

**МАТЕРІАЛЫ**  
**КЪ ИСТОРИИ**  
**РУССКОЙ ГРЕКО-УНИАТСКОЙ**  
**ЦЕРКВИ.**

---

Копія писемъ члена Брестскаго капитула, Виленскаго офіціала  
А. Ю. Основскаго въ 1826, 1827 и 1828 гг.

---

П. О. Добровскаго.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Екатерининскій зал., № 80.  
1891.



Часть переписки председателя Виленской митрополичьей консистории, или Виленского официала Антонія Сосновскаго (съ 1821 г. по февраль 1826 г.) вошла въ біографическій очеркъ этого во многихъ отношеніяхъ замѣчательнаго представителя іерархіи греко-униатской церкви въ западной Россіи двадцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія <sup>1)</sup>. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы ею пользовались въ своемъ изслѣдованіи по исторіи русской греко-униатской церкви до реформъ, произведенныхъ въ ней на основаніи Высочайшихъ указовъ 9-го октября 1827 г. и 22-го апрѣля 1828 г., напечатанномъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1889 г. <sup>2)</sup>.

Спустя полгода послѣ появленія въ свѣтъ нашего труда объ униі, сынъ Антонія Сосновскаго, Антонъ Антоновичъ, доставилъ намъ продолженіе писемъ своего отца вмѣстѣ съ нѣкоторыми официальными бумагами за три года, 1826, 1827 и 1828, то-есть, за такой періодъ исторіи русской униі XIX столѣтія, когда рѣшалась судьба Василианскаго ордена и когда въ средѣ передовыхъ униатовъ изъ блага духовенства обозначилось стремленіе къ возстановленію греко-восточнаго обряда въ богослуженіи и приводились въ исполненіе проекты объ освобожденіи просвѣщенія духовенства отъ вліанія латинизаторовъ, разстѣлавшихъ унию въ западныхъ губерніяхъ, когда въ верхнемъ слое блага духовенства греко-униатской церкви, главнымъ образомъ въ центральныхъ частяхъ территорій, населенной униатами, явно обозначился поворотъ къ востоку, возвратъ къ русской церковной старинѣ.

---

<sup>1)</sup> Антоній Юрьевичъ Сосновскій, старшій соборный протоіерей (однѣ изъ триумфровъ Врестскаго наинтула). Вильна, 1890 г.

<sup>2)</sup> «Русская греко-униатская церковь въ царствованіе императора Александра I», *июль—декабрь*. Это изслѣдованіе вышло въ началѣ 1890 г. особымъ изданіемъ съ предисловіемъ, нѣкоторыми источниками и пособіемъ и алфавитными указателями именъ и предметовъ.

Этот исторически сложившийся момент, как нами изложено в сочинении „Русская греко-униатская церковь въ царствованіе императора Александра I“, стр. 360, отмѣченъ государственнымъ актомъ 9 октября 1827 года.

Понятно то значеніе, какое имѣютъ письма А. Сосновскаго, но только какъ матеріалъ, въ высокой степени интересный, для изученія внутренняго состоянія церкви въ одной изъ русско-литовскихъ епархій, но и какъ изобильный источникъ для освѣщенія явленій и фактовъ, почерпаемыхъ изъ архивовъ Святѣйшаго Синода по греко-униатскимъ дѣламъ, преимущественно изъ архива 2-го деп. коллегіи. Виленская епархія болѣе всѣхъ другихъ греко-униатскихъ епархій въ Россіи подвергалась опасности отъ латинизаторской миссіи Базиліанскаго ордена и, можетъ быть, нигдѣ греко-униатскіе священники не исчисляли такого униженія и пренебреженія, какъ на востранствѣ Литовской базиліанской провинціи.

Здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо въ области русской униі, сознавалась необходимость самыхъ рѣшительныхъ и быстрыхъ реформъ въ іерархіи, въ экономическомъ и социальномъ бытѣ духовенства и въ его просвѣщеніи, чтобы предупредить поголовное совращеніе униатовъ въ латинство. Это достаточно подтверждаетъ дошедшая до насъ интимная переписка Сосновскаго.

Антовій Сосновскій, въ качествѣ Виленскаго офиціала и члена Брестскаго капитула, занималъ столь видное общественное положеніе въ униі и такъ заботливо слѣдилъ за ходомъ всѣхъ распоряженій министерства, коллегіи, епископовъ и властей базиліанскаго ордена, что содержаніе продолженія его писемъ и офиціальныхъ отзывомъ къ митрополиту Булгаку, полоцкому епископу Мартусевичу, намѣстнику и офиціалу Брестской епархіи Тупальскому, архипресвитеру Брестскаго капитула Янковскому, ассесору 2-го деп. римско-католической коллегіи (то-есть, униатскаго департамента) Марьевичу и къ нѣкоторымъ священникамъ, обнималъ рѣшительно всѣ стороны быта униатовъ, особенно въ Виленской епархіи, пріобрѣтаетъ, по нашему мнѣнію, высокое историческое значеніе. Читатель постепенно знакомится съ внутреннимъ разладомъ въ іерархіи, съ противоположными стремленіями передовыхъ униатовъ изъ ордена Литовской провинціи и изъ кляры центральныхъ частей униі, съ безпорядками и злоупотребленіями въ духовной администраціи; съ упадкомъ церковныхъ фундушей и просвѣщенія, съ униженіемъ свѣтскаго духовенства, съ разстройствомъ монашеской дисциплины; одно чтеніе этихъ писемъ даетъ ясно чув-

ствовать всю глубину паденія греко-униатской церкви и настоятельную необходимость реформы.

Копія новой серіи писемъ А. Сосновскаго спиты въ четырехъ тетрадахъ большаго формата (подъ лит. *Б, В, Ж и З*) и написаны по-польски весьма убористымъ и довольно четкимъ почеркомъ. Первая тетрадь начинается письмомъ отъ 29-го сентября 1826 г., четвертая тетрадь оканчивается письмомъ отъ 30-го сентября 1828 года (у насъ подъ № 83). Между второю и третьею тетрадами недостаетъ писемъ съ 1-го іюня 1827 г. по 15-е февраля 1828 г., то-есть, недостаетъ повидимому двухъ тетрадъ <sup>2)</sup>.

По содержанию своему они могутъ быть распределены на слѣдующія главнѣйшія группы:

1) Свѣдѣнія о проектахъ и соображеніяхъ Виленской консисторіи, представленныхъ во 2-й деп. коллегіи, а равно о запискахъ Сосновскаго, посланныхъ къ министру Шишкову (помимо коллегіи): №№ 4, 7, 8, 19, 22, 29, 40, 42, 67, 69, 76. Тутъ особенное значеніе имѣетъ письмо № 19, гдѣ Сосновскій передаетъ Тупальскому о содержаніи втораго прошенія, посланнаго Шишкову.

2) Свѣдѣнія о Главной духовной семинаріи, по греко-униатскому отдѣленію, имѣющія въ порядкѣ обученія обрядамъ богослуженія, о назначеніи особаго духовника для униатовъ, по поводу проекта о Полоцкой греко-униатской академіи: №№ 5, 6, 8, 9, 10, 13, 15, 19, 25, 28, 29, 32, 34, 35, 36, 49, 52, 64, 73, 75, 76, 77.

3) О русской приходской школѣ въ Клецеляхъ и о братствѣ: №№ 11, 20, 30, 46, 62.

---

<sup>2)</sup> Нумерація тетрадъ съ письмами подъ лит. *Б, В, Ж и З* и разныя бумаги, отчасти и письма (съ 1835 по 1837 г.) подъ лит. *А, Г и Д* дана, очевидно, впоследствии, другимъ почеркомъ и съѣвшими чернилами. На каждой тетради съ письмами, изъ которыхъ мы сдѣлали выборку для издачія, такіа надписи: *Kopie Listów od 29 Sbrta 1826 lit. Б. Kopie Listów od dnia 15 X bra 1826 lit. В. Kopie Listow i rożnych piśm od 12 Febr. 1828 lit. Ж. Kopie od dnia 19 maja 1828 R. lit. З.* Надписи и текстъ писемъ написаны собственною рукою Сосновскаго. Послѣ письма отъ 1-го іюня (не оконченнаго, въ тетради лит. *В*) слѣдуетъ письмо отъ 16 февраля 1828 г. (въ тетради лит. *Д*). Недостаетъ, кажется, двухъ тетрадъ: за такой періодъ времени, который имѣетъ исключительный интересъ, ибо въ этотъ промежутокъ времени, 9-го октября 1827 года, появился знаменитый указъ о приѣмѣ въ базиліанскій орденъ только такихъ униатовъ, которые знакомы съ богослуженіемъ по уставу греко-восточной церкви и славянскими языкомъ, согласно съ представленіями Врестскаго епископа и съ ижданіи Виленскаго другаго ученыхъ униатовъ при Главной духовной семинаріи.

4) Развитие занятій славянскимъ языкомъ въ Холмской епархіи: № 40; о томъ же въ нѣкоторыхъ письмахъ о Главной Семинаріи (п. 2).

5) Извѣстія о возстановленіи греко-восточнаго обряда въ св. Николаевской церкви: № 19, 49 и въ нѣкоторыхъ письмахъ по поводу особаго духовника (п. 2).

6) О бѣдственномъ положеніи духовныхъ фундушей, униженіи священниковъ, упадкѣ церквей и о попечительности А. Сосновскаго при выборѣ священниковъ къ рукоположенію №№ 10, 15, 17, 26, 36, 38, 45, 47, 49, 55, 57, 60, 63, 65, 66, 68, 71, 80. Въ этой группѣ особенное вниманіе обращаетъ на себя № 65: письмо къ митрополиту Іосафату Булгаку отъ 29-го марта 1828 года, гдѣ Сосновскій откровенно указываетъ на беспорядки въ административномъ строѣ іерархіи, на деморализацію священниковъ, наденіе сватынь, обвиняніе церковныхъ фундушей и проч.

7) Свѣдѣнія о десятинѣ, которую греко-униатскіе прихожане незаконно отдаютъ римско-католическимъ пробошамъ, а не своимъ настоятелямъ: №№ 18, 21, 27, 71, 72, 80, 81, 82.—Особенное значеніе имѣетъ записка Сосновскаго, № 18.

8) Предпріятія представителей базилианскаго ордена въ Литовской провинціи, ихъ планы, столкновенія монаховъ съ священниками, аресты базилианскихъ монаховъ по поводу доноса Годовицкаго, неуваженіе ихъ къ „попамъ“, извѣстія о предстоящихъ реформахъ ордена: №№ 4, 8, 10, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 32, 33, 35, 43, 45, 47, 49, 51, 55, 57, 58, 67, 69, 75, 76, 77.

9) Безпорядки, раздоры и злоупотребленія въ Виленской митрополичьей консисторіи: №№ 13, 14, 15, 28, 39, 43, 44, 45, 47, 53, 54, 55, 56, 57, 65, 69, 72.

10) Гоненіе Сосновскаго: №№ 40, 47, 53, 57, 59, 65, и нѣкоторыя письма предыдущей группы.

11) Впечатлѣнія Сосновскаго по поводу представленія къ почетнымъ наградамъ нѣкоторыхъ особъ изъ блага духовенства: №№ 23, 25, 26, 37, 62, 72, 80.

12) О безпорядочномъ состояніи архивовъ епархіальнаго и митрополичьяго и порученіе Сосновскому, кромѣ сдачи дѣлъ консисторскихъ, привести въ порядокъ вышеупомянутые два архива: №№ 26, 53, 76, 77, 78, 79, 80, 83.

Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ двѣнадцати группахъ, въ письмахъ Сосновскаго попадаются указанія на непріязненные отношенія къ нему ассесоровъ 2-го деп. коллегіи и нѣкоторыхъ стар-

ших чиновниковъ министерства, о перенискѣ ассесора Томашевскаго и другихъ его дѣйствіяхъ во вредъ авторитету официала, о случаяхъ совращенія и комплектованія ордена латинянами и лицами податнаго состоянія.

Въ письмахъ Сосновскаго встрѣчаемъ указанія, полезныя для біографіи о выдающихся личностяхъ въ духовной іерархіи греко-уніатской церкви: Вулгака, Красовскаго, Мартусевича, Головни, Тунальскаго, Бобровскаго, Платона Сосновскаго, Пильховскаго, а изъ базилианъ—о Каминскомъ, Маіевскомъ и Жарскомъ, главныхъ противникахъ Виленскаго официала. Но особенно рельефно обрисованы причинявшіе много вреда Сосновскому секретарь епархіи Глѣбозкій и ассесоръ консисторіи Томашевскій. Кромѣ того имѣются весьма характерныя отзывы о нѣкоторыхъ базилианахъ и священникахъ.

Что-же касается до писемъ, относящихся къ управленію Кляшескимъ приходомъ и хозяйствомъ, то мы нашли умѣстнымъ напечатать только нѣсколько такихъ писемъ (№№ 16, 31, 61), которые могутъ дать понятіе о заботливости Сосновскаго, какъ настоятеля и опытнаго хозяина; затѣмъ письма, не имѣющія никакого интереса даже для біографіи Сосновскаго, мы выпустили: это разнаго рода письма къ роднымъ и знакомымъ, духовнымъ и свѣтскимъ особамъ, самаго разнообразнаго содержанія, въ которыхъ о дѣлахъ въ униі не имѣется ровно никакихъ свѣдѣній.

Нельзя не удивляться способности Сосновскаго писать въ одинъ день десятки писемъ съ оставленіемъ копій каждаго, самаго незначительнаго письма.

Края первой тетради ислѣли; послѣдняя же тетрадь написана столь блѣдыми чернилами, что для прочтенія писемъ требуется напряженіе, и при всемъ томъ нѣкоторыхъ мѣстг намъ не удалось разобрать.

Посредствомъ сличенія документовъ архива 2-го деп. коллегіи съ письмами Сосновскаго, при сопоставленіи его откровенныхъ сообщеній людямъ близкимъ или высокопоставленнымъ въ іерархіи съ другими историческими матеріалами, приобрѣтается довольно цѣльное и стройное впечатлѣніе о внутреннемъ состояніи греко-уніатской церкви въ моментъ перехода ея къ правительственной реформѣ, на основаніи высочайшихъ указовъ 9-го октября 1827 г. и 22-го апрѣля 1828 года.

Во всякомъ случаѣ продолженіемъ писемъ Сосновскаго, какъ источникомъ достовѣрнымъ, послѣдняя глава (VIII) нашего изслѣдова-

нія о „Русской греко-уніатской церкви“ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ пополняется, а сдѣланные нами выводы въ заключеніи подкрѣпляются новыми фактами, о существованіи которыхъ мы могли только догадываться и потому не имѣли права основывать на нихъ своихъ умозаключеній.

Со времени представленія „второго прошенія“ къ министру Шишкову (лѣтомъ или осенью 1826 г.) и мнѣнія консисторіи отъ 20-го октября 1826 г.: о закрытіи базилианскихъ монастырей, объ обращеніи Св. Троицкаго монастыря на нужды епархіи, о неспособности монаховъ чистосердечно заниматься славянскимъ языкомъ и объ искаженіи греческаго обряда въ униі, усилилось гоненіе на Вилненскаго офиціала и начались подкопы подъ него со стороны члена консисторіи Томашевскаго и секретаря епархіи Гленбоцкаго. Базилиане усилили происки и въ своихъ дѣйствіяхъ обнаружили запальчивость. „Но меня, писалъ А. Сосновскій, они всегда застанутъ готовымъ къ оборонѣ“. Брестскіе каноніки дружно шли на встрѣчу желаніямъ министра Шишкова. Независимо отъ организациі занятій славянскимъ языкомъ въ главній семинаріи, обращалось серьезное вниманіе на обученіе клириковъ обрядамъ и церковному пѣнію по греко-восточному уставу, подъ руководствомъ профессора Св. Писанія, слависта и археолога М. Вобровскаго; введено отправленіе строгихъ постовъ и чтеніе повседневныхъ молитвъ, по обычаю православныхъ; обрядамъ богослуженія обучали клириковъ не только теоретически <sup>4)</sup>, но и практически; а чтобы латинскіе клирики не имѣли вліянія на униатскихъ, рѣшено было ходатайствовать о совершенномъ отдѣленіи послѣднихъ отъ первыхъ, и Сосновскій въ своемъ представленіи (20-го октября 1826 г.) предложилъ помѣстить греко-уніатскій отдѣлъ въ аданіи Св. Троицкаго базилианскаго монастыря, который полагалось обратить на помѣщеніе семинаріи и кафедры, упразднивъ находившуюся въ этомъ монастырѣ свѣтскую публичную гимназію, орудіе латинизациі униатовъ <sup>5)</sup>. Наконецъ, 6-го декабря 1826 г. въ Св. Ни-

<sup>4)</sup> Для этой цѣли Вобровскій и оба Сосновскіе, отецъ и сынъ, составили записки.

<sup>5)</sup> Противъ такого проекта Вилненской консисторіи возстали всѣ силы Литовской провинціи, епископъ Головинъ и самъ митрополитъ Вуйтажъ. Сторону базилианъ, епископа и митрополита принялъ попечитель Новосмальцевъ, пославшій отдать благодарность литовскому провинціалу Каминскому за отличное состояніе публичныхъ свѣтскихъ школъ (въ которыхъ нѣкоторымъ предметамъ обучали тайно). Въ то-же время Новосмальцевъ писалъ къ Шишнову, что свя-



колаевской церкви, возобновленной по настоянію Сосновскаго, возобновлено было богослуженіе по уставу греческой церкви. И своды древне-православной церкви огласились стройнымъ нѣніемъ подъ общимъ руководствомъ Св. Лужинскаго. Въ началѣ 1827 года Сосновскій получилъ извѣстіе, что архіепископъ Красовскій проѣхавшъ черезъ Полоцкъ (4-го—14-го января) сказалъ о существованіи въ министерствѣ партій выспіихъ чиновниковъ, недовольныхъ настоячивыми требованіями Брестскихъ канониковъ; но эти же чиновники вмѣстѣ съ тѣмъ увѣрили, такъ говорилъ Красовскій, о предстоящей въ близкомъ будущемъ реформѣ, согласно тому „какъ сдѣлано нѣсколько времени тому назадъ въ Галиціи“. Передавая такое сообщеніе намѣстнику Тупальскому, Сосновскій писалъ, что эти недовольные суть сторонники базилианъ, которые, какъ онъ знаетъ, имѣютъ пріятелей въ министерствѣ. Гоненіе на Виленскаго офиціала въ началѣ 1827 года выразилось устраниеніемъ его отъ арендованія фольварка Ваки, безъ всякаго основанія, по распоряженію экономическаго комитета, и формальнымъ выговоромъ по указу 2-го деп. колл., вслѣдствіе жалобы епископа Головни. „Меня упрекаютъ и распекаютъ за смѣлый образъ дѣйствій, но я по своему характеру не способенъ отступать, хотя бы за это лишился бы общественной должности. Долгъ мой, во имя общаго блага нашей братіи, унижаемой и оскорбляемой, велитъ мнѣ быть непреклоннымъ на своемъ посту, а обстоятельства требуютъ смѣлости и рѣшительности: „азъ на сіе родихся и приидохъ“. Усиленіе гоненія противъ меня вызываетъ во мнѣ еще большую смѣлость. Я не получаю удовлетворенія ни отъ коллегій, ни отъ митрополита, четыре мѣсяца они не отвѣчаютъ на мои представленія и жалобы о бѣдственномъ положеніи епархіи и о безобразномъ поведеніи ассесора Томашевскаго, ведущаго черенску, а можетъ бы еще что-либо, съ своими прежними товарищами (по главной семинаріи), служащими въ коллегіи, и о противозаконныхъ дѣйствіяхъ секретаря епархіи Глзубоцкаго; самъ епископъ, подстрекаемый этими господами, даетъ предписанія нѣкоторымъ благочиннымъ собирать подписки отъ священниковъ противъ своего же офиціала; при такихъ обстоятельствахъ я пойду выше, и не остановлюсь, хотя бы весь міръ обрушился“

---

щенинамъ вовсе не нужно вышшаго богословскаго образованія, имъ довольно того образованія, какое даютъ семинаріи подъ руководствомъ базилианъ. Но Шашковъ въ своемъ отвѣтѣ далъ замѣтить попечителю о неумѣстномъ его усердіи къ интересамъ базилианскихъ монаховъ, которымъ никакъ нельзя дозвѣрять образованія священниковъ. „Русск. греко-уніат. церковь“, стр. 346.

(на меня). И Сосновскій представляетъ министру Шиншкову еще одну записку или жалобу съ наложеніемъ тягостей, испытываемыхъ убогихъ духовенствомъ, вслѣдствіе незаконныхъ вымогательствъ \*)).

Самымъ лучшимъ изображеніемъ внутренняго настроенія іерархіи и упадка греко-униатской церкви наканунѣ реформы служатъ посланіе А. Сосновскаго къ митрополиту Іосафату Булгаку отъ 29-го марта 1826 года, къ прочтенію котораго мы отсылаемъ читателя †). Представляемъ нами извлеченія изъ переписки сообщаемъ въ близкомъ и точномъ русскомъ переводѣ.

1826 годъ.

№ 1. Къ настоятелю отцу Кавецкому, 29-го сентября.

.... Прошу принять книгу Ходани †), какъ небольшое приношеніе отъ пріятели. Профессоръ Бобровскій пользуется здѣсь большимъ почетомъ (bardzo dobrze uważano), чего вполне заслуживаетъ блескомъ своего ума и правдивостью. Мой Платонъ слабъ (адорувемъ): представилъ диссертацию на занятіе каведры, но еще не рѣшено: находятъ люди, которые стараются продать ему, а также и мнѣ; Богъ съ ними, буду защищаться. Когда съ помощью Божіею окончатся срокъ моей должности, охотно возвращусь на свое родное мѣстечко, такъ надѣвъ мнѣ большой свѣтъ: чувствую, что я не для него родился... †).

\*) Эта записка или жалоба не застала Шиншова въ должности министра, ее прочелъ новый главоуправляющій Влудовъ; изъ переписки видно, что жалоба Вилескаго оспціала была препровождена на обсужденіе во вновь образованную Греко-Униатскую коллегію.

†) Сосновскій уже зналъ о предстоящемъ упраздненіи Вилеской епархіи и написалъ посланіе своему архипастырю въ снрнз откровенія.

‡) Дало вѣсть пхъ о книгѣ подъ заглавіемъ „Ученіе христіанской религіи“, над. въ 1823 г., или о книгѣ Пастырское богословіе по Гнештюцу, издавшее послѣ смерти Ходани Платонъ Сосновскій въ 1824 г. Оба на польскомъ языкѣ. Оба книги оказали оущественную услугу духовенству Русской уни въ свое время. См. отчетъ профессора М. Вобровскаго въ „Даніяхъ Влаготворительности“ (Dzieje Dobrocynności) 1823, № 11, стр. 289—351. См. еще статью П. Жуковича: „О профессорахъ богословскаго факультета Вилескаго университета въ настоящемъ столѣтіи“ Христ. Чтеніе №№ 3—4 за 1888 г.; въ особыхъ оттискахъ, стр. 54 и слѣд.

§) А. Сосновскій назначень былъ оспціаломъ Вилеской Митрополитчей епархіи 1-го ноябра 1826 года. Очеркъ кратковременной дятельности молодого профессора въ статьѣ Жуковича „О профессорахъ и пр.“

№ 2. Къ отцу Скальскому, 29-го сентября.

.... много хлопотъ съ литовцами (*biedze się z Litwinami*<sup>10)</sup>, и дай Богъ счастливо окончить свои обязанности, тогда посиѣму въ свой уголокъ, а теперь почти что за волосы таскаюсь съ оо. базилианами (*prawie za łby tużam się z BB.*), и благодаря имъ навлекъ на себя большое неудовольствіе вѣтъ Жировицъ<sup>11)</sup>. Маркивчъ обещалъ окончить дѣло г-жи Донбровской въ сентябрѣ мѣсяцѣ, и напомнилъ ему о данномъ обѣщаніи, посмотрѣть будетъ ли успѣхъ.

№ 3. Къ о. Василию Высьверскому, 29-го сентября.

Изъ многихъ случаевъ я убѣдился, что с. Василій всегда былъ моимъ искреннимъ пріятелемъ, особенно въ дѣлахъ относящихся къ моему приходу. Да наградиъ тебя Господь; я не измѣню своего рѣшенія уступить тебѣ свое благочиніе, какъ только устроены будутъ сколько нибудь дѣла нашего клира, а этого ожидать надобно, если не въ нынѣшнемъ, то въ будущемъ году...

№ 4. Къ архипресвитеру Янковскому, 29-го сентября.

Пользуясь оказіею изъ Клецель послаю для приобщенія къ актамъ (капитула) мое второе прошеніе и прошу сохранить таковое въ самой строгой тайнѣ<sup>12)</sup>. Оо. базилиане *fugae adversus me inflamati* ударились въ крайность. Ожидая послѣдствій отъ ихъ запальчивости, но я говорю имъ всегда, что немы застанутъ готовыхъ къ оборонѣ. Теперь разсматриваемъ документы Виленскаго (св. Троицкаго) монастыря, изъ которыхъ обнаруживается не мало принадлежностей бѣлому духовенству, или братствамъ. Надъ Главною семинаріею висѣла гроза, но теперь опасность миновала; можетъ быть пропавшими будутъ нѣкоторыя реформы, да и то не самыя благопріятныя, что впрочемъ составляетъ ссавреть, открытый менногимъ лицамъ; сообщу Вамъ о нихъ что нибудь, когда выяснятся нѣкоторыя обстоятельства<sup>13)</sup>. Къ о. Плакиду пристала форменная

<sup>10)</sup> То-есть, съ базилианами Литвской провинціи.

<sup>11)</sup> Въ бумагахъ А. Сосновскаго пишется звинюха о необходимости занять Жировицкій базилианскій монастырь не только подъ покровительство епископа и консисторіи, но также семинаріи и каедры Врестской епархіи. Въ Жировицахъ была консисторія, предѣдатель которой А. Тумальскій, человѣкъ осторожный, изворотливый и вѣтельный, могъ быть недоволенъ рѣшительными и яркими дѣйствіями виленскаго оециала.

<sup>12)</sup> Это второе прошеніе, вѣроятно, то самое, о которомъ говорится ниже, въ письмѣ подъ № 19. По принятому порядку, на основаніи акта о возобновленіи Врестскаго капитула 1775—1780 гг., члены его присылали копіи оециальнымъ бумагамъ и актовъ для храненія въ архивѣ капитула. Сосновскій послалъ туда также и копія всѣхъ нѣтъ Виленской консисторіи, предназначаемыхъ для 2-го департамента коллегіи.

<sup>13)</sup> Въ самомъ началѣ курса 1826—1827 гг. рѣшено было обратить особенное вниманіе на обученіе клириковъ греческимъ обрядамъ и славянскому языку подъ руководствомъ профессора Бобровскаго.

одежда, занимается хорошо, даже приобрѣлъ навмѣтъ говорить самымъ чистымъ голосомъ <sup>14)</sup>.

№ 5. Къ секретарю Врестской консисторіи Захаревичу, 13-го октября.

Изъ новостей сообщамъ о слѣдствіи, которое поручено произвести въ Полоцкѣ ревизору профессору Сеньковскому надъ віарами, занутанными въ походе (w awanturę) своихъ учениковъ; привлеченъ также (къ слѣдствію) и епископъ Мартусевичъ, но въ чемъ неавѣстно. Въ засѣданіи совѣта главной семинаріи я узналъ о кандидатурѣ на Регенса (прелата) Домушинскаго, но ректоръ отклонилъ предложеніе, хотя высказалъ при этомъ желаніе, что было бы полезно назначить регенсомъ кого либо изъ униатскихъ прелатовъ, и такими образомъ Гербуртъ остается до истеченія срока трехлѣтія: мнѣ же поручено проавести обычную годовую ревизію. Приготовляемъ для представленія въ коллегію весьма обширное ипѣніе о монастыряхъ, отошедшихъ отъ благаго духовенства; основаніе (къ нашему заключенію) далъ Вилювскій монастырь, но оо. базилианъ не доставили еще всѣхъ документовъ, и, какъ мнѣ извѣстно, они стараются оттягивать дѣло (mają w tym interes aby zwlekać).

№ 6. Къ лосбору (2-го деп.) коллегіи о. Маркевичу, 14-го октября.

И сегодня наполняю письмо разнаго рода дѣланъ. Прежде всего (тутъ Сосновскій проситъ оказать поддержку о повышеніи въ чинѣ секретаря Врестской консисторіи Захаревича).

Второе дѣло, столько же и даже болѣе меня интересующее, состоитъ въ томъ, что ва недостаткомъ повода вредить чѣмъ либо главной семинаріи, выдуманъ новый способъ атакъ на нее съ фланга, это—жалоба, будто наши клирики забываютъ въ ней все русское: „танъ они латинизируются, поэтому намъ нужно поручить ихъ воспитаніе“. Хотя такое намѣреніе, какъ мнѣ кажется, останется безъ послѣдствій, но изъ этого можно убѣдиться, о стараніи оо. базилианъ захватить въ свои руки воспитаніе нашей молодежи <sup>15)</sup>. По-

<sup>14)</sup> Папикъ Ликовскій, о которомъ неоднократно упоминаетъ С. въ письмахъ къ архивреспублитеру, поступилъ въ Главную Духовную Семинарію 30-го августа 1826 г.; по окончаніи курса со степенью доктора богословія занимался преподаваніемъ въ Жироуницкой епархіальной семинаріи и служилъ въ Лиговской духовной консисторіи. Между униатами извѣстный литераторъ. Его мемуары принадлежатъ късеріи биографическихъ очерковъ, описавіе быта греко-униатскихъ священниковъ и проч. Въ польской же литературѣ онъ извѣстенъ подъ псевдонимомъ John of Dycia.

<sup>15)</sup> Между тѣмъ въ официальномъ представленіи 20-го октября Консисторіи упоминается ва необходимость отдѣленія униатскихъ клириковъ отъ католиковъ, чтобы устранивъ вліяніе послѣднихъ. Вобровскій въслѣдствіи азъ своего письма къ игумену св. Троицкаго монастыря являетъ, что мысль объ отдѣленіи греко-униатскихъ клириковъ отъ католиковъ принадлежатъ Сосновскому, и это обстоятельство дало поводъ въ проекту Полоцкой Академіи (такъ какъ св. Троицкій монастырь, вопреку предположенію Сосновскаго о закрытіи въ мѣсяцъ публичнаго училища, оставленъ при ордентѣ) Сл. „Русск. Грело-Ун. церковь“, Введеніе, стр. 6.

этому тотъ не сдѣлаетъ зла, кто постарается отбить эту атаку, напротивъ каждый, желающій блага своему духовенству, долженъ сообща оказывать помощь (для ея отраженія). Мнѣ кажется, что складка (на содержаніе главной семинаріи), столь непріятная монашескимъ орденамъ, должна быть устранена, съ замѣною чѣмъ либо другимъ; но тутъ нужно принять въ соображеніе, что въ этотъ проектъ могутъ вступить интересъ Виленской митрополичьей епархіи, противъ чего ирредетея принять мѣры. Коллегія поступила бы весьма хорошо, еслибы поспѣшила съ проектомъ объ устройствѣ епархіальныхъ семинарій тотчасъ во полученіи нашего мнѣнія <sup>16)</sup>. Мы рады были бы послать наше мнѣніе теперь же, еслибы орденъ не заглаживалъ такъ упорно доставленія требующихъ документовъ изъ Борунскаго монастыря. Но если мы не дождемся ихъ на этой недѣлѣ, то пошлемъ и безъ нихъ свое мнѣніе. Хорошо сдѣлалъ бы ты, Вася, еслибы написалъ ко мнѣ болѣе откровенно о томъ, что думаетъ у васъ относительно помѣщенія и способовъ содержанія (фундушей) Виленской семинаріи; тогда я могъ бы представить свой проектъ.

Въ последнемъ засѣданіи совѣта главной семинаріи мы занимались вопросомъ о Регенсѣ. Офіціальныхъ кандидатовъ не было представлено, но частнымъ образомъ предлагали оо. Поразанскаго и Лопушинскаго, оба устранены по неудовольствію; предсѣдатель (ректоръ) сказалъ при этомъ, что было бы желательно, чтобы какой-либо дѣльный прелатъ уницкій могъ занимать когда либо мѣсто регенса, тѣмъ болѣе, что изъ римскаго обряда было уже нѣсколько; оковчательно рѣшено оставить по прежнему Гербурта на неопредѣленное время: онъ мнѣ самъ говорилъ, что желалъ бы остаться еще на годъ и три мѣсяца (до окончанія трехлѣтія), а затѣмъ онъ поступитъ въ Луцкую консисторію.

Въ этотъ же засѣданіи мнѣ поручено осмотрѣть главную духовную семинарію, какъ соблюдается въ ней уставъ. Я слышалъ еще о осуществленіи проекта объ облегченіи повышенія нѣкоторыхъ (лицамъ), особенно же нѣмощимъ аттестаты. Но я хлопотать объ этомъ не думаю. Ты, Вася, писалъ когда то, что коллегія представляла министерству о распространеніи на уянтговъ правилъ о десятииѣ (свѣщенникамъ). Не состоялось ли какого-либо постановленія (по этому дѣлу? ... И о дѣлѣ Калискаго донеси твоему вѣрному А.

---

<sup>16)</sup> А. Сосновскій мнѣтъ въ виду переписку между попочителемъ Новосильцовымъ и министромъ Шишковымъ по поводу предложенія Лютюнскаго провинціала ордена братьевъ проновѣдниковъ Скулянскаго и проекта объ образованіи особаго богословскаго факультета, вышедшаго, повидному, изъ 1-го департамента коллегіи (въ отнѣну проекта 1823 года, который не нравился католикамъ). Новосильцовъ полагалъ богословское образованіе уніатскихъ священниковъ доверить бавлянамъ; Шишковъ считалъ эту мѣру неблагоуравнкою, и осенью 1826 г. потребовалъ дополнительнаго мнѣнія. Отвѣтъ Новосильцова только черезъ годъ 28-го сентября 1827 г.) съ похвалою о священникахъ изъ Главной Семинаріи. См. нашъ трудъ „Русск. Греко.-Ун. церковь“ стр. 344 и слѣд. *Пл. Жуковича*. Библиографическая записка на ст. ректора *Симона*: „Academia Scaevaga Romano-Catholica Ecclesiastica, Petrop. 1887. De Seminario principali Vilenensi;“ *Лит. Ёл. ед.* 1888 г.

№ 7. КЪ СЕКРЕТАРЮ БРЕСТСКОЙ КОНСИСТОРІИ ЗАХАРЕВИЧУ, 30-го октябрия.

... Мнѣ обѣщано прислать изъ Жировицъ мнѣніе о епархіальной семинаріи, посланное въ коллегію въ іюлѣ мѣсяцѣ <sup>17)</sup>, но я еще не получилъ его; послалъ Вамъ для прочтенія наше мнѣніе, хотя и не переведенное (на русскій языкъ), каковое прошу возвратить съ почталіономъ г. Слонима <sup>18)</sup>. Изъ столицы давно не имѣю никакихъ извѣстій, кромѣ письма отъ (сына) Устина. На дняхъ здѣсь былъ профессоръ С.-Петербургскаго университета Сеньковский, который возвращается изъ Полоцка съ нехорошимъ предназначеніемъ для Пiarовъ; я познакомился съ нимъ на прошлой недѣлѣ на обѣдѣ въ главной духовной семинаріи; слыжалъ о предстоящихъ совѣщаніяхъ его съ оо. базиліанцами; можно догадываться, что дѣло идетъ о Полоцкой коллегіи.

№ 8. АРХИПРЕСВИТЕРУ (ЯНКОВОМУ), 2-го ноября.

Вѣстѣ съ выраженіемъ Вамъ своего почтенія, хотѣлось бы прибавить, что либо новаго къ письму моему отъ 29-го сентября (№ 4). Ничего новаго не случилось, кромѣ представленія (въ коллегію) нашего мнѣнія съ вѣдомостью о монастыряхъ, передѣланныхъ изъ церквей; оно послано 20-го октября, написано по русски, или лучше въ переводѣ съ польскаго языка, таковое пришло потому для приобщенія къ актамъ капитула, теперь же не могу, такъ какъ оно состоитъ изъ нѣсколькихъ листовъ <sup>19)</sup>. Плакидъ здоровъ, и какъ слышно, учится и ведетъ себя хорошо, о чемъ узнаю обстоятельно, когда займусь осмотромъ главной семинаріи. Непрители этого института не перестаютъ вести подъ него подкопы (dojki korać); такъ, недавно донесено, что наши клирики въ немъ латинизируются, что вовсе несправедливо (wielki fałsz). Однако, по этому поводу будутъ обдуманы (нами) средства, чтобы усилить занятія славянскимъ языкомъ и уставомъ; сомнѣваюсь въ успѣхѣ обвинителей. О. Жарскій <sup>20)</sup> избранъ провинціаломъ, но еще не вступилъ въ свою должность, бѣсъ (tuzat-wis) еще съ прежнимъ <sup>21)</sup>. Консульторъ провинціи о. Маіевскій <sup>22)</sup> полагалъ быть настоятелемъ Виленскихъ (св. Троицкаго монастыря), но теперь говоритъ

<sup>17)</sup> Арх. Св. Синода, по 2-му деп. кол. 1822 г. № 61. Мнѣніе Брестской консисторіи представлено въ коллегію въ іюлѣ 1826 г.

<sup>18)</sup> Тамъ-же. Мнѣніе Виленской консисторіи 20-го октября 1826 г.

<sup>19)</sup> Съ приложеніями до 80-ти листовъ.

<sup>20)</sup> Иосафатъ Жарскій еще въ 1821 г. въ должности секретари Литовской провинціи обнаружилъ себя противникомъ преобразованій въ уни. Онъ нашъ біографъ, очеркъ А. Осмоловскаго, 1890 г.

<sup>21)</sup> Это архимандритъ Цезарій Камскій. Враждебныя отношенія къ образованнымъ въ Русской Уніи священникамъ онъ обнаружилъ еще въ 1817 г. (въ качествѣ настоятеля монастыря), какъ видно изъ занесенъ архіепископа Лужискаго.

<sup>22)</sup> Фадѣй Маіевскій на Жировицкой великой радѣ, въ январѣ 1826 г., былъ еще секретаремъ провинціи; ранѣе въ 1823 году написалъ статью противъ Брестскаго капитула.

почти (но всёх Виленских дѣвичьихъ монастыряхъ, что таковыя не будутъ назначены); а подобнаго рода новостями не слѣдуетъ пренебрегать: можетъ быть его вовведутъ въ игумены. Наши члены коллегіи <sup>25)</sup>, послѣ всемілостивѣйше дарованной имъ прибавки къ жалованью, возгордились и письмами насъ не удоставляютъ, а можетъ быть ожидаютъ новыхъ почестей, потому что митрополитъ теперь представляеть къ наградамъ къ некоторымъ духовнымъ (особѣ); неблагопріятный знакъ для нашихъ дѣлъ (*złyto jest bardzo czas dla naszych interesów*), ибо не одинъ готовъ будетъ пожертвовать общимъ благомъ для достиженія почета (honorów). Брестская консисторія дала слишкомъ скромное мѣсто, соглашается на поощреніе семинаріи въ Супраслѣ, съ добавленіемъ фундаціи Антопольскаго монастыря, но и этотъ (фундушъ), какъ кажется, не достанется (въ пользу семинаріи), потому что орденъ получилъ уже согласіе на постройку въ Антополь каменной церкви. Кроме моихъ прошеній, мы дѣлаемъ еще одинъ шагъ къ министру (Шинкову) въ полномъ составѣ <sup>26)</sup>; опасаясь однако, чтобы этикъ не охладилъ бы его участія къ себѣ; но чтожъ дѣлать, теперь еще можно хлопотать, а потомъ дверь захлопнуть (*zardnie klamka*).

№ 8. Къ о. Пильховскому, 2-го ноября <sup>25)</sup>.

Что это значить отецъ Леопольдъ? никогда не пишешь къ намъ, хотя мы къ вамъ извѣдья писали; намъ можно извинить, ибо и веду регулярно борьбу съ оо. базиліанами (*ustawicznie szkodzą w kraju*), и притомъ (у мена) много занятій. О. Платонъ почти весь годъ работалъ надъ конкурсною диссертацией и приложеніями къ ней <sup>27)</sup>, а послѣ представленія ея хворалъ около двухъ мѣсяцевъ. Однако, благодаря Бога, не напрасно (работалъ); по закрытой баллотировкѣ въ засѣданіяхъ факультета 20-го октября и общаго собранія профессоровъ 1-го ноября диссертация его единогласно признана удовлетворительною; такимъ образомъ онъ будетъ теперь экстраординарнымъ профессоромъ. Судьба арестованныхъ академикомъ еще не рѣшена <sup>27)</sup>, поэтому и оба Ковьянскіе ожидаютъ революціи. На главную семинарію должно быть были новыя жалобы (*nowe zażycie tpienia skargi*), преимущественно на нашихъ, будто латинизируются, потому что приказано строго слѣдить за обученіемъ ихъ цер-

<sup>25)</sup> Во 2-мъ деп. коллегіи были ассессорныя: отъ снархіи Брестской и Виленской—Василій Маркевичъ (съ 1819 г.), Луцкой—Иосифъ Сызанко (съ 1822 г.), Полоцкой—Антоній Зубко (съ 1825 г.).

<sup>26)</sup> Надо полагать, что министру Шинкову, кромѣ двухъ записокъ Сосновскаго, посланныхъ въ концѣ 1825 г. и въ началѣ осени 1826 г., теперь отправлено было въ дополненіе *заключеніе* Виленской консисторіи о церквахъ, обращенныхъ въ новастыри или уничтоженныхъ въ г. Вильнѣ. См. ниже, ниско № 42, отъ 8-го февраля 1827 г.

<sup>27)</sup> Игнатій Пильховскій воспитывался въ главной духовной семинаріи съ 1816 по 1820 г. одновременно съ Василіемъ Луминскимъ и Иосифомъ Сызанкомъ.

<sup>28)</sup> Платонъ Сосновскій воспитывался въ Главной духовной семинаріи съ 1817 по 1821 г., одновременно съ Антоніемъ Зубкомъ. — По смерти Ходана въ 1823 г. онъ заступилъ его мѣсто на кафедрѣ Пастырскаго Богословія.

<sup>29)</sup> Не имѣя ства, о какихъ академникахъ идетъ дѣло.

ковникъ обрадамъ, и мнѣ поручается часть въ преподаваніи таковыхъ; кромѣ того на дѣлахъ буду осматривать это заведеніе. Написать бы богѣе, но чтобы побудить о. Леопольда писать къ намъ, остальное оставляю до отвѣтнаго письма. О. Голубовичъ, тоскуеть, что не пишетъ къ нему папаша <sup>28)</sup>.

№ 10. Къ ассессору (2-го деп.) коллегии Маркевичу, 4-го ноября.

Не знаю, откуда берется у меня такая необычная охота писать къ тебѣ; я не могу даже ей противиться, не смотря на то, что еще не получилъ отвѣта на мои письма, особенно же на письмо отъ 14-го октября (№ 6). Не пишу особенно важнаго дѣла, кромѣ оставленія (безъ вниманія) просьбы моей о Василии Высѣзерскомъ; нельзя ли помочь ему устроиться на Дрогичкой (Дрогичинской) бенефиціи, улучшенной, вслѣдствіе присоединенія (бывшаго) базилианскаго монастыря. Еслибы ты зналъ, Вася, какъ мы себя чувствуемъ; хотя бы нѣсколько строчекъ отъ тебя, ибо теперь должны производиться важныя дѣла о насъ. Пока будетъ милость, что либо донести, разкажу тебѣ о нашихъ новостяхъ.

Главная семинарія, особенно наши клирики подвергаются большому преобразованію. Приказано пручать ихъ къ поставкѣ и къ соблюденію обрядовъ въ нашемъ богослуженіи; даже и я принимаю небольшое участіе для установленія порядка въ ежедневномъ чтеніи молитвъ. Умаетъ говорить, что нѣкоторые духовныя лица будутъ представляемы къ наградамъ на Новый Годъ. Какъ счастливы тѣ, которые живутъ теперь случай заслужить такую милость!!!

Третьаго дня я былъ приглашенъ на праздники новымъ провинціаломъ базилианскимъ; праздновали его именинны. 20-го октября въ засѣданіи факультета нравственныхъ наукъ, а 1-го ноября въ общемъ собраніи профессорствъ прочтана и признана единогласно удовлетворительною конкурсная диссертація на профессора нравственнаго Богословія; авторомъ ея по открытіи конверта оказалась священникъ Платонъ. (Здѣсь четыре строки нельзя вполне передать, такъ какъ край тетради по ветхости оборванъ) . . . Консекторія, находитъ что многочисленныя дѣла о поврежденіи фундушей возникаютъ отъ того, что священники занимаютъ ихъ въ качествѣ „правящихъ“ приходами, спросила ихъ, почему они не стараются о полученіи „презента“, а которые таковые получали, то почему не вносятся во владѣніе нши (nie instalują się)? Первые отвѣчали, что коллатеры не желаютъ давать презенты, нѣкоторые представили собственноручныя заявленія коллатеровъ о томъ, что, хотя священникъ NN отличается хорошими обичаями, но презенты не дадутъ ни ему, ни кому-либо другому; вторые, почти всѣ, отвѣчали, что они не въ состояніи оплатить значительный расходъ на вводъ въ права.

Вчера умеръ провинціалъ Домшиканскій. Такъ какъ плата на главную семинарію такова духовнымъ орденамъ, поэтому на образованіе для нея фундуша можетъ пойти со стороны латинскихъ монастырей Картузской Верезы, или иной, а со стороны униатовъ опасуюсь, чтобы не пошла Овручская архимандрія.

<sup>28)</sup> Михаилъ Голубовичъ воспитывался въ Главной семинаріи съ 1822 по 1827 г., окончилъ со степенью доктора богословія.—Надо полагать, что Пильковский былъ друж.-именнымъ—Игнатій Леопольдъ.



Сколько я могъ понять провинціала, орденъ желалъ бы помѣстять Виленскую епархіальную семинарію въ старомъ алуинатѣ, въ каменныхъ стѣнахъ развалившихся, въ зданіи совершенно разоренномъ, на исправленіе котораго пойдетъ столько же, сколько на зданіи Супрасльскія; только лишеныя ума могутъ представлять оба проекта, такъ какъ на исправленіе сихъ зданій (алуината и Супрасльскаго монастыря) потребуются сотни тысячъ денегъ и нѣсколько лѣтъ работы. Могъ бы еще кое что сказать, но лучше оставлю до слѣдующаго письма.

№ 11. Къ сыну Устину Сосновскому, 4-го ноября 1826.

(Благодарить сначала за доставленіе ему подарка — узаконеннаго для кавалеровъ креста на золотой цѣпи). Министръ поручилъ митрополиту сдѣлать къ новому году представленіе о награжденіи особъ духовныхъ. Мнѣ о наградахъ и думать нечего, нечего и записаться. Но вотъ что, мой сынъ: нельзя-ли напомнить въ министерствѣ о представленіи меня университетомъ въ 1818 или 1819 году, въ августѣ мѣсяцѣ; въ самомъ дѣлѣ та заслуга болѣе дѣйствительна, чѣмъ нѣкоторыя другія, такъ какъ я былъ представленъ за содержаніе школъ приходскихъ<sup>20)</sup>.

№ 12. Къ брату Леопольду Сосновскому, 4-го ноября.

(Просить о врученіи Марковичу послѣдоваго черезъ него письма и поручаетъ ему напомнить въ министерствѣ о залежавшемся въ немъ представленіи къ наградамъ въ 1818 или въ 1819 гг. за приходскія школы; о наградахъ же отъ духовнаго вѣдомства ему не приходится думать; письмомъ оканчивается сообщеніемъ объ успѣхѣ сына Платона въ засѣданіяхъ факультета и общаго собранія профессоровъ въ университетѣ).

№ 13. Къ митрополиту (Иосафату Булгаку), 3-го ноября 1826 г. № 30.

Въ силу данной мнѣ инструкціи вашимъ высокопреосвященствомъ мнѣ поручено наблюдать, чтобы консисторія состояла въ постоянномъ комплектѣ. Считаю обязанностью довести, что ассесоръ митрополичьей консисторіи Устинъ Котлиевскій, который, по журнальному постановленію, съ 5-го августа получалъ 20-дневный отпускъ, вслѣдствіе настоятельныхъ донашихъ обстоятельствъ, не является на службу въ консисторію, не смотря на неоднократныя напоминанія. О чемъ съ глубочайшимъ почтеніемъ и проч.<sup>21)</sup>.

№ 14. Къ секретарю Брестской консисторіи Захаревичу, 10-го ноября.

..... Манifestъ 1776 года<sup>22)</sup> пошлемъ въ коллегію завтра. Въ нашей куріальной канцеляріи составляется списокъ (духовнымъ) особамъ, представ-

<sup>20)</sup> О Клещельской приходской и сельскихъ школахъ см. біогр. очеркъ Сосновскаго.

<sup>21)</sup> Ассесоръ Котлиевскій возвратился 12-го ноября, какъ видно изъ письма къ нѣкому Довпаровичу.

<sup>22)</sup> Такъ названъ протестъ 1776 года. См. „Русск. Гр. Ум. Церковь“, стр. 12 и слѣд.

дадимъ къ наградамъ, вѣроятно тоже самое дѣлается и въ Врестской. Отъ Маркевича до сихъ поръ не было никакого отвѣта. Убѣдительно прошу о скорѣйшемъ возвращеніи мнѣ нашего мнѣнія, вамъ сообщеннаго. Наши клирики главной семинаріи не только обязаны совершать повседневно свои молитвы особю (отъ римско-католическихъ), но также и присутствовать ежедневно на русской литургіи; это теперь, пока отъ министерства не поступитъ болѣе точныя (распоряженія); поэтому я надѣюсь на установленіе новой должности <sup>22)</sup>.

№ 14. Къ митрополиту, отъ 14-го ноября, № 31.

Не находя никакихъ способовъ къ ускоренію высылки желаемыхъ бумагъ изъ канцеляріи епископа (Kuzalnoy Wilśnakiey), я вынужденъ довести объ этомъ архиепископу. Консисторія, имѣя много дѣла по поводу разстройства церковныхъ фундушей, многократно просила его преосвященство о доставленіи документовъ, но не получаетъ ни документовъ, ни отвѣта, отчего дѣлопроизводство (о розысканіи фундушей) замедляется. Я не имѣю нагѣренія жаловаться на своего епископа и потому не пишу вамъ о томъ, какихъ именно церковныхъ документовъ и по сколько разъ объ нихъ консисторія спрашивала (канцелярію епископа); знаю, что все это происходитъ не отъ неимѣности пастыря; вся вина падаетъ на секретаря куріи Гвѣзбоцкаго, который усерденъ только въ дѣлахъ, сопряженныхъ съ его личнымъ интересомъ, но для дѣлъ официальныхъ общественныхъ остается глухимъ, не смотря на всѣ требованія и напоминанія. Ваше высокопреосвященство сумѣете найти средства для устраненія нерадѣнія куріальной канцеляріи, а я почту себя особенно счастливымъ, когда, не навлекая на себя неимѣности своего пастыря, не буду имѣть повода затруднять и своего архиепископа такими..... рапортами <sup>23)</sup>.

№ 15. Къ асовоору (2-го деп. колл.) Маркевичу, 18-го ноября.

Когда другіе твои товарищи <sup>24)</sup> перенесываются съ мѣны, то мнѣ тяжело не имѣть давно отъ тебя извѣстій. Однакожъ, въ ожиданіи пріятельскаго вниманія къ моему непріятному положенію, я снова пишу къ тебѣ, не ожидая отвѣта на прежнія письма.

Находя въ критическомъ положеніи адѣшніе фундуши, я взялъ въ управленіе фольваркъ Ваку, на условіяхъ прежняго управителя. Мои предусмотрительность оправдалась, ибо еслибы я не взялъ въ управленіе Ваку, то не зналъ бы, изъ какихъ источниковъ содержать адѣшъ себя съ женою и дѣтьми!

---

<sup>22)</sup> Врешенно къ должности духовника былъ священникъ Лушкинскій, служившій преемникомъ греко-униатскихъ клириковъ. Онъ организовалъ отличный хоръ пѣвчихъ. Надо полагать, что Шешковъ, поддерживая главную семинарію и установивъ преподаваніе славяновѣдѣнія, былъ особенно и надлежащей востановкою обученія клириковъ греко-восточнымъ обрядамъ, подъ главнымъ руководствомъ профессора св. писанія Вобровскаго.

<sup>23)</sup> Край письма съ прилагательнымъ словомъ къ „рапортамъ“ оборванъ отъ ветхости.

<sup>24)</sup> То-есть, Іосифъ Олившко и Антоній Зубко.

Изъ посланной въ коллегію вѣдомости ты увидишь, въ какомъ печальномъ состояніи наши фундуши. Но это не наша вина. Ихъ привели въ такое состояніе прежніе управители: они разстроили (rozbić) имѣнія, не оплачивали податей, не выплачивали аренды, а когда им, прослуживъ съ 1-го ноября 1826 г. по 23-е апрѣля 1826 г., ничего не нашли въ своей кассѣ, то должны были идти въ счетъ оклада аренду съ Новогрудскихъ имѣній, выдать обнищавшимъ крестьянамъ на покупку рабочихъ воловъ р. с., заплатить подати, со включеніемъ недоимокъ отъ прежнихъ управителей р. с. Что же затѣмъ у насъ осталось? Теперь мнѣ слѣдуетъ получить за полгода содержанія 200 руб. сер., уплатить податей со включеніемъ недоимокъ и другихъ текущихъ расходовъ 60 руб. сер.; отъ пени аренды слѣдуетъ 300 руб. сер., за исключеніемъ 260 р., остается мнѣ уплатить 40 руб. сер.; эти деньги отдамъ. Но епископъ хочетъ получить свою половину сполна; консисторія также хотѣла бы получить все, для этого пришлось бы продать всю недвижимость, и если бы я это сдѣлалъ, то не имѣлъ бы ни хлѣба, ни сѣмянъ на посѣвъ, ни жалованья; хотѣть чтобы я умрелъ, неся покаяніе за чужіе грѣхи. Несравненно было бы правильнѣе, еслибы тотъ, кто былъ причиною растраты кассы, не получалъ бы самъ ничего, пока она не прійдетъ въ хорошее состояніе. Съ своей стороны и ничего не отбираю отъ кассы, но выслуженнаго мною жалованья я не могу отдавать другимъ, ибо безъ него и существовать нечѣмъ, а если бы я и могъ, то по окончаніи службъ возбудилъ бы только жалбы.

Вся наша надежда на подкрѣпленіе нашей кассы основывалась на взысканіи 1.000 руб. сер. съ Могильницкаго. Послѣ принесенія жалобы въ губернское правленіе, къ губернатору, къ прокурору, а затѣмъ къ генералъ-губернатору и наконецъ къ Его Высочеству Цесаревичу, мы добились наконецъ желаннаго рѣшенія, однакожъ до сихъ поръ ничего не имѣемъ и я признаюсь тебѣ, что хлопотать болѣе не желаю.

Епископъ объявилъ, что мнѣ этой суммы ему слѣдуетъ получить за прежнее время 500 руб. сер., а остальное пойдетъ въ раздѣлъ всѣмъ; что же намъ останется? На всю остальную сумму начетовъ сдѣланныхъ на Могильницкаго, въ количествѣ до 100.000 злотыхъ, мы добились наложенія запрещенія на имѣніе (которое состоитъ) изъ нѣсколькихъ мужичковъ (kilku chłopów).

Другое обстоятельство слѣдующее. Съ нѣкотораго времени я замѣчаю, что хитрецы систематически меня подводятъ подъ разныя неприятели. Слѣдующій случай относится къ повдѣйшимъ. Въ засѣданіи консисторіи состоялось постановленіе о донесеніи въ коллегію, что отцы базилиане принимаютъ въ новіцкаты лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія. Не хотѣлось мнѣ объ этомъ доносить, но, въ виду угрожаемой ответственности, я сдѣлалъ объ этомъ предствленіе. Очень хорошо вижу, что все такъ дѣлается для того, чтобы вооружить противъ меня (даже уголъ тетради оборванъ, и мы могли вычитать только слѣдующіе отрывочныя фразы: въ главной семинаріи не только особенно... даже русскую литургію слушаютъ особенно... для упражненія переписывали имъ: а, отецъ Вобровскій, отецъ Платонъ...).

Третьяго дня мы получили указъ изъ коллегіи отъ 10-го ноября: одинъ съ жалобой татарина Мурича, въ которой мы окончательно оправдаемся, другой—тебѣ знакомый. Видитъ Богъ, что ежели наши фундуши останутся безъ надлежащаго управленія и контроля, то они погибнутъ! Изъ дѣлъ начатыхъ

и начинающихся я вижу, что за исключением нѣсколькихъ церквей, окончательно обращенныхъ въ римско-католическіе костолы, много уничтожено нашихъ церквей и каплицъ, а затѣмъ весьма немногія бенефиціи остаются не расстроеными. Тутъ одна консисторія, безъ поддержки свыше, ничего не подѣлаетъ и она должна искать этой защиты, сами священники говорятъ, что они въ качествѣ администраторовъ не обязаны поискивать...

Въ прошлую пятницу отцы базилиане Виленскаго монастыря совершали богослуженіе въ уюкойъ бессмертной памяти Императора Александра и Елисаветы; я присутствовалъ на литургіи и панихидѣ; меня растрогала ектенія съ помяновеніемъ столь дорогихъ именъ. Пусть коллегія послѣдитъ своимъ рѣшеніемъ объ увольненіи насъ отъ канцелярскихъ доходовъ съ священниковъ на заведеніе метрическихъ книгъ, согласно предполагаемому образу (podługъ szczeremu naukowemu wzorządcie).

№ 16. Отцу Шумовичу, 20-го ноября. № 32.

Отзывъ Вашъ отъ 15-го ноября мною полученъ; отгѣчая на него по пунктамъ, предписываю: 1) Желанную метрику выдать такую, какою она записана въ книгѣ, ничего не опуская и не измѣняя, и такъ поступать всегда, кто бы ни пожелалъ получить извлеченіе (нѣтъ неа). 2) Священники Солосудковичъ и Левинскій пусть будутъ покойны на счетъ уплаты на канцелярскіе доходы консисторіи, надѣюсь что ихъ не будутъ болѣе тревожить, 3) въ проектѣ о приходскихъ требахъ догадывалось, что Вы, можетъ быть, не хотѣли бы ходить и ѣздить на погребеніе умершихъ (это было бы очень удобно), и тогда согласно указу надлежало бы получать только ассудева (?); но мои прихожане, какъ я знаю, не желаютъ, чтобы ихъ хоронили какъ животныхъ, знаю и то, что на свадьбахъ, они желаютъ быть подъ вѣнцомъ, какъ подобаетъ, по уставу, а затѣмъ готовы заплатить по мѣрѣ своихъ средствъ за трудъ, и конечно никогда не будетъ того, чтобы по неопредѣленному указу совершать вѣчаніе. Заскѣмъ я надѣюсь, что въ какомъ состояніи я оставилъ обычаи въ моемъ приходѣ, въ такомъ ихъ и встану, и что при Вашемъ внимательномъ надзорѣ они не будутъ уничтожены.

№ 17. Митрополиту, 21-го ноября. № 33.

По представленію во 2-й деп. р. к. коллегіи вѣдомости о фундацахъ на поддержаніе консисторіи, считаю своею обязанностью объяснить вашему высокопревосищенству нѣкоторыя обстоятельства. Прежде всего, каковы образцомъ пришла въ столь печальное состояніе фундаментальная касса этой консисторіи. (А. Сосновскій повторяетъ съ нѣкоторыми разъясненіями сказанное въ письмѣ къ Маркевичу (№ 15); главное затрудненіе происходитъ отъ безпорядковъ прежнихъ арендаторовъ. Далѣе необходимость вести множество процессовъ съ прежними арендаторами. Всѣ безпорядки по управленію нѣжными теперь устранены, а за прежніе безпорядки вина падаетъ на экономическіе комитеты при епископѣ).

№ 18. Дѣло о десятинахъ, 24-го ноября.

Къ двумъ униатскимъ Клещельскимъ приходамъ, св. Пиколевскому и св. Юрьевскому, принадлежатъ жители: города Клещель (за исключеніемъ 1/4

народонаселенія римско-католическаго), казенные крестьяне деревень Доброводы, Кузани, Черенки и Дани съ застѣнками... въ которыхъ не будетъ и 50 душъ латинскаго обряда. (Здѣсь край оборванъ). ... всё какъ униатскаго, такъ и римскаго обряда даютъ десятину Клещельской латинской церкви въ размѣрѣ — ожимаго хлѣба съ уволовки по копѣ сноповъ ржи, а яроваго по 2 злотыхъ съ уволовки же. Настоятели этой церкви основываютъ свое право на привилегіи Сигизмунда I, короля польскаго, которой никогда не предъявляли, потому что не имѣли; позднѣйшіе же акты или выдуманы, или поддѣланы, какъ объяснено униатскимъ настоятелемъ въ Клещеляхъ А. Сосновскимъ. Послѣдній на основаніи каноническихъ общихъ законовъ, въ силу нравъ данныхъ униатскому обряду и высочайшихъ указовъ, еще въ 1822 г. началъ дѣло съ настоятелемъ Клещельскимъ латинскимъ о неправильномъ сборѣ нѣк. десятины отъ униатовъ, каковая принадлежитъ собственно настоятелю униатской церкви. Въслѣдствіе рапорта отъ 1-го марта 1822 г., представленнаго по 2-й деп. р. к. к., назначены были для изслѣдованія двѣ комиссіи, каждая изъ 3 членовъ; нѣвніе комиссіи было отослано 18-го января 1824 г. въ Могилевскую р. к. консисторію, въ которой остается и по нынѣ безъ движенія.

Появнутый настоятель униатскій теритъ великую обиду, такъ какъ его прихожане, которымъ онъ служитъ, обязаны платить десятину священнику другаго обряда, и дѣлается это даже вопреки высочайшему указу минушаго года, которымъ, по поводу платы десятины жителей греко-россійскаго исповѣданія Волинской губерніи (священнику) латинской церкви, повелѣвается, чтобы таковую прихожане платили своимъ настоятелямъ, а не постороннимъ. Такое объясненіе мое, въслѣдствіе постановленія этой консисторіи отъ 11-го ноября минушаго года, имѣю честь представить съ просьбою препроводить черезъ Вѣлостоцкое областное правленіе тайному совѣтнику сенатору и кавалеру Новосильцову, согласно предложенію.

#### Въ Врестскую консисторію, 24-го ноября № 37.

Согла чю предписанію означенной консисторіи, я поручилъ носку викаріюму въ Клещеляхъ, чтобы препроводилъ въ возможной скорости благочинному Высѣвкерскому вѣдомость о десятинѣ въ видѣ таблицы: о томъ же я просилъ и о. Высѣвкерскаго; а чтобы не произошло въ этомъ отношеніи замедленія имѣю честь препроводить такую вѣдомость отъ себя непосредственно <sup>24)</sup>.

---

<sup>24)</sup> Сосновскій, того же 24-го ноября № 35, писалъ своему викаріюму священнику Шумовичу, чтобы онъ, списавши слово въ слово вомслаемую вѣдомость, поднималъ ее и какъ можно скорѣе отослалъ благочинному Высѣвкерскому, такъ какъ дѣло это не теритъ отлагательства, и къ Высѣвкерскому (у Сосновскаго № 36), чтобы по полученіи вѣдомости отъ Шумовича представлялъ ее какъ можно скорѣе въ консисторію. Того же 24-го ноября Сосновскій уведомляетъ секретаря Врестской консисторіи Захаревича о назначеніи консультора Маіевскаго игумена въ Врестскаго монастыря.

№ 19. Къ намѣстнику Тупальскому, 3-го декабря.

Два письма, одно вслѣдъ за другимъ, отъ 26-го и 29-го ноября, я вмѣстѣ счастье получить, и на оба отвѣчаю.

(Начало письма относится къ дѣлу о разводѣ нѣкоего Вержби и не имѣетъ никакого интереса).

Вполнѣ увѣренъ, что орденъ сильно хлопочетъ объ удержаніи въ своей власти просвѣщенія нашего духовенства; однако если юд вторая просьба (*prośba moja powtorna*) обратитъ на себя вниманіе министра (Шинкова), то доводы, въ ней представленныя, должны устранить эти замыслы<sup>26)</sup>. Во 1-хъ орденъ во всей Литовской провинціи имѣетъ только 6 докторовъ богословія, занимающихъ амштія должности въ его іерархіи, одного магистра, 66-ти лѣтняго старика, и двухъ или трехъ кандидатовъ; но нѣтъ нѣтъ нѣтъ по своему положенію и по лѣтамъ не могутъ заниматься преподаваніемъ; имъ же въ этомъ округѣ (то-есть, Виленской и Врестской епархіяхъ) имѣетъ: 4-хъ докторовъ богословія, 12-ть магистровъ и 5-ть кандидатовъ, число нашихъ молодыхъ (ученихъ), окончивающихъ главную семинарію, постоянно увеличивается; (край письма оборванъ) оставался безъ нѣтъ они охотно и съ усѣихонъ (край письма оборванъ). Орденъ имѣетъ свои богословскія школы (край письма оборванъ). 2) Почти всѣ отличенныя учеными степенями базилиане перешли на нашъ обрядъ изъ римскаго, а таковыя не только не имѣютъ сильной привязанности къ обряду греко-уніатскому, но даже совращаютъ уніатскихъ священниковъ въ латинство (тутъ, сказано въ письмѣ, перечисляются соотвѣтственные факты (*wtójmięzta*) изъ дѣлъ Виленской консисторіи), по этому имъ нельзя довѣрить образованія нашихъ (священниковъ). 3) Духъ монашескаго ордена не соотвѣтствуетъ призванію священника (*nie takъ że sta się z powołaniem zwietakiego kapłana*), и такъ какъ по этой причинѣ орденъ не допускаетъ нашихъ священниковъ къ преподаванію наукъ своимъ монахамъ, поэтому базилианскіе монахи не должны быть привлечены къ образованію нашихъ священниковъ. Такіе доводы въ указаніемъ послѣдствій, уже обнаруженныхъ и которыя могутъ повториться въ будущемъ, вложены въ моемъ прошеніи ясно и, какъ кажется, убѣдительно.

Вы мнѣ обѣщали прислать копию съ мнѣнія Врестской консисторіи, возобновляя свою просьбу<sup>27)</sup>.—Представляя епископу (Головинъ) наши соображенія о капитулѣ Виленской, вы приложили (къ нимъ) необходимыми поясненія, въ которыхъ перечислено все то, что мы знаемъ по этому вопросу; опасаясь, од-

<sup>26)</sup> Эта „вторая просьба“ къ министру Шинкову сопровождается къ архипресвитеру Янковскому для извѣстія въ капитульные акты на храненіе въ величайшемъ секретѣ. См. выше письмо № 4.

<sup>27)</sup> Рѣчь идетъ о рапортѣ отъ 9-го іюля 1826 г., помѣщенномъ въ *дѣлѣ архиепископа Св. Силы по 2-му деп. кол. 1822 г. № 61, на л. 350 и слѣд.*—Сюда же относятся переговоры представителей Врестскаго капитула, Тупальскаго и Вобровскаго, съ представителями Литовской провинціи въ январѣ 1826. См. „Русск. Греко-Ун. церковь“ стр. 318 и слѣд.—Тутъ же прошеніе А. Сосновскаго къ Высочайшее или 18-го февраля 1826 г., стр. 341.

нако, что онъ оставитъ все это безъ вниманія (безъ uwagi); впрочемъ въ нашемъ представленіи въ коллегію, гдѣ мы упоминаемъ о данныхъ объясненіяхъ епископу, мы въ своемъ рапортѣ написали эти объясненія въ извлеченіи—*regehendium* <sup>35)</sup>: не знаемъ, отослалъ ли епископъ свое мнѣніе (въ 2-й деп. кол.), однако открыто говорятъ, что надъ этимъ мнѣніемъ нѣкоторое время работали (*nie przez kilka czasow układał*) отецъ Маіевскій.

Не только священникъ Одельскій, о которомъ вы сдѣлали мнѣ честь упомянуть, но также и священникъ Владковскій угостилъ меня въ коллегіи; однако нужно радоваться, когда на насъ сердятся дурные люди. Кликрикъ Гоголевскій просилъ меня объ исходатайствованіи ему увольненія изъ епархіи; два раза я былъ у Пастыря, въ первый разъ, послѣ напоминанія, что ему или слѣдуетъ дать мѣсто, или уволить, обѣщавъ подумать, во второй разъ пожелавъ, чтобы ему Гоголевскій написалъ прошеніе, а въ концѣ—*datur ut petitur*—обнадежилъ увольненіемъ; не думаю, чтобы Гоголевскій обратился (съ предложеніемъ) къ г-жѣ Красовской, потому что она приходится ему двоюродною сестрою <sup>36)</sup>.

Какъ только откроется въ главной семинаріи мѣсто, соответственное для священника Шиховскаго, постараюсь, сколько отъ меня зависитъ, его устроить на немъ. Я окончилъ осмотръ главной семинаріи и нашелъ клириковъ очень скромными и прилежными: на Янковскомъ не видно прежнихъ слѣдовъ фанфаронства, ршительяно всё, не только наши, очень хорошо ведутъ себя. Послѣ завтра они всё будутъ на заутрени и у обѣдни въ коей церкви (св. Николаевской). Отецъ Вобровскій будетъ первенствующимъ <sup>37)</sup>, а одинъ изъ клириковъ скажетъ проповѣдь въ честь св. Николая (Чудотворца). Теперь въ этой церкви можно молиться; каждое воскресенье на литургіи и проповѣди нѣбу почти (здѣсь край оборвалъ <sup>38)</sup>).

#### № 20. Священнику Шумовичу, 8-го декабря, № 38.

Свѣдѣнія о школахъ получены. Однако меня удивляетъ, что въ нихъ, особенно въ Клоцельской, такъ мало учениковъ, надобно употребить все стараніе,

<sup>35)</sup> *Арх. Сл. Сиб. по 2-му деп. кол. 1818 г. № 39, л. 42—56. Русская Греко-Уніат. церковь, стр. 146.*

<sup>36)</sup> Гоголевскому Сосновскій пишетъ въ тотъ же день, 3-го декабря, чтобы подалъ прошеніе епископу.

<sup>37)</sup> Слово „*collektivował*“ собственно означаетъ праздновать день ангела; въ данномъ случаѣ слѣдуетъ понимать, какъ сказано у насъ.

<sup>38)</sup> Изъ біографическихъ очерковъ Планада Янковскаго, видно, что на богослуженія въ св. Николаевской церкви, со времени ея возобновленія въ 1826 г., присутствовало высшее Русское общество въ Вильнѣ, бывали и многіе католики. Хорошъ вѣнчикъ (составленный изъ католиковъ) управлялъ св. Луцкинскій, большой знатокъ пѣнія и греческаго церковнаго устава. Регентомъ былъ Домбровскій. Помошникъ, будущій инспекторъ и ректоръ Жировицкой семинаріи, отличался своимъ симпатичнымъ голосомъ. — *Холм. Мысли, 1867 г., II, 134.*

чтобы умножить их число. Около Пасхи богѣе прилежными пришли маленькіе подарки; надо имъ это сказать. — Меня очень удивляетъ, что о. Левницкій не окончилъ еще выписанія метрикъ, прошу его поторопиться съ этиаъ дѣломъ, и тогда передать метрики благочинному. — Все найдете записаннымъ въ прежнихъ ужихъ (wajch) метрикахъ, ихъ то и слѣдуетъ перенести въ нѣтъшніе. Очень прошу, чтобы исполнено было все, какъ я предлагаю.

№ 21. АССОСУРУ КОЛЛЕГІИ МАРКЕВИЧУ, 10-ГО ДЕКАБРЯ.

Отъ 18-го ноября до сегодня прошло слишкомъ 20 дней, а я жалелъ бы почаще бесѣдовать съ пріятелемъ; вотъ и снова пишу. Теперь въ Вильнѣ большое движеніе. Кромя высокаторжественныхъ дней (угодзубоці), теперь Вильну оживляютъ дворянскіе выборы, въ духовенствѣ же (римско-католическомъ) поднялась необычная дѣятельность, воодушевленіе смерти епископа (Виленской) епархіи митрополита Сестренцевича. Даже монастырь Базиліанскій Виленскій нѣветъ свои собственныя новости. Консульторъ о. Маіевскій уѣхалъ настоятелемъ въ Березовецъ; избранный провинціаломъ Жарскій будетъ управлять монастыремъ (во прежнему), нѣтъ помощникомъ Бучинскаго. Сначала у насъ думали, что это временное распоряженіе, пока не послѣдуетъ утвержденіе провинціала; теперь говорить, что какъ прежде фундашемъ провинціала былъ Березовецъ, такъ теперь таковымъ будетъ Виленскій монастырь, а проценты отъ суммъ провинціальныхъ обращеній будутъ на насъ учителя нѣмецкаго языка (край письма оборванъ). . . не представляется на утвержденіе <sup>41)</sup>, можетъ быть Жарскій будетъ назначенъ нѣветъ и управляющимъ Русской провинціей. Такой проектъ, хотя въ иной формѣ, служилъ бы къ восстановленію прежняго протоархимандрита. Говорятъ еще, что Каменскій, согласившись сначала на представленіе его членомъ коллегіи, теперь отказывается отъ такой обязанности.

Но оставимъ о чужихъ дѣлахъ. Сенатору Новосильцову поручено приведеніе въ порядокъ вопроса о десятинахъ, поэтому онъ потребовалъ черезъ губернатора свидѣнія отъ консисторій о десятинахъ; было бы хорошо, еслибы коллегія сообразовала припомнить о своемъ представленіи согласно съ нѣтъшнимъ указомъ отъ 16-го февраля 1825 г., на который и я ссылался въ своемъ представленіи о Клецельской десятинахъ.

Я слышалъ, что Одельскій, явившись въ столицу, принималъ къ своему дѣлу и меня. Чего онъ хочетъ отъ меня, вѣдь я не присутствовалъ при разборѣ его дѣла, да еслибы и былъ, то зналъ все изъ дѣла, производившагося во время исполненія мною должности вице-предсѣдателя (Брестской епархіи), и никогда не далъ бы ноблажки столь порочному человеку. Думаю что неа судятъ но будутъ, не выслушавъ меня, а если дѣло кончится только жалобой на меня, то за обиду нельзя принять жалобу алаго человека <sup>42)</sup>. Я такъ уже привыкъ къ терпѣнію (могу похвалиться передъ пріятелемъ), что готовъ переносить спокойно

<sup>41)</sup> Базиліанамъ цаню монастыря, подлежащаго передачѣ свѣтскому клиру, надвинули упредить благорасположеніе Новосильцова своимъ интересамъ.

<sup>42)</sup> Арх. 2-го деп. подл. д. 1827 г. № 43. Жалоба са. Одельскаго на Брестскую консисторію.



самое несправедливое преслѣдованіе, пока меня не задѣнутъ публично, только любовь къ правдѣ и спасеніе чести вынудили бы во мнѣ силы къ защитѣ. Дѣло Калиеской съ отнош. Круковскимъ вѣроятно уже окончено (единственная вещь, о которой я радъ былъ бы получить отъ тебя извѣстіе) <sup>41)</sup>.

№ 22. Къ Шиманскому суффрагану (вице-официалу Брестской епарх. консисторіи), 13-го декабря.

..... Митрополитъ въ письмѣ къ профессору Бобровскому, просилъ его передать отцу Платону, что онъ его представилъ въ званіе каноника и прелата кустона (Брестскаго капитула). Я тутъ ничего не понимаю... <sup>42)</sup>.

№ 23. Къ намѣстнику, 13-го декабря.

Хотя мои новости для васъ, можетъ быть, уже устарѣли, но не могу однако умолчать о нихъ, особенно не могу не поздравить съ вниманіемъ къ вамъ арх. пастыря, представившаго васъ къ наградѣ за „отличіе“. Радуюсь также и за Захаревича, соучастника такого счастья. Обоихъ поздравляю отъ искренняго сердца. И я счастливъ въ нѣкоторой степени надеждою, что представленіе въ коллегію о десятинахъ, уже попало въ комитетъ министровъ; а болѣе нечего мнѣ желать. Обрадованъ я еще представленіемъ моего сына Платона въ званіе каноника и прелата. И еще необычайное извѣстіе: провинціалъ Каминскій представлялъ въ коллегію торжественный протестъ соображеній Виленской консисторіи о монастыряхъ, а затѣмъ (въ надеждѣ на задержку дѣла — на гашишекъ звѣки) мы получили изъ коллегіи указъ о неприсылкѣ при своемъ мѣсѣнъ якобы вѣдомости 1809 года <sup>43)</sup>, между тѣмъ и самъ, вложивъ оную въ пакетъ и въ присутствіи всего состава консисторіи опечаталъ! Къ счастью мы имѣемъ копію, которую и пошлемъ немедленно съ слѣдующею ночью. Дѣло о канцелярскихъ доходахъ полагали разрѣшить по домашнему — отдать митрополиту рапортъ Виленской консисторіи, но потомъ рѣшили потребовать объясненія отъ епископа суффрагана Головня, послѣ чего и составить постановленіе: тѣмъ временемъ нашу консисторію осаждаютъ тысячами упрековъ, чему виною (не мы, но) указъ коллегіи (край листа оборванъ)... Въ Новогрудкѣ г. Краузе засталъ отерочку на данное уже согласіе (Копзена), такъ какъ татаринъ Муравичъ, по наущенію Могильницкаго, поддалъ жалобу на насъ министру за выдачу согласія татарамъ Богдановичамъ; на эту жалобу мы пред-

<sup>41)</sup> Письмо оканчивается просьбою обратить вниманіе на поступающее въ коллегію дѣло о разводѣ Токареваго съ своею женою и на представленіе о повнѣшеніи въ чинъ Захаревича.

<sup>42)</sup> Арх. об.-архонурра св. синода 1826 г. № 312—22611. — Объ утвержденіи членствъ капитуловъ—Полоцкаго и Брестскаго.

<sup>43)</sup> Разоблаченіе любопитковъ. Въ этой вѣдомости содержится свѣдѣніи о монастыряхъ Литонской провинціи, составленныя еще въ 1809 г. по распоряженію митрополита Лисовскаго. Арх. Св. Сн. по 2 деп. 1808 г. № 16, 1822 г. № 61.— Въ послѣдствѣи находится и протестъ Каминскаго. Ор. Русск. Грем. Ул. церковь, стр. 349.

оставили недавно объясненіе. Управляющій фольварком Ругою не хочет намъ совѣсить платить аренды, к управляющій Шешолами насчиталъ такую сумму претензій, что не только не уплачиваетъ аренды за этотъ годъ, но еще требуетъ съ насъ возврата 1.000 руб. сер. Я взялъ (въ управленіе) Ваку, получилъ изъ аренды надлежащую мнѣ долю жалованья за полгода, остальную долю представилъ, но комитетъ не принимаетъ, потому что епископъ требуетъ дѣлькомъ себѣ всю свою половину. Вотъ наши финансовыя интересы, они неизменно должны повести къ слѣдствію, и все это грѣхъ нашихъ предшественниковъ.

№ 24. Къ Захаревичу, 13-го декабря.

(Начало письма относится къ частнымъ вопросамъ, но поводу развода Толкаревской, о представленіи Захаревича и намѣстника Тунавскаго къ награждѣ, о представленіи сына Платона въ прелата и семка на письмо къ намѣстнику Тунавскому о новостяхъ).... Провинціалъ русскій Держановскій не представленъ на утвержденіе, напротивъ епископъ поручилъ прежнему провинціалу Вильковичу тотчасъ выѣхать на ревизію (wizyte) Овруцкой архимандріи, гдѣ Держановскій былъ администраторомъ: причины неизвѣстны. Кто знаетъ, не будетъ ли Жарскій управлять в русскою провинціей: ибѣздъ тому навадъ состоялось представленіе министру объ утвержденіи его (въ должности Литовскаго провинціала). Вильно (то-есть, Виленскій Салто-Троицкій монастырь) ему отдано потому, что проценты отъ суммъ на провинціаловъ они полагаютъ обратитъ на устройство школы учителей нѣмецкаго языка въ яковштадскомъ монастырѣ, одномъ изъ тѣхъ монастырей, которые обращены изъ церкви приходскихъ. Митрополитъ Сестренцевичъ скончался 1-го декабря въ 11 часовъ, предоставивъ передъ смертью ибѣсто прелата (начало фамилии съ краю оборвано), родственнику ибѣнншей жены министра. Третьяго дня Виленскій капитулъ избралъ викаріемъ официала Милуцкаго. Митрополитомъ, говорятъ, будетъ назначенъ Празиковскій, епископъ Плоцкій. (Окончаніе письма повреждено, рѣчь идетъ о какихъ то формахъ и о высылкѣ въ коллегію денегъ на заведеніе двухъ книгъ для счисленія народонаселенія).

№ 25. Къ Архипривитеру (Янковскому), 13-го декабря.

Письмо ваше отъ 5-го декабря меня очень обрадовало; со времени пріѣзда св. Плакида, я не имѣлъ отъ васъ никакихъ извѣстій, письмо же отъ 31-го октября, о которомъ вы упоминаете, ко мнѣ не дошло. Вчера я получилъ ибѣскольکو писемъ. Изъ Петербурга уведомляютъ, что еще не рассмотрѣнъ рапортъ Виленской консисторіи о цѣля уничтоженіи доходовъ епархіальной канцеляріи (kasyalnusz), что провинціалъ Каминскій представилъ въ коллегію протестъ противъ ибѣнни о монастыряхъ Виленской консисторіи, что Полоцкій архиепископъ Красовскій будетъ управлять Луцкою епархіей, съ наименованіемъ Луцкимъ архиепископомъ, а Мартусевичъ епископомъ Полоцкимъ и, наконецъ, что Тунавскій и Захаревичъ представлены къ орденамъ, а Платонъ на званіе прелата кустоша. А такъ какъ насъ обоихъ обоими, то, стало быть, мы въ одинаковой милости у своего архимастра; не будемъ, однако, печалиться: намъ величайшее счастье, наша награда состоятъ въ томъ благѣ, какую

получить вся епархія. Третьяго дни я получилъ; письмо отъ отца Гоголева, собирается навѣстить васъ вторично, теперь же хлопочеть объ увольнении его изъ епархїи Виленской и о полученіи Вѣлостоцкаго прихода; а этого человѣка люблю и уважаю.

Третьяго дни, въ 6-мъ часу, я неожиданно посѣтилъ камеры клириковъ главной семинаріи; Плакида засталъ надъ упражненіями въ славянскихъ словахъ и передалъ ему письмо; вообще онъ подаетъ о себѣ хорошую надежду. Это посѣщеніе произвело на меня отрадное впечатлѣніе: изъ числа 50 клириковъ я почти ни одного не нашелъ безъ занятій.

(Конецъ письма, частью оборванный, относится къ сообщенію: о смерти Сестренича, о кандидатахъ Праяновскомъ или Вороничѣ, объ избраніи Виленскимъ епископомъ Милуцкаго, о провинціалѣ Держановскомъ).

№ 26. Къ ассесору (2-го деп.) коллегии Маркевичу, 16-го декабря 47).

(Опускаемъ начало письма съ выраженіемъ пожеланій, по случаю наступающихъ праздниковъ и по поводу рѣшенія дѣла о Калисской, въ которомъ Маркевичъ былъ отведенъ, признавъ себя едъ родственникомъ, тѣмъ онъ въ дѣйствительности не былъ).

Вторая замѣтка слѣдующая: не могу понять, какимъ образомъ пропала изъ пакета вѣдомость о монастыряхъ, посланная нами въ коллегію 21-го октября: я самъ ее складывалъ, обвязывалъ бичевою и въ присутствіи всего состава консисторіи и канцелярїи вложилъ въ конвертъ, вмѣстѣ съ мнѣніемъ и документами; все это при насъ опечатано и сдано на ночь, въ чемъ мы готовы дать клятву. Да хранитъ Богъ въ будущемъ отъ такихъ случайностей!

Третья замѣтка: нѣкоторые священники прислали при рапортахъ постановленія *wyprowadzonych do Instytucji Komisji od dawnych lat, podług których do tych czas niemoga wyprosić Instytucjow*: что же намъ было дѣлать? мы представили ихъ на усмотрѣніе епископа, но какой будетъ результатъ не знаемъ, а между тѣмъ къ намъ непрерывно обращается духовенство съ напомнаніемъ о доходахъ куріальныхъ.

Четвертая замѣтка: ты уведомляешь о представленіи къ почетнымъ наградамъ нѣкоторыхъ особъ; искренне радуюсь этому. Что же касается до меня, то, зная себя хорошо со всѣхъ сторонъ, я убѣжденъ, что мои заслуги не такого рода, чтобы способствовали къ исходатайствованію такихъ милостей: пусть только благоденствуетъ епархія, мы въ ней живемъ и движемся (*niecierpiusie*), и хотя бы не жили въ ней никакого удѣла—ея счастье наше счастье, наша слава, наша награда. И хотя всякій человѣкъ не можетъ не быть чувствительнымъ къ почету, признаюсь тебѣ, что я не стремлюсь къ нему (*nie jestem w tym namiętny*).

Пятая замѣтка: мы не въ маломъ затрудненіи, вслѣдствіе требованій, председателя Минской греко-россійской консисторіи Владковскаго: сидитъ на нашей снѣжѣ, требуя уплаты за колоколь, такъ что не можемъ отъ него избавиться; пожалуйста, рѣшайте это дѣло.

Наконецъ, вношу просьбу за бѣдлаго Гоголевскаго. Еще передъ ваканціями

47) Этнмъ письмомъ начинается тетрадь подъ лит. В.

онъ подавалъ прошение о занятіи мѣста архиваріуса, и хотя дѣла митрополитскаго архива вѣляются растрепанными, о горькое воспоминаніе на полу <sup>46)</sup>, а дѣла епархіальнаго архива хранятся въ лучшемъ порядкѣ въ епархіальной канцеляріи, откуда добыть легко за деньги, но трудно для служебныхъ справокъ, однакожъ епископъ не захотѣлъ назначить его архиваріусомъ. Когда онъ окончилъ онисъ (zawstażenie), то за неизмѣнимъ средствъ для своего существованія, снова просилъ пастыря о назначеніи его куда либо; но ему отказано. По отъѣздѣ (его) пастырь предлагалъ ему одну изъ двухъ бенефцій: одну — погостъ, съ условіемъ взять замужъ родственницу умершаго предшественника, но Гоголевскій не пожелалъ взять ее; другую — Малые Дольцы, весьма бѣдную, да притомъ занятую. Несчастный человѣкъ, нигдѣ на рукахъ своихъ престарѣлаго отца, вошелъ наконецъ съ прошеніемъ объ увольненіи его изъ Виленской епархіи; это прошеніе епископъ нигдѣ представляетъ митрополиту. Будь такъ добръ, обрати вниманіе на положеніе этого бѣднаго человѣка и повпроси архипастыря, чтобы онъ милостиво отнесся къ его просьбѣ. Онъ мнѣ ни братъ, ни свать, но я вижу, что здѣсь онъ пропадетъ.

№ 27. Къ отцу Висоцкерскому, 17-го декабря.

..... О Дрогичинѣ я писалъ къ Марковичу, но отвѣта отъ него еще не имѣю. Увѣдомьте, что дѣлается отъ Наройкини? У насъ нѣтъ ничего хорошаго; я вижу, что вся моя жизнь проходитъ въ безпрерывной войнѣ, которую дай Богъ когда нибудь окончить счастливо и возвратиться на покой въ домашній уголокъ, съ убѣжденіемъ что дѣла нашего клира хорошо устроены. Мое дѣло о десятинахъ еще спитъ, но изъ коллегіи, можетъ быть уже сдѣлано общее представленіе въ комитетъ министровъ, чтобы уніаты давали десятину уніатамъ (своими собственными пастырями)....

№ 28. Къ отцу Маркевичу (Лвону), Валостокскому плагочинному,  
17-го декабря.

..... Я неду безпрерывный бой по своей должности; только въ домашней тиши я найду самое лучшее успокоеніе, туда и стремлюсь, лишь бы только дѣла нашего клира хорошо устроились. Главная семинарія, не выпра на разныя нападки, процвѣтаетъ и, кажется, существованіе ее обезпечено, хотя источникъ ея содержанія будетъ измѣненъ. Наши (клерики) учатся какъ слѣдуетъ совершать повседневныя молитвы. Оканчивая осмотръ, все нахожу въ отличномъ порядкѣ.....

№ 29. Къ профессору Варшавскаго университета отцу Шимацкому,  
20-го декабря.

Пользуюсь случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать вамъ свое почтеніе черезъ г. Шавапкевича. Изъ новостей, заслуживающихъ наибольшаго вниманія, самая

<sup>46)</sup> Въ подлинникѣ сказано такъ: „в chociaż Archiwum Metr. walisig rozdziesona, o gorzkie wspomnienie, na powadze“.

важная та, что Красовскій назначенъ управлять Лудскою епархіею съ наименованіемъ архіепископомъ Лудскимъ, а епископъ Мартусевичъ остается въ епархіи Полоцкой съ наименованіемъ епископомъ Полоцкимъ... Дѣла нашихъ капитуловъ и сельнариі теперь уже въ коллегіи, но, несмотря на поужденія правительства, отцы базилиане стараются заткнуть ихъ рѣшеніе (w dalszę je wracwię przewlokę). Провинціаль (Литовскій) подалъ въ коллегію официальный протестъ, противъ мѣтніи Виленской консисторіи, представленнаго въ октябрѣ. Орденъ на семинарію не хочетъ дать ничего даже пѣзъ прежней нашей собственности; онъ предлагалъ помѣстить ее въ прежнемъ адуикатѣ, но этотъ проектъ неосуществимъ; не говоря уже о невозможности устройства заведенія въ полуразвалившемся домѣ, намъ дано уже знать официально, что домъ этотъ подлежитъ продажѣ. Не сомнѣваюсь, что вопросъ о капитулахъ разрѣшится (въ благоприятномъ смислѣ), ибо теперь митрополитъ представилъ нѣкоторыхъ на утвержденіе прелатами и канониками <sup>40)</sup>. Мой сынъ Платонъ избранъ въ экстраординарные профессора, единогласно, какъ отдѣломъ, такъ и совѣтомъ университета, но еще не утвержденъ (въ этомъ званіи). Въ главной семинаріи сдѣланы нѣкоторыя, незначительныя реформы, напимъ клирикамъ приказано обучаться славянскому языку, пѣнію и обрядамъ богослуженіямъ; надѣмся, что въ этомъ отношеніи послѣдуютъ еще болѣе серьезныя требованія.

№ 30. Къ директору Бѣлостоцкой гимназии и училищъ Бѣлостоцкой области, 29-го декабря, № 38.

Священникъ Петръ Солосидженичъ, учитель Клецельской школы, донесъ мнѣ рапортомъ, что отдѣленіе Русской школы почти до половины декабря мѣсяца не получало дровъ, назначенныхъ на отопленіе Клецельскихъ школъ предписаніемъ губернатора отъ 16-го мая 1822 года. На обѣ школы (русскую и польскую) опредѣлено отпускать ежегодно по 10 сажень дровъ. Дрова, по распоряженію гѣснаго вѣдомства, отпускались не полною мѣрою, какъ назначено, а въ половинномъ количествѣ; поминутая школа, теперь не можетъ надлежащимъ образомъ отапливаться; поэтому прошу Васъ, М. Г., объ истребованіи отъ кого слѣдуетъ дровъ на Клецельскія школы полностью, въ противномъ случаѣ число учащихся въ нихъ уменьшится, а остающіеся въ нихъ ученики могутъ пострадать отъ холода.

При семъ считаю обязанностью донести, что я послалъ въ Клецельскія школы по нѣсколько экзекмпларовъ нужныхъ имъ книгъ: азбучники польскій, русскій и славянскій, катехизисъ Беллярмина, Библейскую исторію въ двухъ частяхъ, Географію, книгу Панъ Янъ де Свислони, образцы письма польскаго и русскаго, Новый Заветъ, книги по хозяйству съ изображеніемъ хозяйственныхъ орудій, всего на сумму въ 14 руб. сер.; по распродажѣ книгъ, деньги нѣмлютъ быть мнѣ возвращены отъ покупателей, а затѣмъ тѣ книги, которые будутъ оставлены учителямъ школъ, а именно: Географіи 2 экз., Нового Завета 2 экз., по хозяйству 4 экз., такими будутъ оплочены изъ школьной кассы, съ чѣмъ прошу Васъ, М. Г., обратиться ко мнѣ.

<sup>40)</sup> Архивъ об.-прокурора св. синода 1826 г. № 312—22611. Письмо, № 22.

Въ случай нужды, я могъ бы послать и болѣе книгъ, еслибы могъ пользоваться бесплатно пересылкою по почтѣ.

Поручая мои школы Вашей оекаѣ, имѣю честь почтительно представить настоящій рапортъ.

№ 31. Къ Демьяновичу, 29-го декабря.

Оба письма съ уведомленіемъ о хозяйствѣ получены мною. Тоуерь рожь нужно молотить только на солому; поступить нужно такъ: отдавши ордыварю отцу Шумовичу, остальную рожь старую высушить и держать въ сундукахъ (skrupni), остальная можетъ оставаться въ засѣкѣ, но къ веснѣ зерно слѣдуетъ положить на лѣвой сторонѣ гунна и переложить между нѣсколькими рядами сноповъ, и такъ можно безопасно сохранять рожь, даже на сѣмена; яблоки продать. Постарайся о жеребятахъ, если не будетъ кобылокъ, то купи жеребчиковъ, Если лошади нельзя продать, то оставь для работы. Веречь кожу съ павшихъ ягнятъ. Нашъ Адамъ большой плутъ, и имѣеть много недостатковъ, большой лгунъ. Маруся здорова, спрашиваетъ—не учишься ли ты Богословію. Петру Имшеннику ежемѣсячно отпущаютъ по четверти ржаной муки на хлѣбъ. Увѣдомь, гдѣ живетъ теперь Андрей Шумовичъ. Позаботься о дубахъ для столовъ и балкахъ для приготовления досокъ. Когда земля оттаеетъ, то заложить садъ изъ венгерокъ на погостѣ (cementarzu) св. Юрьевской церкви: выкопать ямы на растояніи 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажени одна отъ другой, въ каждую навозить земли изъ садоваго перегноя и въ нее садить (деревья), а сверху покрыть дерномъ, который вынуть изъ ямъ, на однихъ доить; венгерки садить хотя бы и малыя, немного обрѣзавъ, взять ихъ изъ той аллеи, что у забора со стороны улицы. Подобрать молодню кобылу отъ турецкихъ орхвовъ и посадить въ рощѣ; но садить въ землѣ перегноной, вышеупомянутой; остальные орѣхи посадить въ школу. Крыжовникъ для новаго св. Юрьевского сада брать изъ школы, гдѣ поуще, съ отростковъ; остальное (мѣсто) дополнить реформациннмъ.

1827 годъ.

№ 32. Къ наивостнику Тупальскому, 1-го января.

Не столько по обычаю, сколько по чувству искренняго расположенія, поздравляя Васъ съ Новымъ годомъ, выражаю пожеланіе всякаго благополучія и долголѣтія. Чтобы Вселобгій Господь благословилъ всѣ Ваши нацѣренія для блага семьи и снархін, чтобы и я сталъ участникомъ добрыхъ плодовъ ихъ!

Ректоръ поручилъ мнѣ снестись съ отцомъ Пильковскимъ, не захочетъ ли онъ принять должность духовника унѣтовъ въ Главной Семинаріи, съ такими же преимуществами, правами и содержаніемъ, какими пользуется латинскій духовникъ; добавилъ, что современемъ можетъ рассчитывать на повышение. Въ такомъ смыслѣ я пишу и самому Пильковскому, которому не мѣшало бы указать, что такая должность можетъ служить для него средствомъ къ дальнѣйшему подмишенію, при его способностяхъ проповѣдника. Хотя еще

не утверждена должность второго духовника, но ректоръ не сомнѣвается, что его представленіе будетъ утверждено въ скоромъ времени; необходимо требовать, чтобы наши клирики упражнялись основательно въ церковномъ уставѣ, руководствоваться такими занятиями ближе всего духовнику.

Какъ Вамъ извѣстно изъ официальныхъ бумагъ, новый провинціалъ уже утвержденъ. По этому поводу, а также и по случаю именитъ отца Калининскаго (бывшаго провинціала), третьяго дня у Жарскаго былъ торжественный обѣдъ, на которомъ присутствовали многіе члены университета. Что это значить, что ничего не извѣстно о другихъ провинціалахъ? Я слышалъ отъ людей значительныхъ, что орденъ старается всеми способами о восстановленіи на всемъ прострѣствѣ Уніи прежней своей власти надъ свѣтскимъ духовенствомъ, а между прочими соображеніями существуетъ и такое, чтобы установить примитрополитъ должность коадьютора. Объ этомъ нужно бы подунать епископа, это дѣло ихъ касается. Если орденъ захочетъ выдвинуть на это коадьютора своего, то онъ не нашелъ бы живого, какъ только проеходящаго изъ латинскаго обряда; епископы могли бы сослаться на привилегіи Сигизмунда III, данный уніатанъ въ 1595 г., которымъ удостоверяется, что въ прелаты могутъ быть назначаемы только люди вѣры греческой. Слышно, что архіепископъ (Красовскій) передъ масленицей будетъ уже въ Луцкѣ.

Когда настоящій Регенсъ черезъ полтора года уйдетъ, то на будущее трехлѣтіе, я не сомнѣваюсь, Регенсомъ, безъ затрудненія, можетъ быть назначенъ кто-либо изъ нашего духовенства (клега); такъ говорилъ Ректоръ мнѣ лично и въ засѣданіи, и это правильно; надобно подумать, кто могъ бы занять эту должность.

### № 33. Къ Мартусевичу (епископу Полоцкому), 1-го января.

Хотя В. П. въ своемъ милостивомъ письмѣ отъ 2-го декабря минувшаго года не сказали, какая забота и печаль гнетутъ Вашу душу, но можно догадываться, что на такомъ высомъ и ответственномъ посту найдется не мало причинъ для огорченій. Да замѣнятъ ихъ милостивѣйшее провидѣніе радостями, а за терпѣніе награждать своими благами, чтобы наступающій новый годъ былъ началомъ всякаго благополучія<sup>40)</sup>.

У насъ начало года не изъ лучшихъ, если справедливы распространяемыя новости. Къ прежнимъ, до сихъ поръ неразрѣшеннымъ, затрудненіямъ, относительно канитуловъ и семинарій, прибавились новыя. Орденъ базилианскій хло-

<sup>40)</sup> Причиной гнетущей печали и заботъ епископа Мартусевича объясняются ожидаемыя прибытіемъ въ г. Полоцкъ бывшаго архіепископа Полоцкаго Красовскаго, назначеннаго высочайшимъ указомъ 21-го декабря 1826 г. Луцкимъ архіепископомъ. О найденныхъ злоупотребленіяхъ подъ управленіемъ Полоцкой архіепископіи Мартусевичемъ Красовскій доносъ въ 2-й деп. коллегіи рапортомъ отъ 29-го марта 1827 году. Что едаль Буковскій епископу Мартусевичу, вѣдомствія не открываетъ, тутъ они обоюдно иопыряютъ другъ друга... Только неожиданная смерть Красовскаго (въ августъ 1827 г.) спасла Мартусевича отъ немѣлкой катастрофы... всадетныя разоблаченія Красовскаго. *Арх. 2-ю деп. код. 1827 г. № 82, на 204 листахъ.*

хочет устроить свое управление подъ властью одного начальника надъ тремя провинціями, который, хотя и не будетъ носить названія протоархимандрита, но, имѣя тоже значеніе, найдетъ бы средства возаратить себѣ прежнюю власть, которая, какъ учить насъ исторія, не только была бы тягостною для испанскаго духовенства, но и для самихъ епископовъ и даже митрополита. За такою возможностью слѣдуетъ другая, что орденъ имѣетъ намѣреніе хлопотать, чтобы имѣть коадьютора при жизни митрополита: вѣдь это тѣ же самыя средства, помощью которыхъ орденъ въ прежнее время нониралъ права и прерогативы епископовъ, выдвигая на эту высокую ступень своихъ, воиже самыхъ заслуженныхъ (духовныхъ сановниковъ). Хотя въ настоящее время могутъ быть большія затрудненія въ назначеніяхъ лицъ, происходящихъ изъ латинскаго орада, (какъ дѣлалось безпреступно прежде), вопреки приимлеію для Уніатовъ Сигизмунда III отъ 2-го вугуста 1595 года, въ которомъ сказано, что прелатуры въ этомъ обрядѣ представляются „людямъ вѣры греческой“, тѣмъ и воспользовался, поминиса, митрополитъ Кохановичъ въ 1813 году при выборѣ Овручскаго архимандрита, однакожь дѣятельность и оборотливость (szupnosc i obrot) нынѣшняго литовскаго провинціала (Жарскаго) могутъ не мало способствовать успѣху предиритій ордена, если наши Пастыри не будутъ заботиться о своихъ правахъ. Не ручаюсь за достовѣрность этихъ извѣстій, сообщая о нихъ, какъ о бродячихъ новостяхъ, но я подозреваю, что они не напрасны.

В. П. вѣроятно объ этомъ лучше знаетъ, уведомленіе же мое прошу Васъ принять за знакъ привязанности къ Вашей высокой особѣ.

#### № 34. Къ Захаревичу, 4-го января.

.... Вчера въ засѣданіи Совѣта (глав. дух. еем.) мы составили опредѣленіе о вывозѣ асессора (Брестской консисторіи) Пильковского на должность духовника главной семинаріи. Думаю, что это обстоятельство послужитъ въ болѣе быстрому его повмщенію....

#### № 35. Къ намѣстнику (Тупальскому), 12-го января.

Меня порадовалъ Вашъ добрый привѣтъ (szakawe obwiadczenie) въ нынѣшнѣ отъ 7-го января, но радость мою значительно уменьшаетъ извѣстіе объ отъѣздѣ о. Пильковского. Ректоръ принималъ это извѣстіе съ неудовольствіемъ, о чемъ профессоръ Бобровскій сообщилъ Вамъ подробнѣе; всѣмъ намъ кажется, что Пильковский поступилъ не совсѣмъ хорошо.

Угадывая мысли Ваши, а, одновременно съ Вашимъ письмомъ, послалъ письмо къ епископу Мартусевичу, уведомляя его о предполагаемомъ намѣреніи ордена, относительно изобрѣтенія должности коадьютора при митрополитѣ; Вы очень хорошо дѣлаете, что уведомляете объ этомъ архиепископа (Краевскаго). На Новый Годъ нынѣшній провинціалъ пригласилъ меня на торжество (celebrę): передъ обѣдомъ приими всѣ молодые монахи и отецъ Лазовскій произнесъ довольно длинное и недурное поздравленіе по латини, и когда произнесъ слова „Reverendissime Rector Provinciae postre“, въ снѣгахъ заиграли хоръ полковой музыки въ нѣсколько десятковъ человѣкъ. Не смотря на столь пріятныя минуты, провинціалъ казался мнѣ тѣмъ то встревоженнымъ



(zdawał się być ciągle pomieszany): послѣ обѣда онъ меня отвелъ въ кабинетъ на рюмку малаги и спросилъ, что новаго? когда же я ему сказалъ, что слухи ходятъ о томъ, что орденъ будетъ нѣтъ одного начальника надъ всеми тремя провинціями, отвѣчалъ мнѣ: „Это вовсе намъ не позоветъ, мы нѣземъ мало людей ученыхъ, потому что мы взирали на свои плечи много обязанностей, которыя пренятствуютъ намъ улучшаться (doskonalicą)“. Кто то изъ гостей пришелъ проститься и перебилъ дальнѣйшую бесѣду. Однако мое наблюдение о безпокойствѣ (Жарскаго) не было ошибочнымъ: на другой день утромъ, около 8 часовъ утра, съ провинціаломъ случился пароксизмъ, подобный апоплексіи; къ счастью во время дана помощь, но до вчерашняго дня провинціалъ не оставалъ еще своей комнаты. Какъ бы то ни было, его жаль: я вижу въ немъ человѣка недюжиннаго (nie rozpólitego), можетъ быть, даже самого умнршеннаго изъ своего общества. Надѣюсь, что современнѣ отгрою причину такого потрясенія <sup>41)</sup>.

Осмотръ Главной семинаріи мною оконченъ, но, къ несчастію, я не успѣлъ угодить отцу Роговцу, о чемъ нужно было бы много писать.

Каменное строеніе Алушата продаемъ на вѣчный чиншъ, послѣдній день торговъ назначенъ на 31-е января; мнѣ нуженъ мой формуляръ, который покорно прошу прислать какъ можно скорѣе. Также прошу прислать мнѣ инвентарь имущества Виленской св. Николаевской церкви, переданный покойному отцу Мокрицкому <sup>42)</sup>; инвентарь этотъ находится въ дѣлѣ умершаго Корна <sup>43)</sup>. . . Не могу понять, отчего Держановскій, послѣ избранія провинціаломъ Русскимъ (или Волынскимъ), не представленъ къ утвержденію вѣстными епископомъ. Помните, что въ 1823 году онъ былъ настоятелемъ Почаевскаго монастыря; въ томъ же году 27-го апрѣля онъ выдалъ свидѣтельство какому-то Годопицкому о разрѣшеніи ему поступить въ новіціатъ Вытневскаго монастыря, потомъ былъ администраторомъ овручской архимандріи; не сдѣлалъ-ли онъ что

---

<sup>41)</sup> Надо полагать, что въ это время къ провинціалу дошли печальныя вѣсти о событіяхъ въ Жировицкомъ базилянскомъ монастырѣ, скомпрометировавшихъ базилянъ въ глазахъ правительства.

<sup>42)</sup> Илья Мокрицкій, Врестскій каноникъ, потомъ прелатъ канторъ, былъ избранъ митрополитомъ Лисовскимъ въ качества члена комиссіи для составленія устава или инструкціи для Главной духовной семинаріи, въ которой былъ мертвымъ надгрателемъ (префектомъ) греко-уніатскихъ клириковъ—въ 1808 году. При возстановленіи Виленской епархіи избранъ въ председателемъ консисторіи, и къ этой должности, съ кратковременнымъ перерывомъ, состоялъ до своей кончины въ декабрѣ 1824 года. Какъ видно изъ дѣлъ 2-го деп. коллегіи, онъ былъ плохимъ администраторомъ и человѣкомъ слабохарактернымъ. См. еще біографическій очеркъ *А. Ю. Сосновскаго*, о найденныхъ безпорядкахъ въ дѣлахъ консисторіи и но имуществу, особенно же о печальномъ состояніи св. Николаевской церкви.

<sup>43)</sup> Пропускаемъ нѣсколько строкъ о сношеніяхъ съ управленіемъ Бѣлостокской области по поводу отпуска дѣса, на исправленіе Клещельской св. Николаевской церкви, поврежденной бурей 2-го декабря 1826 года.

либо такое на первомъ или второмъ мѣстѣ, что пренятствуетъ его назначенію провинціаломъ, или же заедляетъ таковое. (Время открыть это <sup>44</sup>).

№ 36. Къ отцу Высокерскому (влагочинному), 15-го января.

Прежде всего прошу о сохраненіи глубочайшаго секрета. Скоро требуется для уніатовъ главной семинаріи духовникъ: обязанность его самая серьезная: обучать пѣнію и русскому уставу <sup>45</sup>). Жалованы 200 руб. сер., столъ, пощщеніе съ отопленіемъ, освященіе и столъ служителю. Видя вызванъ отецъ Пилховскій, но, имѣя иные виды, отказывается; приняты другіе сносомы въ его вызову (*izywo na to inpusz krogow*), но если таковыя не удадутся, то я желалъ бы рекомендовать васъ на это мѣсто; это обстоятельство могло бы принести тебѣ пользу, можешь самъ рассудить, смѣлъ твой ходилъ бы въ школу и могъ бы имѣть столъ на мѣсто служителя. Но прошу объ этомъ никому не сообщать. А между тѣмъ прилежнѣе займись иролоемъ и гласами, потому что съ уставомъ можно вънакомиться, каждый разъ, по книгамъ. Увѣдомь меня пожалуйста, знаешь ли ты сколько нибудь съ иролоемъ и гласами?

№ 37. Намѣстнику Тупальскому, 22-го января, № 40.

Епископъ потребовалъ отъ меня для представленія въ коллегію мой по служной смисокъ; не имѣя таковаго при себѣ и не будучи въ состояніи помнить въ точности данныхъ о времени ирожденія моей службѣ, прошу выслать мой формуляръ ко мнѣ какъ можно скорѣе.....

№ 38. Къ совѣтнику Яворскому, 26-го января.

Я всегда былъ увѣренъ въ нашихъ добрыхъ намѣреніяхъ относительно нашихъ бѣдныхъ фундушей. Постановленіе Гродненскаго губернскаго правленія о взяткѣ черезъ нижній Новгородскій судъ 1.000 руб. сер. съ г. Могильницкаго въ пользу Виленскаго епископа и консисторіи, и сочувственное представленіе того же правленія военному губернатору (Литовскому), столь благотворно повліявшее на успѣхи нашего дѣла, убѣждаютъ меня не только въ добрыхъ нашихъ намѣреніяхъ, но и въ приведеніи ихъ въ исполненіе; свидѣтельствуя отъ нашего (экономическаго) комитета глубочайшую благодарность, мы сохранимъ

<sup>44</sup>) Долго ждать разъясненія не пришлось Сосновскому. Изъ дѣлъ 2-го деп. р. к. коллегіи видно, что монахъ Годовицкій открылъ правительству о страшныхъ злоупотребленіяхъ въ Жиронницкомъ монастырѣ; обнаружилась подлѣтельная неблагонадѣжность монаховъ, коштество, злоупотребленія владѣтью настоятеля и бывшаго провинціала Каменскаго.—То же дѣло обнаружилось, что въ типографіи Почаевскаго монастыря печатались на славянскомъ языкѣ служебники съ мерзавчними добавками и возмутительными миссіонерскими пѣснями, на польскомъ языкѣ.—Все это до извѣстной степени объясняетъ нѣкоторые мѣста нитреснаго письма А. Сосновскаго къ Тупальскому. Въ перенекѣ ниже увидимъ нѣкоторые намеки на эти событія, компрометировавшіи монаховъ.

<sup>45</sup>) То-есть, уставу греко-россійской православной церкви.

въ нашихъ сердцахъ неугасяемою признательности. Принявъ на себя обязанность выразителя одушевляющихъ насъ чувствъ, остаюсь съ глубочайшимъ почтеніемъ и проч.

№ 39. Къ ассектору консисторіи Павловскому. 31 января, № 43.

Своимъ отъѣздомъ домой и пребываніемъ въ немъ безъ отпуску, Вы уклоняетесь отъ своей обязанности, за что подлежите наказанію на основаніи закона. О Вашемъ отсутствіи изъ консисторіи ринско-католической коллегіи (2-му деп.) извѣстно изъ служебной переписки. Увѣдомля Васъ объ этомъ и остерегая Васъ, предписываю Вамъ явиться къ исполненію своей обязанности безъ замедленія и отговорокъ.

№ 40. Къ намѣстнику Тупальскому. 8-го февраля.

Нынѣшній Луцкій архіепископъ проѣздомъ изъ столицы (черезъ Полоцкъ) пробылъ въ Струни <sup>56а)</sup> съ 10-го по 24-е января, откуда отправился въ Луцкъ. Можетъ быть, онъ проѣхалъ черезъ Жировицы, тогда Вы обо всемъ уже знаете; но если онъ проѣхалъ по другой дорогѣ, тогда мое сообщеніе, переданное мнѣ изъ устъ архіепископа, будетъ и для Васъ новостью. Проѣздомъ отъ него слышалъ слѣдующее: «Въ департаментѣ министерства нѣкоторые изъ высшихъ чиновниковъ недовольны брестскими канониками, вслѣдствіе слишкомъ настоячивыхъ требованій; но нѣтъ съ тѣмъ тѣ же чиновники обѣщаютъ сдѣлать *in tempore oportuno*, то-есть, не въ далекомъ будущемъ, когда дойдетъ очередь до закрытія малыхъ монастырей, согласно съ тѣмъ, какъ недавно сдѣлано въ Галиціи» <sup>56)</sup>. Это сообщеніе передаю подл секретомъ, такъ какъ мнѣ его передавалъ. Имѣя же въ виду, что архіепископъ не слишкомъ расположенъ къ капитуламъ, и находя подтвержденіе тому, что орденъ имѣетъ своихъ покровителей и пріятелей въ министерской канцеляріи, я не представляю себѣ такъ страшнаго недовольства чиновниковъ; но еслибы пришлось потерпѣть (отъ нихъ), охотно перенесу гоненіе, лишь бы только оно послужило ко благу епархіи.

Профессоръ Шиманскій въ письмѣ ко мнѣ скорбитъ, что Львовъ и Перемишль не сообщаются въ вопросахъ іерархическихъ съ Холмономъ; онъ проситъ, чтобы увѣдомить его, какими образомъ у насъ будутъ устроены капитулы собственно для того, чтобы и Холмская епархія (для однообразія) могла къ намъ

<sup>56а)</sup> Струни—резиденція Полоцкихъ архіепископовъ, въ 6 верстахъ отъ г. Полоцка. См. *арх. св. Синода* по 2-му деп. р.-к. коллегіи, 1826 г., № 82. Между прочимъ видно, въ какомъ разстроенномъ положеніи онъ засталъ епархіальнаго епископа въ Полоцкой и Луцкой епархіяхъ. И Мартусевичъ, и Свѣрцовскій распорядились духовными иманіями, какъ своею собственностью, и допустили значительнымъ разстраты епископской, за что обвинялъ ихъ Красовскій.

<sup>56)</sup> Въ подлинникѣ сказано такъ: «W Departamencie Ministerstwa niektórzy z wyższych officialistów gniewają się na Bożecianow Kanoników za zbyt żwawe napieranie; lecz też razem obiecują wszystko zrobić in tempore oportuno, to jest gdy z kolei bardzo niedalekiej dojdzie reductio Monasteriorum adminores terminos wedle tego jak przed czasym postąpiono w Galicyi».

приниматься; дажь бы Господь, чтобы наши (порядки) могли бы служить (для нея) хорошимъ образцомъ. Но что же теперь я могу ему отвѣтить? между тѣмъ Шиманскій просить, чтобы ему прислать распоряженіе Млодовскаго <sup>47)</sup>, но у меня его нѣтъ, если конія постановленія (о восстановленіи Брестскаго капитула) находится въ дѣлахъ епархіальной канцеляріи или консисторіи, то скорѣйше прошу прислать таковую, а равно позднѣйшій актъ нашего архіепископа (Булгала) о восстановленіи капитула въ 1808 году.

Тотъ же вѣстать (Шиманскій) очень огорченъ ухудшеніемъ зрѣнія епископа Холмскаго, присовокупляя, что трудно ожидать, чтобы его преемникъ былъ похожъ на него. Въ его епархіи прилагаютъ большое стараніе къ изученію славянскаго языка и, кромѣ того, не безъ успѣха (то-есть, nie bez nadziei) хлопочутъ объ устройствѣ училища для приготовленія дьячковъ и соборныхъ пѣвчихъ. Изъ ромсковъ аннуаи на Виленскій капитулъ, которая слѣдуетъ отъ Здонцола, должно обнаружиться одно изъ двухъ: или она не была въ ходу (zalega), или же ею пользуется Жирондскій монастырь: приняты мѣры къ раскрытію этого дѣла.

Здѣсь случилось происшествіе неприятное для босоногихъ Карнаитовъ; оно можетъ имѣть для нихъ дурныя послѣдствія. Ассесоръ Виленской консисторіи-отецъ П. . . . ., нѣкогда приходъ въ Г. . . . ., оставаясь раннею весною дома, пригласилъ погостить у себя нѣсколькихъ карнаитовъ. . . . .

. . . . . Отецъ остолбѣлъ. Возвратившись въ Вильну, подалъ жалобу. Пока дѣло разбиралось, вѣсть о такомъ преступленіи разнеслась по всему городу. Оскорбленный отецъ послалъ дочь (8-лѣтнюю) съ матерью въ Минскую врачебную управу и самъ сегодня выѣхалъ въ Минскъ. Онъ полагаетъ съ жалобой обратиться прямо къ Его Высочеству Цесаревичу.—Возобновлю свою просьбу о розысканіи въ дѣлахъ передаточнаго инвентаря св. Николаевской церкви отъ священника Корна покойному Мокршскому. .

№ 41. Къ отцу Шиманскому вице-офицалу. 8-го февраля.

Новостей Виленскихъ не описываю, ихъ передать самъ очевидецъ, напомню только о возрожденіи надежды на обезпеченіе нашихъ капитуловъ. Прилагаемый пакетъ прошу переслать съ надежнымъ человекомъ къ архипресвитеру, за что буду Вамъ безконечно благодаренъ; въ немъ содержится только нѣвѣрие Виленской консисторіи, или собственно объясненіе о капитулахъ нашего обряда, преимущественно же о капитулѣ бывшемъ въ Вильнѣ <sup>48)</sup>.

№ 42. Къ архипресвитеру Янковскому. 8-го февраля.

Посылаю для приобщенія къ капитульннмъ актамъ объясненіе Виленской консисторіи, данное епископу при представленіи документовъ, удостоверяющихъ о существованіи Виленскаго капитула; другой экземпляръ того объясненія

<sup>47)</sup> Епископъ Брестскій во второй половинѣ XVIII в., который исходатайствовалъ у польскаго короля распоряженіе о восстановленіи Брестскаго капитула.

<sup>48)</sup> А. Ю. Сосновскій, стр. 136, цит. 136.

представленъ въ коллегію. Къ сему присовокупляю, что рапортъ нашей консисторіи о монастыряхъ, предполагаемыхъ къ передачѣ клиру, представленъ министру 21-го октября 1826 года, на водписью тѣхъ же членовъ, которые подписали настоящее объясненіе <sup>40)</sup>. Плакнѣ здоровъ, весель и хорошо учится.

№ 43. Къ АССЕСОРУ МАРКЕВИЧУ. 4-ГО МАРТА.

. . . . . Прежде я писалъ къ тебѣ, что хитрецы добиваются навлечь на меня неудовольствіе (misceus). Эту недостойную роль принялъ на себя ассесоръ Виленской консисторіи Томашевскій; зачѣтивъ, что его намѣренія недурно приняты, онъ подвинулся впередъ, старааясь присвоить себѣ первенство въ консисторіи. Затѣмъ, оираваясь на членовъ консисторіи, любящихъ регулярно отлучаться доной, и принявъ ихъ подъ свое покровительство, объявилъ имъ войну въ цѣломъ составѣ. Дошло до того, что противъ моей воли, записываютъ даже резолюціи и приказываютъ ихъ исполнять, впрочемъ, не по части судебныхъ дѣлъ—тутъ они охраняютъ большинство, но въ вопросахъ объ отлучкахъ отъ засѣданій, между тѣмъ какъ въ инструкціи (instrumencie) митрополита имъ поручено наблюдать, чтобы засѣданія консисторіи проивводились въ полномъ комплектѣ. Въ скоромъ времени о такихъ предосудительныхъ поступкахъ и донесу официально архипастырю въ надеждѣ, что онъ (своею властью) устранивъ этотъ беспорядокъ и укротитъ высокомеріе и тщеславіе (puseh) этого молодого человѣка <sup>41)</sup>; для тебя же, мой дорогой, это будетъ предостереженіемъ, чего можешь ожидать въ будущемъ, если тебѣ придется когда нибудь служить вмѣстѣ съ этимъ человѣкомъ; повѣрь моему пріятельскому слову, что ты долженъ будешь, подобно имѣ, вести съ нимъ постоянную борьбу (bitajsko), или вкряпниши на все глаза, предоставивъ ему полную власть всѣмъ распорядиться: вотъ какого характера этотъ человѣкъ. Оставь однако при себѣ это удивленіе и не сообщай своимъ темершникамъ, а его прежниши, товарищамъ, съ которыми онъ въ перепискѣ, а можетъ быть и еще что <sup>41)</sup>.

Еще хотѣлъ бы тебѣ сообщить кое какія новости, но имѣть ничего, кроми

<sup>40)</sup> Сравни съ письмами № 19, отъ 3-го декабря 1826 г. и № 8, отъ 2-го ноября 1826.

<sup>41)</sup> *Арх. 2-го деп. колл.* 1827 г. № 97. Флоріанъ Томашевскій поступилъ въ главную семинарію въ 1819 г. и окончилъ въ ней курсъ въ 1824 г. со степенію магистра.

<sup>41)</sup> Основскій указываетъ на ассесоровъ коллегіи—Іосифа Сывашку и Антонія Зубку. Съ первымъ Томашевскій пробылъ въ главной семинаріи одинъ учебный годъ (1819—1820), съ послѣднимъ два года (1819—1821). Собственно ближайшими товарищами Томашевского, съ которыми онъ пробылъ вмѣстѣ четыре года, были: Иванъ Сароцилскій Луцкой епархіи, двоюродный братъ Іосифа Сывашки, и Іосифъ Идальевичъ Виленской епархіи, какъ и Томашевскій. Всѣхъ же товарищей клириковъ главной семинаріи у Томашевского было 23 человѣка, изъ которыхъ нѣкоторые въ это время (1826 и 1827 г.) занимали видныя мѣста въ коллегіи и во всѣхъ епархіяхъ. Томашевскій не пренебрегалъ средствами, чтобы выставить энергическаго ооциала въ неблагопріятномъ свѣтѣ передъ своими товарищами. Надо полагать, что онъ ему особенно вредилъ во 2-мъ деп. коллегіи.

одного печальнаго происшествія, вѣроятно тебѣ известнаго; арестовано около десяти монаховъ базилианскаго ордена, по жалобѣ базилианина Годовицкаго, который умираетъ (dogoгуwa) въ Вильнѣ, какъ говорятъ отъ горловой чахотки. Говорятъ, что производится слѣдствіе; однако назначенный за депутата по распоряженію митрополита секретарь провинціи Босацкій еще не вызванъ къ участію въ немъ. Арестованные содержатся: одни въ монастыряхъ, другіе въ частяхъ полицейскихъ; даждь бы Господь, чтобы они не оказались виновными (aby pokazalisie niewinnemi!), иначе платно можетъ лечь на всѣхъ униатовъ <sup>67)</sup>.

№ 44. Къ сыну Устину. 4-го марта.

..... Я теперь испытываю много неприятности отъ моего ассесора Томашевского, пусть Богъ его проститъ. Все остальное идетъ не дурно....

№ 45. Къ офицалу Тупальскому. 10-го марта.

Нашъ отецъ Платонъ уже принималъ присягу, единственно хорошая у насъ новость; остальные не стоятъ того, чтобы нарять бумагу, и только для облегченія себя я рѣшился увѣдожить Васъ о нихъ.

По полученіи отъ Васъ извѣстія, что г. Краузе хочетъ немедленно пріѣхать въ Вильну, я написалъ къ нему тотчасъ, чтобы не пріѣзжалъ, пока не будетъ рѣшено дѣло о выдачѣ «согласія» (konsepna); по поводу «согласія» (konsepna) на насъ жаловался министру одинъ татаринъ, подговоренный Могильницкимъ; мы уже послали объясненіе. И (отложить пріѣздъ г. Краузе) тѣмъ болѣе нужно, что всѣ мои товарищи теперь разошлись со мною (sz ze mną w kolizyj), нѣтъ предводителямъ ассесора Томашевского; я долженъ былъ подать жалобу митрополиту, какъ на присвоеніе ими себѣ власти разрѣшать самимъ себѣ взаимно дозовые отпуска, такъ и на другія злоупотребленія. Упомянутый предводитель уже два раза росписался въ подобныхъ постановленіяхъ и почти каждый день со мною сталкивается.

На вчерашнѣмъ засѣданіи (совѣта главнѣй семинаріи) ректоръ спрашивалъ у меня о Пилховскомъ, «пріѣдетъ ли въ Вильну?» и отвѣчалъ—не знаю; «вѣроятно, не пріѣдетъ», добавилъ Пелликанъ, «потому что рассчитываетъ со временемъ быть офицаломъ».

Молодые оо. базилианы распространяли въ Вильнѣ слухъ, что Годовицкій доносъ (на монаховъ) по подговору консисторіи Брестской, а старшіе, какъ видно, и не думаютъ удерживать ихъ отъ распространенія такихъ слуховъ. Разглашенъ, неизвѣстно кѣмъ, и другой также фальшивый слухъ: будто Годовицкій священнической сынъ и сталъ доносчикомъ, вслѣдствіе монашества бѣлаго духовенства къ ордену. Что за подлые языки!

<sup>67)</sup> Изъ краткой выписки слѣдственнаго дѣла, съ которою мы ознакомились, видно, что только смерть Годовицкаго не повлекла за собою большаго послѣдствія для привлеченныхъ къ дѣлу базилианъ. Во всякомъ случаѣ, жалоба Годовицкаго дала сильный толчокъ къ ускоренію развѣдки въ борьбѣ Брестскаго капитула съ базилианами Литовской провинціи. См. „Русск. тр.-зн. церковь“, стр. 358.

Съ Могильницкаго военный губернаторъ приказать выслать 1000 руб. сер. въ нашу пользу; но оны, прибывъ вторично въ Вильну, хлопочетъ объ отъѣздѣ этого указа; говорятъ, что въ свою защиту оны ссылаются на то, что ему слѣдуетъ получить съ епископа и отца Ситкевича <sup>63)</sup> 24000 золотыхъ; первый разъ объ этомъ слышу. Наскучивъ Вамъ столь неприятными новостями, кончаю признаніемъ и проч.

№ 46. Къ намѣстнику и официалу Тупальскому. 16-го марта.

Ко мнѣ поступило прошеніе отъ братства съ Николаевской Клецельской церкви съ ходатайствомъ за Михаила сына Станиславова Кунаховича, который, чувствуя въ себѣ призваніе къ духовному состоянію, ищетъ въ виду занять мѣсто викарнаго въ Мытскомъ приходѣ у настоятеля священника Гречихи. Будучи тѣсно связанъ съ братствомъ, какъ духовный пастырь съ своими овцами, которыхъ люблю всѣмъ своимъ сердцемъ, видя затѣвъ отца упомянутого кандидата, усердно занятого благосостояніемъ церкви и обязанностями братчика, въ качествѣ управителя братства, соединеннаго притомъ родственными отношеніями съ духовными особами—братъ его Іоаннъ Кунаховичъ, настоятель Папуцкій, заслужилъ самую лучшую репутацію; наконецъ, зная хорошо нать Михаила Кунаховича, какъ женщину, успѣвшую внушить хорошую нравственность и истинное благочестіе своему сыну, я не колеблясь представляю его Вашему вниманію, въ надеждѣ, что за свою рекомендацію не буду отъѣчать своею совѣтью ни передъ Богомъ, ни передъ людьми; напротивъ, если упомянутый Михаилъ Кунаховичъ достигнетъ ожидаемаго духовнаго сана, то община (winnica) Іисуса Христа приобрѣтетъ въ немъ честнаго и усерднаго слугу и работника. Съ такимъ убѣжденіемъ, поручая себя Вашему милостивѣйшему вниманію, пишу честь и проч. <sup>64)</sup>.

№ 47. Къ намѣстнику и официалу Тупальскому. 18-го марта.

Открытіе мыслей Вашихъ по поводу занятія должности (Вилненскаго) официала (на новое трехлѣтіе) отношъ Пильховскимъ, которому объ этомъ Вы объявили, обявываетъ меня высказаться такъ же откровенно. Никогда я не думалъ оставаться болѣе трехъ лѣтъ въ должности официала. Прежде чѣмъ предложена была мнѣ эта должность, я предвидѣлъ, какія на ней предстоятъ испытанія, муки и страданія. Еслибы не особенное уваженіе къ отцу Бобровскому, котораго я душевно желалъ оставить на своемъ мѣстѣ <sup>65)</sup>, и еслибы не надежда

<sup>63)</sup> Ситкевичъ послѣ смерти прелата Иды Мокрицаго, съ конца 1824 г. по 1 ноября 1825, исправлялъ должность епископа и, какъ видно, разстроилъ дѣла епархіи, угождая Головий и базилианамъ.

<sup>64)</sup> Письмо это отослано для прочтенія и пересылки по адресу къ председателю Клецельскаго братства Павлу Кунаховичу, занимавшему тогда должность бургомистра въ г. Клецельяхъ.—Павелъ Кунаховичъ приходился двоюроднымъ братомъ упоминаемому въ письмѣ Михаилу Кунаховичу.

<sup>65)</sup> Врестевскій каноникъ Бобровскій, послѣ удаленія изъ Вильны, въ сентябрѣ 1824 г., поселился въ Жгровицахъ, занимаясь приведеніемъ къ порядку своихъ путевыхъ записокъ. См. М. К. Бобровскій и его переписка съ Кенпеномъ.

на лучшие способы для воспитания детей своихъ, я никогда не рѣшился бы занять мѣсто председателя консисторіи Виленской епархіи. Теперь, ядовито насчитавшись всякаго рода мучениями, когда все останется такъ, какъ есть, я поступилъ бы безрассудно, еслибы старался оставаться на новое трехлѣтіе. Однакожь, если останусь управителемъ Ваки, срокъ аренды которой оканчивается 23-го апрѣля 1829 года, то конечно желалъ бы, когда Господь сохранитъ мою жизнь, оставаться до этого дня въ должности Виленскаго офиціала; въ противномъ случаѣ я почелъ бы себя болѣе счастливымъ возвратиться къ прежней должности вице-председателя (viztogata) Брестской консисторіи. Но еще далеко до конца, время еще много можетъ измѣнить, и кто знаетъ, доживу ли я до той минуты, а ежели Богъ продлитъ жизнь, то остальные дни нужно посвятить для приготовления себя къ жизни вѣчной; всѣ эти обстоятельства успокаиваютъ меня въ мысляхъ относительно дальнѣйшаго пребыванія на почетной должности, отвращающей каждый день моей жизни. И въ самомъ дѣлѣ, я подвергался теперь постоянно неприятностямъ.

Злостный ассесоръ Томашевскій, соединясь съ секретаремъ (епархіи) Глѣзбодкимъ, имѣющимъ вліяніе на епископа, обнесли меня самымъ недостойнымъ образомъ. Епископъ, полагаю, по ихъ внушенію, пожаловался на меня митрополиту въ общихъ выраженіяхъ. Митрополитъ, выписавши содержаніе жалобы, въ предписаніи 4-го марта потребовалъ отъ меня объясненіе. Свое объясненіе я послалъ 16-го марта и такое ради любопытства послаю Вамъ въ копію. Не даромъ подыали такъ ность мои товарищи по консисторіи, не даромъ они стали такими дерзкими нахалами; они, очевидно, расчитывали на послѣдствія своей жалобы, о которой и я не подумывалъ, пока не потребовали отъ меня объясненія. Къ тому же 10-го марта они прислали мнѣ выговоръ (wypowiedzenie) по поводу управленія фолваркомъ Вакою; поэтому я написалъ митрополиту рапортъ (тоску гарорт, то-есть, въ выраженіяхъ вѣжливыхъ). Время покажетъ послѣдствія этой интриги, но я не отступлю ни на одинъ шагъ передъ нею<sup>66</sup>).

Безъ сомнѣнія мѣсто регенса главной семинаріи могъ бы занять кто-либо изъ нашего клира, но ни Лонушянскій, оставившій послѣ себя дурное мнѣніе въ Вильнѣ<sup>67</sup>), ни ассесоръ Маркевичъ, мягкій и уступчивый нравъ котораго не согласуется съ обязанностями этой должности; слѣдовательно, регенсомъ опять будетъ избранъ кто-либо изъ клира латинскаго обряда.

Вы хорошо сдѣлали, что написали къ вронницялу (Жарекому) о расвространеніи обидныхъ (для блага духовенства) извѣстій, а самъ носить его тогда же и говорить ему объ этомъ, но онъ отдѣлался отъ меня сухо; однакожь я замѣчаю, что они до сихъ поръ остаются съ тѣмъ же убѣжденіемъ...

<sup>66</sup>) Обстоятельства, изложенныя въ этомъ письмѣ, совпадаютъ съ рапортомъ Голови въ 2-й деп. коллегіи отъ севрала 1827 г., № 43. См. А. Ю. Сосновскій, стр. 137, цит. 139. Въ концѣ рапорта епископъ проситъ дать выговоръ консисторіи за неуважительное представленіе, и предписано ей не вѣщиваться въ управленіе епархіей. А надъ отвѣтомъ Голови противъ представленій консисторіи о капитулѣ работалъ консуляторъ базиліанскій Моисеяскій.

<sup>67</sup>) Арх. оберъ-прокурора св. Синода 1822 г., № 227—22526.



Въ прошломъ году, въ Брестской епархіи, дали профессію (professure) тремъ новымъ монахамъ, теперь всѣ трое въ Вильнѣ: два узіата Панкратій Туровскій и Виталий Хрольковичъ; изъ нихъ первый, не знаю изъ какого званія, второй изъ податнаго сословія, а третій Хриэстомъ Лютецкій изъ латвишниковъ; можетъ быть и еще кому либо они дали профессію, но такоеже должно быть оставитъ въ Брестской епархіи.

И у насъ слышно, что изъ Почаева привезены книги и что военный губернаторъ самъ ихъ просматривалъ, но какія именно книги, не знаю; между тѣмъ все тихо, и даже арестованные (монахи) ходятъ, гдѣ имъ надумается, нѣкоторые же, какъ слышно, даже не ночуютъ дома; отсюда могу заключить, что жалоба (на нихъ) маловажная, или же она недоказана. Изъ Витебска прибылъ отецъ Бучинскій въ качествѣ представителя Виленскаго св. Троицкаго монастыря; онъ привезъ мнѣ поклонъ отъ епископа Мартусовича. Пишутъ изъ Почаева, что архіепископъ живетъ тамъ и держитъ себя, какъ настоящій отецъ базилианскаго ордена.

У насъ распространились слухи, что Всемилостивѣйшій Государь намѣренъ назначить въ каждой губерніи особаго полковника, не знаю съ какимъ званіемъ (titularem), обязанность котораго должна состоять въ охраненіи порядка и ускореніи правосудія; но ружья ходитъ отъ насъ къ одному изъ нихъ отъ начальника ихъ генералъ-адъютанта Бенкендорфа; посылаю таковой въ переводѣ на польскій языкъ (не ручаясь за достовѣрность). Спасительное намѣреніе. Нужно надѣяться, что эта мѣра принесетъ много добра.

Не мало Вы насъ огорчаете увѣдомленіемъ о слабости своего здоровья, но не слѣдуетъ тревожиться за послѣдствія, не слѣдуетъ преждевременною боязнью усилить свою болѣзнь. «Сія болѣзнь не къ смерти»; у меня болѣзнь была несравненно ояненіе, и по усталъ духомъ, и Господь возвратилъ мнѣ здоровье. Однажды утромъ будучи еще въ постели, я лишился длженія рукою и ногою; долго я не могъ владѣть ими, но по немногу движеніе возстановилось, и хотя потомъ еще долго чувствовалась слабость въ этихъ конечностяхъ, однакожъ постепенно все возвратилось въ прежнее состояніе. Поэтому я не совѣтую и Вамъ нѣкоторое ослабленіе принимать за грозную опасность. Ваша жизнь нужна многимъ, а исцѣл. намъ она дорога, надобно ее беречь.

#### № 50. Къ намѣстнику Тупальскому. 28-го марта.

Среди окружающихъ меня горестей и испытываю сладостное утѣшеніе, когда могу въ своемъ безотраднѣмъ положеніи находить отголосокъ въ милосердіи благосклонныхъ мнѣ особъ. И тѣмъ болѣе, когда приближающееся торжество Воскресенія Христова посылаетъ каждому страдальцу упованіе на облегченіе его страданій, услажденіе, упоян его надеждою, а также вставляетъ желать весьма добрымъ людичъ, чтобы они, не испытывая горести, проводили дни свои подъ благослономъ Христа Избавителя въ спокойствіи и благополучіи. О такихъ искреннихъ желаніяхъ почтаеть себя обязаннымъ засвидѣтельствовать истинный и низжайшій слуга...

№ 51. КЪ СЕКРЕТАРЮ ЗАХАРЕВИЧУ. 28-ГО МАРТА.

.... Въ припискѣ къ поправительному писму по случаю праздни-  
ка Воскресенія Христова: PS: «Будьте такъ добры, пришлите мнѣ копію состав-  
леннаго теверь списка базиліанскихъ монаховъ Брестской епархіи».

№ 52. КЪ РЕГЕНСУ ГЛАВНОЙ СЕМИНАРИИ. 30-ГО МАРТА.

Прошу Васъ одолжить мнѣ богослужебныя книги нашего обряда для от-  
правленія службы въ наступающіе три дня (Страстной недѣли) великіе, четвергъ,  
пятницу и субботу, и разрѣшить унѣтскимъ клирикамъ посѣщать въ эти дни  
церковь св. Николая: вечеромъ въ четвергъ на чтеніе св. евангелій, въ пятницу  
на вечерни (при выносѣ Площаницы) и при положеніи во гробъ Іисуса Христа  
и въ субботу на всенощной, съ 10 ч. вечера <sup>66</sup>).

№ 53. КЪ АССЕТОРУ (2-го деп.) КОЛЛЕГИИ МАРКЕВИЧУ. 21-ГО МАЯ.

Когда нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ я писалъ къ тебѣ о хозяйствен-  
ныхъ затрудненіяхъ по поводу арендованія Ваки, тогда ты мнѣ далъ замѣтить,  
чтобы не затруднять тебя этими дѣлами; не смотри на несправедливое меня  
преслѣдованіе по поводу означенной аренды, я никогда и не вспомню тебѣ объ  
этомъ, и теперь не вспоминаю. Но когда въ дѣлахъ судебныхъ, выговаривая  
мнѣ за поступокъ мой съ секретаремъ при самомъ началѣ моей службы (на  
этомъ мѣстѣ), ты мнѣ предлагалъ, чтобы я обращался къ тебѣ за совѣтомъ, какъ  
поступить (въ подобныхъ случаяхъ), поэтому, не говоря о множествѣ несправед-  
ливостей, о которыхъ воспоминаю... (здѣсь трудно разобрать нѣсколько словъ),  
я рѣшился написать къ тебѣ, прося благоразумнаго совѣта, о случаяхъ оскор-  
бительныхъ и противныхъ доброму порядку (не воспоминаю личныхъ обидѣхъ).

Вотъ въ чемъ дѣло. Нѣкій Матвѣй или Фаддей Турчиновичъ свѣтскаго  
состоянія и, какъ по всему видно, латинскаго обряда получилъ отъ еанскаго  
согласіе на подготовку къ духовному званію въ Лядиномъ монастырѣ; въ  
августѣ мѣсяцѣ минувшаго года онъ прибылъ (сюда) съ аттестацией (rotulam  
inkwizycyj) для получения акта на рукоположеніе (Dekreta habitabis). По раз-  
смотрѣніи бумагъ оказалось, что метрическое свидѣтельство выписано не изъ  
книгъ, а изъ чего то неформальнаго на гербовую бумагу и, какъ свидѣтель-  
ствуютъ комиссары, не свѣрено съ выгами; по этой метрицѣ является подозрѣніе  
о происхожденіи (Турчиновича) изъ латинскаго обряда, что его крестилъ  
унѣтскій священникъ, но не помазывалъ мирою; что въ духовныхъ сказкахъ  
первый разъ записанъ въ 1816 году и названъ въ польскихъ Матвѣемъ, а въ

<sup>66</sup>) Здѣсь имъ присуеваемъ нѣсколько писемъ А. Сосновскаго къ г. Демьяно-  
вичу и священнику Шумовичу, написанныхъ въ теченіе апрѣля и первыхъ че-  
слахъ мая мѣсяца. Письма эти относятся къ распоряженіямъ по хозяйству и  
по постройкѣ поврежденныхъ бурей купола и фасада св. Николаевской церкви  
въ Клецеляхъ. Сосновскій наирѣзъ былъ выхвачъ въ Клецеляхъ въ концѣ  
апрѣля, по отвѣдъ его задержали служебными затрудненіи.

русских Фаддеев, что нигдѣ не обучался, только служилъ 5 лѣтъ въ Ладѣхъ при рязнцѣ, на испытаніи же оказался весьма слабымъ въ уставѣ и рѣши́мъ приказали дополнить документы, а благочинному предложили, чтобы онъ разъяснилъ, нѣтъ какого обряда Турчиновичъ происходить. Благочинный, проповодившіи разслѣдованіе, записалъ показаніе свидѣтеля священника Климантовича, что кандидатъ (аспірант) происходить отъ родителей учителей, но теперь, на запросъ нашъ тотъ же священникъ Климантовичъ показалъ, что у Турчиновича только мать была уніаткой, а отецъ принадлежалъ къ латинскому обряду; когда, такимъ образомъ, явились сомнѣнія, Турчиновичъ, сначала поддерживаемый крѣпко ассесоромъ Томашевскимъ, потомъ усумнившись почему то, при представленіи свидѣтельства отъ предводителя дворянства о своемъ происхожденіи изъ дворянъ, вслѣдствіе затребованія дополнительныхъ свидѣній, подавъ просьбу объ отводѣ ассесора Томашевского при разсмотрѣніи его дѣла. Въ засѣданіи 14 мая, мы втроемъ—я, вице-предсѣдатель и ассесоръ Котлявскій—разобрали дѣло объ отводѣ; къ моему мнѣнію о неправоности отвода присоединились и онъ, о чемъ и записано въ протоколѣ. Тогда призвалъ къ засѣданію и ассесоръ Томашевскій; когда же дѣло дошло до голосованія, то я подавъ мнѣніе, чтобы дополнить слѣдствіе сличеніемъ выданной метрики судебнымъ порядкомъ съ метрическою книгою; также выслушаніемъ въ судѣ священника Климантовича, что слѣдуетъ считать справедливымъ въ его показаніи: то ли, что онъ показывалъ на охлѣдствіи, или что показывалъ котомъ благочинному, равно какъ выслушаніемъ отца благочиннаго, какъ объ этомъ упомянутомъ показаніи, такъ и о собственномъ его мнѣніи, какъ мѣстнаго чиновника,—откуда происходить Турчиновичъ, и какъ его имя. Такого же мнѣнія былъ и ассесоръ Томашевскій; но сурогаты и Котлявскій объявили, что дѣло не требуетъ пополненія, и надлежитъ выдать постановленіе о рукоположеніи. Оба мнѣнія записаны въ настоянній журналъ, и такъ какъ при равныхъ голосахъ перевѣсъ остается на сторонѣ предсѣдателя, поэтому я объявлялъ объ окончательномъ рѣшеніи, тѣмъ и окончено засѣданіе.

Между тѣмъ послѣ засѣданія вице-предсѣдатель и Котлявскій по совѣту секретаря консисторіи Заборовскаго записали протестъ противъ своихъ собственныхъ мнѣній о согласіи своимъ къ допущенію въ засѣданіе ассесора Томашевского и въ виду того, что наше постановленіе не опубликовано, рѣшили выдать Турчиновичу актъ (согласія на рукоположеніе); актъ, написанный секретаремъ и подписанный вице-предсѣдателемъ, немедленно былъ отосланъ къ епископу для рукоположенія (ординаціи). Все это сдѣлано въ субботу, когда въ консисторіи не было засѣданія, безъ моего вѣдома. Но Томашевскій, узнавши о случившемся, представилъ епископу два рапорта, донося обо всемъ, что произошло, и прося его задержать рукоположеніе. Епископъ такъ и сдѣлалъ; когда въ повѣдѣльникъ мы собрались въ засѣданіе, и ассесоръ Томашевскій сообщилъ о происшедшемъ, тогда вице-предсѣдатель и ассесоръ Котлявскій заявили, что тотъ же ассесоръ Томашевскій подчистилъ 14 числа текущаго мая мѣсяца протоколъ и настоянній реестръ, составленные въ августѣ прошлаго года, и написалъ противъ показанія Турчиновича, что оно не имѣетъ значенія, тѣмъ какъ относится не къ мѣсту его самаго продолжительнаго мѣстопробыванія. Ассесоръ Томашевскій, сознавшій въ подчисткѣ и сдѣланной имъ ир-

нискі, объяснилъ для чего онъ это сдѣлалъ; пѣть разговоръ по этому поводу я узналъ, что и права на дворянство Турчиновича крайне сомнительны, что его отецъ некогда и не жилъ тамъ, откуда выдано метрическое свидѣтельство о крещеніи его сына, что ассесоръ Котлинскій потому и стоитъ за него, что женатъ на его родственницѣ. Мы согласились представлять все дѣло на рѣзультативнѣ коллегіи вмѣстѣ съ объясненіемъ ассесора Томашевскаго.

Когда секретарь приготовилъ бумаги, рано утромъ 22-го мая пришелъ ко мнѣ ассесоръ Томашевскій и объяснял, что онъ, не въ состояніи противостоятъ требованіямъ епископа, а потому рѣшился вывинить свое мнѣніе, то-есть, согласиться на выдачу акта Турчиновичу, при этомъ онъ спросилъ меня, что я думаю? я сказалъ, что остаюсь при своемъ мнѣніи \*\*).

..... Однако, я долженъ сказать тебѣ, что все это суть послѣдствіи по-блажи, вслѣдствіе чего я лишень значенія и номиненія; дай Богъ, чтобы отъ этого не потеряла и честь моя, а на это особенно бьютъ Томашевскій и Гвѣнбоцкій.

Хочу тебѣ сообщить еще объ одномъ обстоятельстве, изъ котораго обрисовывается личность Гвѣнбоцкаго. Третьяго дня мы получили изъ Новогрудскаго земскаго суда копію просьбы Кшишка Згіерскаго, поданной въ судъ 10-го марта прошлаго года; въ этой просьбѣ онъ перечисляетъ свои претензіи къ суммѣ 35.700 злот. съ процентами подъ залогъ Руты. Въ числѣ перечисляемыхъ доводовъ главное жѣто занимаетъ передаточная записка 1728 г., сдѣланная митрополитомъ Львомъ Кшишко на вышеупомянутую сумму своему племяннику Іригорію Ивановичу Кшишкѣ. Но откуда могъ быть взятъ такой документъ— онъ вынуть изъ актовъ Виленскаго митрополитаго архива! Прекрасную услугу Гвѣнбоцкій сдѣлалъ своему архипастырю! Когда я желалъ получить для митрополита (Булгака) завѣщаніе митрополита Кшишка, то этотъ господинъ дѣлалъ мнѣ такіа затрудненія, что я не могъ пересмотрѣть нужная дѣла, а когда я нашелъ большую книгу, написанную рукою Кшишки, въ которой рассчитывалъ отыскать это завѣщаніе, то онъ выхватилъ ее изъ моихъ рукъ и отнесъ къ епископу (такъ онъ сказалъ), потому уже я не видѣлъ ея. Такова вѣрность

\*\* Далѣе въ письмѣ къ Марковичу нельзя разобрать пять или шесть строгъ; видно только, что надъ Турчиновичемъ, вопреки первоначальному постановленію, совершено рукоположеніе. Сосновскій донесъ о такомъ проищенствіи но 2-й деп. коллегіи спустя полгода, т. е. въ ноябрѣ 1827 г. Арх. 2-го деп. коллегіи 1827 г. № 97. Въ этомъ рапортѣ написано въ болге краткихъ выраженіяхъ о злоупотребленіяхъ членовъ Виленской консисторіи, бывшихъ въ май того же года. Рапортъ Сосновскаго оканчивается сообщеніемъ, что оициалъ Сосновскій протестовалъ противъ совершеннаго злоупотребленія, и назвалъ въ себѣ черновой экземпляръ для доказательства подлога ассесора Томашевскаго. 2-й деп. потребовалъ объясненія отъ членовъ консисторіи указомъ 10-го января 1828 г. Объясненія этого нѣтъ въ дѣлѣ. Высочайшимъ указомъ 22-го апрѣля 1828 г. Виленская консисторія упразднена, а на мѣстѣ 10 значится такая надпись: „Дѣло о Турчиновичѣ, о которомъ упоминаеть бывшій предсѣдатель Виленской консисторіи Сосновскій, найдено въ цѣлости и неприкосности, какъ донесла рапортомъ Литовская консисторія.... Опрежденіе коллегіи 14-го декабря 1828 г.“.

(по службѣ), таково охраненіе дѣлъ, въ которыхъ содержатся памятники нашей іерархіи, папскіи буллы и тому подобныя акты: валяясь въ пыли на полу, они становятся жертвою моли и крысъ; архивариусу не малую нужно имѣть заботу, чтобы онъ могъ, по своему усмотрѣнію, терять документы или отдавать ихъ кому либо.

Оканчивая свое письмо, ни о чемъ болѣе не прошу, какъ только о совѣтѣ, какъ мнѣ выйти изъ вышеуказанныхъ затрудненій и о поздравленіи моего сына Устина; скажи ему, что мы уже знаемъ о пожалованіи ему ордена. Платонъ сильно страдаетъ грудью <sup>70)</sup>, а Константинъ уже почти полгода хвораетъ горломъ, опасаясь горловой чахотки.

1828 годъ

№ 54. Къ намѣстнику и официалу Тупальскому. 15-го февраля <sup>71)</sup>.

Каноникъ Бобровскій передалъ мнѣ Ваши предостереженія, относительно поступковъ отца Влодковскаго, за что Вамъ весьма благодаренъ. Но онъ не правъ въ своихъ претензіяхъ ко мнѣ, и я ни мало не боюсь его угрозъ. Отецъ Гомолицкій назначенъ депутатомъ по дѣлу о совращенныхъ (уніатахъ) въ латинство, не у него одного только, но, согласно указу коллегіи, во всемъ Минскомъ благочиніи <sup>72)</sup>; жаловаться ему нечего, но это человѣкъ ничѣмъ довольный... Знаю давно, что ему разрѣшено ѣхать въ Петербургъ, знаю еще, что по приказанію епископа, священники Минскаго благочинія, подали ему свидѣтельства, противъ меня направленные. Таковыя же потомъ собиралъ удмленній отъ благочинія Вѣляновичъ, а теперь по условленному плану—собираетъ, а можетъ быть, уже и собралъ Ситкевичъ, и все это дѣлается съ цѣлью удаленія меня отъ должности официала по истеченіи трехлѣтія. Не знаю, что имъ грезится, я же послѣ смерти о. Платона, испытавъ столько непріятностей отъ епископа и членовъ консисторіи, убѣдившись, наконецъ, что при такой администраціи, духовными нивѣями, никогда нельзя будетъ получать опредѣленнаго содержанія, не имѣю ни малѣйшей охоты оставаться больше на этой должности. Однако, я далъ уже явствъ 2-му деп. коллегіи о провскахъ по собранію свидѣтельствъ, предоставивъ этому вмѣстѣ установленію рѣшить—можетъ ли быть безнаказанно терпимъ подобный образъ дѣйствій, а для себя

<sup>70)</sup> Эта болѣзнь, какъ видно, и съела въ могилу талантливаго молодого профессора настырскаго богословія въ главной семинаріи. Платонъ Соснопскій умеръ отъ чахотки осенью 1827 г.

<sup>71)</sup> Письмомъ къ Тупальскому отъ 15-го февраля 1828 г., начинается тетрадь подъ лит. Ж. Тетради же предыдущей намъ не доставлено. Между тѣмъ осенью 1827 г. произошли весьма важныя событія, имѣвшія непосредственное вліяніе на ускореніе реформъ въ греко-уніатской іерархіи и просвѣщенія: смерть Красовскаго и законъ 9-го октября. „Русск. греко-уніат. церковь“, стр. 359 и сл.

<sup>72)</sup> Арх. св. син. по 2-му деп. волл. 1814 г., № 14, на 200 листахъ: л. 67 и до конца.

прошу только, чтобы мнѣ дано было время и мѣсто для оправданія себя въ обвиненіяхъ. Епископъ, подстрѣкаемый (pabechtanu) Гвѣнбонимъ и полагающъ на дѣйствіа ассессора Томашевскаго, замышляетъ противъ меня, какъ я знаю, новыя ковы (сіоу), но мнѣ жалъ его: доводи меня до послѣдней крайности, онъ рискуетъ повредить своей репутаціи. Онъ посылалъ жалобы на каждого Виленскаго офиціала, но посмотришь, какими онъ выйдетъ (когда столкнется) со мною.

Влодковскій несомнѣнно прѣдетъ въ Вильну, потому что, если намѣренъ ѣхать въ столицу, то бѣдныа долженъ будетъ пѣхать на дорогу вспомошествованія (zasilków); но я ожидаю, что если бы ему были обѣщаны субсидіи отъ епископа прежде, то теперь таковыхъ онъ не получитъ; тѣмъ болѣе, что сенатскимъ указомъ (который къ намъ уже прісланъ), сумма въ 12.220 руб. серебра, бывшая у Мануччи (на которую епископъ простиралъ свою претензію), уже приеуждена Брацлавскому монастырю, но кто ее заплатитъ—самъ ли епископъ, или его наслѣдникъ и уполномоченный Коссовъ, а у Мануччи останутся ништяки. Объ этомъ тяжкомъ ударѣ мы не сообщали еще епископу, но я поручилъ вице-предсѣдателя подготовить его къ перенесенію такового съ мужествомъ.

Мои консисторскіе товарищи привели меня также къ рѣшимости послать жалобы въ коллегію; на нѣкоторыя изъ нихъ я не имѣю отсюда отвѣта уже четвертый мѣсяцъ, эти же могутъ заставить идти съ своими жалобами по выше. Не повѣрите, что со мною дѣлаютъ эти товарищи—подъ предводительствомъ Томашевскаго, не обращая вниманія на послѣдствія. Знаю, что и въ коллегіи ко мнѣ не милостивы, но, мнѣ, кажется, что я по своему характеру не способенъ уступать передъ какими бы то ни было иреиятствіями. „Si fractus illabatur mundus inavidum ferient ruina“<sup>73)</sup>.

За присоединеніе Клещельскихъ церквей къ Дрогичному благочинію безконечно благодаренъ, дивлюсь претензіямъ отца Костыцевича<sup>74)</sup>. Для успокоенія его надлежало бы дать такое толкованіе: Виленскій офиціалъ скоро возвратится въ свой приходъ, а онъ именуется Дрогичскимъ благочиннымъ, потому удобнѣе Клещельскія церкви (гдѣ онъ настоятелемъ) присоединить къ Дрогичному благочинію.

У насъ слухи ходятъ, что настоятелемъ въ Дрогичнѣ будетъ о. Коловичъ, но я знаю отъ Васъ, что таковымъ настоятелемъ полагалось назначить зятя о. Зинкевича; не могу въ толкъ взять, какъ случилось эта перемѣна?

Консисторія Виленская, вслѣдствіе распоряженія извѣстнаго Виленскаго учрежденія о высылкѣ депутата по дѣламъ духовнымъ, имѣя предписаніе коллегіи, чтобы не посылать членовъ консисторіи по близости г. Вильны, назначила депутатомъ баупліанна Вышняскаго, викарнаго въ монастырѣ, такъ какъ здѣсь нѣтъ ни одного свѣтскаго священника. Когда Вышняскому былъ посланъ указъ, въ монастырѣ (св. Троицкомъ) поднялся вой и посмѣались упреку, что „попы“ осмѣливаются распорядиться монахами, нѣющими прямую

<sup>73)</sup> „Еслибы и миръ разрушался, то онъ останется безтронетнымъ“.

<sup>74)</sup> Адамъ Костыцевичъ воспитывался въ гданьской духовной семинаріи съ 1808 по 1812 г., окончилъ курсъ со степенью магистра. Имѣлъ приходъ въ Пасмынахъ, управлялъ Вльскимъ благочиніемъ (съ 1819 г.).

связь только съ католиками (związanych jedynie s katolikami). Указъ (консistori) едва ли не былъ вышвырнуть за дверь, а затѣмъ отнесенъ въ епископу и тотъ, разжалобившись, готовитъ какое то предложеніе консисторіи. Я не удивляюсь чувствительности св. смиренія (в рокока) отпа викарнаго, когда учитель отецъ Сятковскій, находящійся подъ арестомъ (w Kozie), сказалъ ассессору Томашевскому: „Что же изъ того, что ты ассессоръ консисторіи, я—профессоръ, а хотя бѣ таковымъ и не былъ, довольно сказать, что я базилианинъ, поэтому имѣю гораздо больше значенія, чѣмъ ты“<sup>75</sup>). Такъ насъ почитаютъ и другіе монахи. У босовогихъ кармелитовъ, гдѣ находится упомянутый Сятковскій и гдѣ имѣютъ столъ нашъ вице-предсѣдатель и ассессоры, Сятковскій и другіе базилиане садятся за столъ настоятельской, а наши ѣдятъ особо съ братьей (кармелитамъ).

Не имѣи ничего болѣе важнаго, я занялъ Васъ этой болтовней, за что покорно прошу простить и проч.

№ 55. Отцу Высвѣрскому, Дрогицкому влагодичному, 15-го февраля.

... Можетъ быть, Брестскій суфраганъ будетъ назначенъ Лудкимъ епископомъ<sup>76</sup>), но это навѣстие весьма сомнительное. Предполагались перемѣны чиновниковъ въ Брестской консисторіи, но дѣла приняла, какъ видно, другой оборотъ, и я ожидаю серьезной перемѣны. Самое достоверное только то, что по исеченіи трехлѣтія, если дастъ Богъ дожить, я возвращусь въ Клеццеля, и буду жить тамъ простымъ настоятелемъ. Вильно опротивѣло мнѣ по многимъ причинамъ, нока, однако, это наступитъ, не мнновать у насъ комиссія (сѣдственной). Въ этомъ мѣсяцѣ полагали опубликовать постановленія о нашихъ духовныхъ дѣлахъ, но оныя все затихло, а между тѣмъ базилиане подымали со своихъ мѣсть (grazyli z gruntu wszyatkiego), чтобы направить свои интересы. Провинціалъ отсутствуетъ и вѣроятно не скоро возвратится въ Вильну, ему данъ неприятный кусокъ, то-есть, выговоръ, который онъ долженъ выслушать въ консисторіи; говорятъ здѣсь, что по полученіи разрѣшенія (Жарскій) отправленъ вѣстѣ съ Маіевскимъ въ столицу<sup>77</sup>).

Вотъ какія у насъ извѣстія; о болѣе важныхъ, мнѣ кажется, можно узнать въ Райскѣ... А изъ семейныхъ новостей—нашъ внучъ умеръ, вдова моего сына вышла съ матерью въ Деречинъ, моя жена постоянно тяжело больна, я немного страдаю грудью... Прошу васъ, отецъ Василій, оказать помощь при обычномъ богослуженіи въ Клеццеляхъ во время говѣяя.

<sup>75</sup>) „Co ty znaszuz żeś Assesor Konsystorza, ja jestem Professor, a choćbym nim i niebył, dość zom Bazyljan, to już daleko więcej od siebie znasz“.

<sup>76</sup>) То-есть, Яворовскій, который именовался епископомъ Володимирскимъ, настоятель Супрасьскаго монастыря.

<sup>77</sup>) Выговоръ сдѣланъ провинціалу за неисполненіе правительственнаго распоряженія о испріеніи въ орденъ латинскій. Арх. Св. Сино. по 2-му деп. 1826—1828 г.— Дѣло это возбуждено представленіемъ Вилненской консисторіи въ ноябрѣ 1826 г.

№ 56. Къ митрополиту Булгаку, 19-го февраля.

Въ прошломъ году я надѣлъ милостивѣйшему архипастырю своими пшеницами; я защищался отъ насильственнаго дѣйствія экономическаго комитета, устранившаго меня отъ управленія Вакою, по этому дѣлу я обратился теперь въ р. к. коллегію (во 2-й деп.). Управление названнымъ фольваркомъ далеко не такъ выгодно, какъ представляется завистникамъ, особенно же присяжннхъ моихъ врагамъ, ассесору Томашевскому и секретарю Глѣнбоцкому; выгоды отъ этой аренды я могъ бы ожидать только въ будущемъ году, такъ какъ нераве два года прошли въ разнаго рода хозяйственныхъ улучшеніяхъ и въ борьбѣ съ неурожаами на провой хлѣбѣ и сѣно. Въ устраниеніи меня отъ аренды послѣ такихъ тяжелыхъ годовъ видно намѣреніе меня разорить. Но какія же тому причины? Развѣ я не вынуживаю ее исправно? Или упрекнуть меня въ этомъ не можно, какъ свидѣтельствуютъ квитанціи. Что изъ арендныхъ денегъ я бралъ свою долю жалованья, которое выслужилъ? но развѣ это можно служить основаніемъ къ устраниенію меня отъ аренды. Другіе арендаторы, пользуясь благосклонностію къ себѣ членовъ, достигаютъ уменьшенія годовой платы, и даже объявляютъ объ отказѣ отъ аренды фольварками, если не удовлетворятъ ихъ претенцій по начатамъ; я же никогда никакихъ претенцій о начатахъ не предъявлялъ и предлагать не намѣрею, если мнѣ дадутъ спокойно управлять въ теченіе условленныхъ трехъ лѣтъ. Сдѣлалъ ли я что-либо во вредъ хозяйству или крестьянамъ въ Вацѣ? Правда, ассесоръ Томашевскій и секретарь Глѣнбоцкій (чего сами не отрицаютъ) въ прошломъ году подговорили нѣкоторыхъ крестьянъ къ подачѣ на меня жалобъ; они даже дали нѣмъ писаря, какого-то Хоецкаго, но послѣ разсѣдованія, сдѣланнаго суфраганомъ Заблонинымъ отъ имени комитета, жалобы оказались неправильными, я же во весь годъ не могъ получить удовлетворенія отъ комитета, хотя мною открыты были виновники такой возмутительной жалобы. Только теперь, 11-го февраля, комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію дѣла, но чего мнѣ ждать, когда ассесоръ Томашевскій предложитъ свои услуги къ составленію выписокъ. Въ самомъ справедливомъ дѣлѣ могутъ меня обвинять. Ваше высоконпроеослаищенство доверяете своему секретарю и ассесору Томашевскому, дѣйствующимъ сообща противъ меня, а другіе члены или не выкаютъ въ дѣло, или слѣдуютъ по стопамъ Томашевскаго. Первые двое, не склоняя чела, безъ всякаго стыда, готовы сдѣлать всякую гадость, лишь бы удовлетворить чувству нести. Глѣнбоцкій, извѣстный архипастырю дѣломъ о выдачѣ документа Кипшкѣ Згирскому, поприемши беззаказанностію, готовъ закидывать всякія зацаты. А на какія дѣла не рѣшится ассесоръ Томашевскій, если онъ откажился поддѣлывать оффиціальныя акты? Не страшны мнѣ эти люди, не могу я ихъ шадить, но и не хочу съ такими бездѣльниками вступать въ оостязаніе,— потому собственно, что вооружилъ бы противъ себя окончательно епископа Голоню, который мнѣ обонимъ покровительствуетъ. Говоритъ пословица „битый плачетъ“, поэтому я не считалъ бы съ своей стороны предосудительнымъ, когда въ крайности, я вынужденъ былъ бы открытъ такимъ уклоиеніи, которыя могли бы повлечь за собою дурныя послѣдствія для епископа. Но я опасаясь, что такого рода разоблаченіе поступковъ епископа могло бы уронить нашъ обрядъ



въ общественномъ мѣншіи. По этой причинѣ заблаговременно обращаюсь къ посредничеству архиепископа объ оставленіи меня на третій годъ при управленіи фольваркомъ Вакою на прежнихъ условіяхъ...

№ 57. Къ официалу намѣстнику Тунальскому, 22-го февраля.

При недостаткѣ получаемыхъ мною извѣстій, сообщенія ваши я принимаю съ восхищеніемъ. Меня удивляетъ столь значительное уменьшеніе монастырей во всѣхъ трехъ провинціяхъ. Отсюда могу заключать, что будутъ хорошо обеспечены не только семинаріи, но быть можетъ и капитулы, тѣмъ болѣе когда упразднена будетъ Виленская епархія, послѣ которой останутся (духовныя) мѣншіи. Если остаются только 23 монастыря, то едва ли останутся три провинціи, и тутъ должны поспѣдовать перемены. Если, согласно иррегулярному рѣшенію (то-есть, по предложенію 1823 г.), Жировицы поступятъ въ распоряженіе клира, то надлежало бы теперь же обратить вниманіе на ризницу, бібліотеку, хозяйственную и столовую утварь, и на пруды, чтобы они не были заранѣе разстроены и опустошены. Такъ какъ отецъ Маркевичъ остается въ столицѣ, поэтому можно съ увѣренностію рассчитывать, что и вы останетесь на своемъ мѣстѣ, а такъ какъ Виленская епархія исчезнетъ, то никто не смѣлъ бы неприличнымъ, если бы я возвратился къ прежней своей обязанности Брестскаго суррогата; что касается до меня лично, то я не считалъ бы этого за пониженіе; отдаю себя въ ваше распоряженіе и буду ожидать милостиваго увѣдомленія, на что я могу рассчитывать.

Провинціалъ возвратился. Я слышалъ за достоверное, что онъ подаетъ прошеніе Его Высочеству Цесаревичу о принужденіи Годовицкаго открыть, кто его подговорилъ къ опороженію базиліанскаго ордена. По поводу моего представленія о злоупотребленіи въ дѣлѣ о рукоположеніи Турчиновича, коллегія поручила разборъ дѣло епископу, откуда предвѣщу дурное; но это ничего (не значить).

№ 58. Къ отцу Вышковскому, 28-го февраля.

... Орденъ подвергается существенной реформѣ, изъ множества монастырей одни обращаются на казедры и семинаріи, на этотъ предметъ въ Брестской епархіи обращаются Жировицы и Бытень. Другіе обращаются на церкви, такія въ той епархіи 3; нѣмнѣе закрываются, другіе остаются при орденѣ съ условіемъ содержанія при каждомъ для обученія отъ 10 до 15 свиротъ священнослужителей, а малые остаются свободными отъ такого обязательства. Во всѣхъ трехъ провинціяхъ остается только 23 монастыря. Виленскій монастырь сохраняется, а епархія Виленская будетъ присоединена къ Брестской, но это еще не рѣшено. При такомъ ограниченномъ числѣ монастырей, надо полагать, останется одинъ провинціалъ, а можетъ быть и ни одного, такъ какъ монастыри поступятъ въ вѣдѣніе епископовъ. Въ семинаріяхъ учителями будутъ наши священники и, кто знаетъ, не всѣ ли воспитанники главной семинаріи будутъ привлечены къ этимъ обязанностямъ.

№ 59. Къ архипресвитеру Янковскому, 22-го февраля.

Увѣдомляю прежде всего о полученныхъ мною извѣстіяхъ о іерархическихъ переизмѣнахъ. Уже послѣдовало мнѣніе коллегіи о базиліанскихъ монастыряхъ ихъ останется во всѣхъ трехъ провинціяхъ 23, надо думать, что не будетъ нужды и въ провинціалахъ, такъ какъ монастырями могутъ заведывать епископы. Въ нашей (Брестской) епархіи Жировцы обращаются въ каедрю, здѣсь; будетъ и семинарія, вмѣсто Тороканъ дають намъ Бытень; стало быть фондуши Жировицкій и Бытенскій. извѣстѣ съ капиталомъ семинарскимъ, будутъ достаточны на содержаніе Жировицкой семинаріи и каедральнаго духовенства; пока такое устройство, остается 10 монаховъ для совершенія богослуженія. Воспитаніе семинаристовъ будетъ ввѣрено нашему духовенству и (бышіе) воспитанники главной семинаріи будутъ учителями. Девять монастырей, какъ представлялось капиталомъ, возвращаются бывшему духовенству съ обращеніемъ каждаго монастыря съ землею и крестьянами въ приходскую церковь, но капиталы обращаются въ общій фондущъ (массу). Только Вольна и Черлена, имѣющіе значительные фондуши, остаются съ половиною таковыхъ, а другая половина пойдетъ на общій фондущъ. Кроме того, нѣсколько монастырей въ той же епархіи будетъ упразднено, а всѣ фондуши обращены будутъ въ общій капиталъ на содержаніе главной семинаріи; будетъ образованъ капиталъ на слабыхъ и увѣчныхъ священниковъ и на награды служащимъ. Изъ меньшаго числа оставшихся монастырей нѣкоторые обязаны будутъ содержать и воспитывать священническихъ свротѣ въ числѣ отъ 10 до 15. Къ этимъ свѣдѣніямъ нужно присовокупить, что нѣкоторые заслуженные духовные особы представлены къ протоіерейскимъ наперстнымъ крестамъ съ пенсіей, нѣкоторые уже обеспечили себя бенефіціями на счетъ фондушей закрываемыхъ монастырей; мы не принадлежимъ къ числу таковыхъ; но это ничего не значитъ: лишь бы хорошо было „вѣкъ“; въ этомъ состоитъ для насъ самая большая награда, наше счастье. Кажется Виленская епархія будетъ присоединена къ Брестской, но семинарія для нея проектируется въ Березвечѣ. Монастырь Виленскій сохраняется. Луцкая епархія будетъ имѣть каедрю въ Луцкѣ, а Полоцкая—въ Полоцкѣ. Получивши такіа извѣстіа, скажите: „Слава во вышнихъ Богу“ и спокойно ожидайте прavitельственнаго увѣдомленія.

№ 60. Къ намѣстнику Тупальскому, 3-го марта.

Почитаю за счастливую для себя вѣсть о продолженіи пребыванія вашего на настоящемъ мѣстѣ и принимаю съ благодарностію выраженное въ письмѣ вашемъ отъ 27-го февраля согласіе на занятіе мною мѣста, котораго желаю единственно для того (что касается до меня), чтобы удержать за собою фондущъ. Мнѣ не приходится, я убѣжденъ, ожидать протоіерейства. Вашему спитательному совѣту, чтобы я поладилъ съ епископомъ, не могу послѣдовать: судя по тому, что тутъ дѣлается, этого нельзя исполнить. Епископъ, руководясь мнѣніями окружающихъ его монаховъ неблагопріятелей, которые никогда не прекратятъ своихъ преслѣдованій, рассчитываетъ, что ему несравненно выгоднѣе имѣть оффициаломъ духовную особу изъ своей епархіи, чѣмъ изъ чужой, ибо

такой будет податливый, какъ бы отъ этого ни страдали общіе интересы; онъ уже и теперь думаетъ о перемѣнѣ, и я замѣчаю, какъ нѣкоторые кандидаты теперь увиваются около него. Какъ относился ко мнѣ епископъ Головинъ съ санаго моего появленія въ Вильнѣ, видно изъ того, что онъ цѣлый мѣсяцъ не допускалъ меня къ приматію должности официала, а затѣмъ не исполнилъ моего выраженія въ инструкціи молы архиепископа, относительно оубликованія о моемъ назначеніи по епархіи. При томъ здѣсь было какъ бы въ обычай часто обходиться безъ официаловъ, что и вамъ извѣстно отъ прежнихъ. Независимо отъ этихъ затрудненій, если бы даже Виленская епархія была сохранена въ настоящемъ видѣ, я рѣшительно не намѣренъ въ ней оставаться: не говоря о причинахъ, о которыхъ мнѣ больно вспоминать, слѣдующее обстоятельство достаточно объяснитъ необходимость уйдти изъ Вильны: если бы Богу угодно было въ наступающее трехлѣтіе вызвать меня къ себѣ, а въ моихъ лѣтахъ это такъ возможно, чтѣ тогда стало бы съ моею женою и дѣтьми, оставленными среди людей постороннихъ, неприязненныхъ? Вѣрете моей искренности, что если бы пришлось остаться только на своемъ приходѣ, въ Клясцѣлахъ, тутъ я умеръ бы покойнѣе, чѣмъ въ Вильнѣ; тамъ я пью въ насъ доброжелательнаго чиншника и опекуна. Какъ бы эта мысль ни казалась своеобразною, но я держусь за нее крѣпко.

Не обойдется безъ шума помѣщеніе Тыммскаго въ Дрогичинѣ, но я прошу не обращать на это никакого вниманія, хотя бы мое дѣло съ Мельницкимъ братствомъ имѣло тутъ какое-либо значеніе<sup>75)</sup>.

Послѣдствіемъ побѣды Клоневича къ митрополиту Цѣцишевскому уже обнаружилась. Назначена весьма строгая ревизія въ Виленской р. к. епархіи, такъ что на одну Вильну приходится 11 визитаторовъ, людей хорошо подготовленныхъ, съ обширною властію, низшую общія и частныя инструкціи. Клоневичъ 18-го февраля получилъ орденъ св. Анны 2-й ст. и еще нѣсколько прелатовъ награждены. Ректоръ совсѣмъ поправился, но еще не вступилъ въ свою должность. Гербурътъ избранъ въ каноники Видемскаго капитула и при всемъ тонѣ хочетъ оставаться и впредь регисомъ главной семинаріи. Провинціалъ Жарскій остается въ Березвѣчѣ большими, минно или дѣйствительно (не знаю).

#### № 61. Къ Демьяновичу, 9-го марта.

Никанемъ образомъ не слѣдуетъ тебѣ откладывать отъѣзда въ Жировицы; ты непремѣнно долженъ выѣхать въ Жировицы на Фоминую недѣлю; дѣло не въ томъ, чтобы тамъ остаться, а чтобы быть принятымъ въ семинарію, куда отравившись только осенью. Ождай въ пятницу, передъ Фоминой, моего письма, въ которомъ пришлю рекомендацію къ наѣзнику. Попрося священниковъ Шумовича и Солосидкевича, чтобы они во время пасхальной несповѣди допускали къ исповѣди въ св. Юрьевской церкви чрезъ два или три дня послѣ объявленія; если можно, слѣдуетъ пригласить священника въ Черемуху, чтобы ма

<sup>75)</sup> Выпускаемъ нѣсколько строкъ, относящихся къ долгу Мельницкому братству, потухшему одаланнымъ на него расходамъ.

Вербной, Страстной, Святой недѣльхъ онъ могъ служить такъ литургію и проч. Отецъ Петръ, если не поправился совѣтъ о Леницкій, скажи ему, чтобъ онъ сдѣлалъ совѣту доктора и берегъ свое здоровье...

№ 62. Къ Устину (сыну), 11-го марта.

... мать, страдала репматизмомъ въ головѣ и расстройствомъ нервовъ, по-немногу поправляется, уже ходить, но еще ежедневно принимаетъ лекарства и беретъ ванны изъ желѣза. Ее полизуетъ г. Сѣмишко, человѣкъ весьма привѣтливый; онъ родной братъ ассесора коллегіи. Панкратій постоянно работаетъ въ мастерской Рустана, больше всего занятъ копированіемъ портретовъ и дѣлаетъ значительные успѣхи...

Въ теченіе марта мѣсяца послѣдуетъ утвержденіе мнѣнія коллегіи о насѣхъ духовенствѣ; если что-либо узнаешь объ этомъ, увѣдомь меня, но не трогай ассесора Маркевича: онъ совѣтъ ко мнѣ не пишетъ, хотя съ нимъ переписывается часто.

Въ концѣ прошлаго октября мѣсяца ректоръ университета потребовалъ мой послужной списокъ; я слышалъ, что директоръ бѣжостокскихъ училищъ въ своихъ рапортахъ къ нему съ особою похвалою отзывался о моихъ школахъ (въ Клеццелэхъ и окрестностяхъ); должно быть пошло обо мнѣ какое-либо представленіе въ министерство народнаго просвѣщенія; увѣдомь меня, если узнаешь что-нибудь объ этомъ; только никому не доверяйся въ коллегіи, а тамъ всѣхъ опасайся. Ректоръ Пеликанъ боленъ; сначала поправился, но теперь опять хуже; говоритъ, нѣтъ ежедневные пароксизмы лихорадки. Экзамены на учуюю степенъ во всѣхъ факультетахъ очень строги, а также и приемны въ университетъ; поэтому полагаютъ, что число студентовъ въ будущемъ году значительно уменьшится.

№ 63. Къ намястнику Тунальскому, 24-го марта.

Предсѣдатель цензурнаго коняитета обавалъ меня переслать при его письмѣ къ вамъ и экземпляръ цензурнаго устава; исполняя эту просьбу, прошу васъ принять и пакеть съ письмомъ къ Демьяновичу, моему хозяину въ Клеццелэхъ, который на Ожмной недѣлѣ будетъ въ Жировицахъ. Это кандидатъ на духовное званіе, о принятіи котораго въ духовное вѣдомство осмѣливаюсь просить васъ, но заявлю, что готовъ принять его пикарнымъ, такъ какъ одинъ изъ моихъ викарныхъ выбиваетъ. Демьяновичу я обязанъ не только порядкомъ въ хозяйствѣ, но и усовершенствованіемъ въ немъ. Главное, онъ хорошо знакомъ съ уставомъ и церковнымъ пѣніемъ, и припріорой честности; увѣренъ, что мнѣ не стыдно будетъ за него ни передъ Богомъ, ни передъ духовнымъ начальствомъ<sup>79)</sup>.

<sup>79)</sup> Въ другомъ письмѣ къ Тунальскому отъ 24-го марта, дающимъ на руки Демьяновичу, Сосновскій представляетъ его человекомъ во всѣхъ отношеніяхъ достойнымъ, который съ дѣтства приготовился къ церковной службѣ и принадежнать къ духовному званію, и т. д.

№ 64. Къ отцу Иоанну Желязовскому, 24-го марта.

На дняхъ, будучи съ поздравленіемъ у Клонгевича, я узналъ о полученіи имъ вашего письма и о готовности Клонгевича охотно поддержать вашу кандидатуру на префекта главной семинаріи; а такъ какъ со мною былъ и профессоръ Бобровскій, который также вполне одобряетъ такой проектъ, поэтому вы имѣете за собою три голоса, а я не сомнѣваюсь, что это мѣсто вы получите. Клонгевичъ вамъ отвѣчать не будетъ, и поручилъ мнѣ написать; исполняя такое желаніе, прошу сохранить это извѣщеніе при себѣ, пока не получите формальнаго извѣщенія, а тѣмъ временемъ устраивайте свои дѣла, чтобы приготовиться къ выѣзду <sup>80)</sup>.

№ 65. Къ митрополиту Иосафату Булгаку, 29-го марта.

Вижу изъ всего, что я не имѣлъ счастья понравиться епископу суфрагану Головинѣ, управляющему Виленскою митрополичьей епархіею; я это предвидѣлъ еще до отъѣзда (изъ Жировицъ), на должность Виленскаго оффиціала; я могъ легко судить объ этомъ, зная, что почти каждый изъ бывшихъ Виленскихъ оффиціаловъ, до оставленія своего поста, былъ очерченъ (obuzdonum) передъ высшимъ начальствомъ. Вскорѣ по прибытіи моемъ въ Вильну, мнѣ пришлось убѣдиться въ нерасположеніи (ко мнѣ епископа); въ теченіе цѣлаго мѣсяца я не былъ допускаемъ ни къ должности оффиціала, ни къ занятію назначеннаго мнѣ помѣщенія, и только послѣ Вашего Архипастырскаго распоряженія я вступаю въ исполненіе своихъ обязанностей <sup>81)</sup>. Въ нерасположеніи ко мнѣ вступилъ я убѣдился ближе всего изъ того обстоятельства, что о назначеніи меня оффиціаломъ до сихъ поръ еще не состоялось приказа по епархіи, несмотря на то, что это требуется въ наказѣ (instrumencie) о моемъ назначеніи, да в самый порядокъ службы того требуетъ; я не жаловался, надеясь своимъ усердіемъ и терпѣніемъ списать себѣ расположеніе епископа. Немного прошло времени послѣ вступленія моего въ должность, когда отъ правящаго епархіею епископа послѣдовала жалоба на меня Вашему Высокопреосвященству въ общихъ выраженіяхъ. Я долженъ былъ дать объясненіе, дѣло это неокончено до сихъ поръ, и я, чувствуя себя глубоко обиженнымъ, постоянно остаюсь, какъ бы въ подозрѣніи! Я не говорю уже о томъ, что сколько бы разъ я ни обращался къ Вашему Высокопреосвященству или съ жалобами на своихъ товарищей, или съ иными дѣлами (о чемъ имѣются слѣды въ моихъ письмахъ посланныхъ къ Архипастырю, или въ коллегію), всегда письма мои оставались безъ отвѣта <sup>82)</sup>. Опускаю и то, что пастырь въ теченіе двухъ съ

<sup>80)</sup> Иоаннъ Желязовскій, Врестской епархіи, поступилъ въ главную семинарію 2-го сентября 1821 г. и окончилъ въ ней курсъ 2-го іюня 1825 г. со степенію магистра Богословія.

<sup>81)</sup> А. Ю. Сосновскій, стр. 78. Письмо къ митрополиту Булгаку отъ 18-го ноября 1826 г. „Басса пуста. Не вѣнчу помѣщенія... прикажите В. Высокопреосвященство убрать изъ церкви складъ кофесъ, столовъ и другія вещи...“ и т. д.

<sup>82)</sup> . . . . . zawsze miłosciem zostałem zbuty...

повинному гѣтъ никогда им о чемъ меня не спрашивали, хотя бы дѣло связано было съ обязанностию официала, и не поручали мнѣ никакихъ занятій, опускаю и то, что когда потребовали мой послушной списокъ, то я не могъ получить такового отъ епископа, а долженъ былъ обратиться за получениемъ его въ Брестскую консисторію, а для засвидѣтельствованія въ университетъ, гдѣ я служу въ качествѣ члена совѣта Главной духовной семинаріи; опускаю и то, что я былъ напрасно удаленъ отъ управленія Вакою, откуда я получалъ единственные способы для моего существованія въ Вильнѣ съ семьею; опускаю и то, что епископъ, управляющій епархіею, далъ формальное предписаніе духовенству Минскаго благочинія, чтобы священники выдавали свидѣтельства въ защиту священника Владковскаго съ цѣлью опроверженія моего мнѣнія, даннаго объ этой духовной особѣ; вслѣдствіе такой мѣры, оно теперь такъ деморализовано, что уже вошло въ моду всякую интригу, всякое нечистое дѣло подкрѣплять подобными свидѣтельствами священниковъ! <sup>22)</sup>...

Но я не могу скрыть моей горести въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ, (ибо тутъ вижу доказательство настырской нечестности къ себѣ, а равно нравней для себя обиды): когда вслѣдствіе указа отъ 7-го марта минувшаго 1827 г., я былъ вызванъ къ епископу для выслушанія такового, то сверхъ сказаннаго въ указѣ мнѣ сдѣланы были еще упрёки (wyrzuty) и меня вынудили дать противъ себя росписку. Съ покорностью я перенесъ выговоръ и безъ возраженія далъ подписку, не смотря на то, что указъ того не требовалъ; я все исполнилъ, какъ подчиненный, такъ какъ почитаю своимъ долгомъ повиноваться власти въ особѣ епископа.

Изъ всѣхъ такихъ обстоятельствъ я убѣдился, что для дальнѣйшаго занятія мною должности (официала) въ Вильнѣ во мнѣ не предетонитъ надобности, а для меня лично это было бы и невыносимою тягостью; въ виду этого покорнѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство уволить меня по истеченіи трагическаго, то-есть, 1-го ноября текущаго года, отъ должности Виленскаго официала, и возвратитъ меня на должность суррогата Брестской епархіи, если это не противно будетъ Вашей архипастырской волѣ. Чувствую, что я еще могу работать, сознаю, что обязанностей своихъ и не нарушалъ, а если въ чемъ либо и оказался слишкомъ усерднымъ, то, ниѣя свидѣтелемъ Спасителя нашего, Судью живыхъ и умершихъ, скажу, что дѣлать это не изъ неимавши къ кому либо, не ради користи, но ради любви къ порядку, преданности долгу и стремленія къ достиженію общественнаго блага.

Вудучи до тридцати лѣтъ священникомъ и занимая около двадцати лѣтъ равная должности и видѣлъ и убѣждался, что пренебреженіе у насъ образованіемъ священниковъ сообразно ихъ сану, причиняетъ много зла, точно также какъ праніженіе свѣтскаго духовенства навлекаетъ на него пренебреженіе и

---

<sup>22)</sup> Интересно знать, какими образомъ могли обнаруживаться аттестациі, которыя носылались во 2-й деп. коллегіи, о священникахъ епархіи? Въ давномъ случаѣ, дѣло идетъ о священникѣ, который покрывалъ сопряженіе угловъ въ латинство...

поношение <sup>44)</sup>). Я полагаю, что въ подобныхъ обстоятельствахъ слѣдуетъ руководствоваться св. писаніемъ, и потому соглашался не взглядахъ съ тѣми, которые принадлежали близко къ сердцу униженіе и невѣжество нашего клера. И теперь, будучи, такъ сказать, постороннимъ для Виленской епархіи, и колеблясь говорить въ защиту бѣднаго духовенства, подверженнаго въ мой всякаго рода угнетеніямъ, и снова повторяю о томъ, что писалъ въ его защиту въ письмахъ своихъ къ Вашему Высокопреосвященству и въ рапортахъ консисторіи, пославшихся въ коллегію. Я отвѣтилъ бы Богу на страшномъ Судѣ Его, если бы умолчалъ, не донося своему Архипастырю о томъ, что ему должно быть обстоятельно извѣстно, и не уведомя коллегію о разныхъ уклопеніяхъ въ дѣйствіяхъ консисторіи, не взирая на то, что моя точность въ исполненіи обязанности (акгулатнось) навлекла на меня много непріятностей.

Сжался, добрый Архипастырь, надъ убожествомъ и ницетою несчастнаго духовенства. Сжался надъ обращенными въ развалины (zniszczonemi do gruzi), или опустошенными нововпавшими святынями, гдѣ народъ лишень молитвы, которую онъ возносилъ къ Богу о своихъ нуждахъ, гдѣ онъ моучался, но гдѣ уже прекратилось его славословіе! Сжался надъ бѣдными приходами, все болѣе и болѣе разоряемыми людьми корыстными и алчущими! Сжался, стараясь уменьшить число безнечныхъ администраторовъ, которые не могутъ даже и заботиться о церкви и ея имуществѣ, а напротивъ, умножить число настоятелей, пекущихся о благи своей церкви. Сжался, уменьшеніемъ платы въ епископской канцеляріи (w kuryi) устраняя поводы къ волокитѣ дѣлъ духовныхъ, причѣмъ секретарь епархіальный требуетъ отъ посѣщающихъ Вильну священниковъ столько, сколько захочетъ: ибо священникъ можетъ переступить за порогъ всегда запертыхъ дверей епископа не иначе, какъ если приведетъ его туда секретарь, а приведетъ онъ тогда, когда захочетъ, а захочетъ тогда, когда ему хорошо заниматься.

Быть можетъ мои преемники испытаютъ счастье (и стануть) наслаждаться спокойствіемъ и привѣтливостью Пастыря, когда будутъ молчать о такихъ обстоятельствахъ; но я не вижу въ Виленской епархіи лицъ достойныхъ къ занятію должности оффиціала; если же выборъ упадетъ на кого либо изъ застѣвателей настоящей консисторіи, или же изъ тѣхъ, которые прежде занимали значительныя мѣста, то при нихъ можетъ установиться лишь временное спокойствіе, послѣ чего согласившись съ секретаремъ куріи, они стануть сообща обирать бѣдное духовенство, и тогда временное спокойствіе принесетъ еще больше бѣды, такъ какъ миновало уже время избытка, когда духовныя особы могли платить что либо. Теперь угнетенные найдутъ безъ затрудненія покровительство у правительственнаго Блюстителя (Postrzegacza), который здѣсь, въ Вильнѣ, отдавалъ уже нѣсколькихъ грабителей въ руки строгаго правосудія. Присматриваясь ближе къ моимъ товарищамъ, надкми ко всякаго рода сдѣлкамъ, я не предвѣщаю продолжительнаго спокойствія для епархіи, или чего либо хорошаго, говорю это почти уже разставшись съ нею....

<sup>44)</sup> . . . . „widziałem i przeświadczyłem się, że zantedbane u nas nalezyte sposobienie kapłanów wiele ztego jest przyczyną: równie jak zgaszone znaczenie kleru swiatskiego rzuciło go na pogardę u uraganie“.

Я не боюсь клеветниковъ, будто бы я своими дѣйствіями нисверствовалъ духовенству, какъ обвиняютъ меня нѣкоторые; опроверженіемъ сему служить нѣсколько опредѣленій о наказаніи преступниковъ; на строгость этихъ приговоровъ поступали въ коллегію жалобы; напротивъ, всѣми своими дѣйствіями я стремился къ утвержденію порядка безъ всякой поправки, безъ всякихъ видовъ и корысти.

Въ концѣ присоединяю еще слѣдующую покорнѣйшую просьбу. Семейство мое (не считая прислуги) состоитъ изъ девяти особъ, болѣею частью слабыхъ или малыхъ дѣтей, которыхъ, во время окончанія срока моего управленія по званию оффиціала, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, неудобно было бы отсылать на приходъ, отстоящій отъ Вильны въ 50 мильхъ; поэтому, если я буду удостоенъ перемѣщенія на должность Брестскаго суррогата, то могъ бы ихъ перевести ближе въ Брестскую конскаторію; но если я долженъ буду возвратиться на свой приходъ, то необходимо отправить ихъ туда заблаговременно, пока еще тепло и пока не миновало время хозяйственныхъ работъ, чтобы они озаботились о насущномъ хлѣбѣ. Всепокорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство дать мнѣ знать въ непродолжительномъ времени, чего я могу ожидать, чтобы сообразно сему устроить свои дѣла.

Поручая себя милостивѣйшему вниманію архипастыря, имѣю честь повергнуть просьбы мои съ глубочайшимъ уваженіемъ къ столамъ Вашего Высокопреосвященства, богомолецъ и усерднѣйшій слуга. А. Сосновскій.

#### № 66. Къ Захаревичу. 2-го апрѣля.

..... усерднѣйше прошу Васъ прислать мнѣ копію того рѣшенія Бѣло-стоцкаго правленія, въ которомъ находится выписка министерскаго постановленія по дѣлу Шольгина, состоящая въ томъ, что выходы изъ заграницы, согласно правиламъ Тридентскаго собора, прежде рукоположенія должны пробѣть (въ странѣ) 10 хѣтъ.... Эти свѣдѣнія мнѣ очень нужны въ известномъ дѣлѣ по Виленской епархіи. Когда то я просилъ Васъ еще о доставленіи мнѣ списка монаховъ, представленнаго провинціаломъ въ 1826 г., хотѣлось бы имѣть оный также и за 1827 г.; эти свѣдѣнія мнѣ нужны для составленія статистическихъ вѣдомостей.

#### № 67. Къ архипресвитеру Янковскому. 4-го апрѣля.

Хотя не имѣю извѣстій о полученіи Вами письма моего отъ 22-го февраля, однако, не повторяя мнѣнія коллегіи о базиліанскихъ монастыряхъ, уведомляю только, что оно принято цѣлкомъ въ министерствѣ, а 16-го марта полагалось представить докладъ на высочайшее утвержденіе. Однако, я слышалъ, что орденъ нашелъ поддержку своимъ интересамъ у одного значительнаго лица<sup>25)</sup>. Думаю, что орденъ всего болѣе хлопочетъ о Жировцахъ; такъ, изъ

<sup>25)</sup> Кто былъ этою особою, сказать утвердительно не можемъ. По свѣдѣніямъ изъ другихъ источниковъ, въ это время базиліанъ съ особеннымъ усердіемъ поддерживалъ и ходатайствовалъ за нихъ Новосельцовъ; но Шинковъ и самъ Государь Николай Павловичъ не раздѣляли мнѣнія непочетеля.



этого монастыря недавно нущено въ ходъ извѣстie, будто бы кафедрa (епархiи) будетъ въ Кобринѣ, а не въ Жировицахъ; архимандритъ (Кобринскаго) монастыря будетъ оффиціаломъ, а его викарiи суррогатомъ. Если бы даже такой слухъ былъ скакою, однако и въ сказкѣ бываетъ правда. Подождемъ конца. Слышалъ я также, что митрополитомъ представляемы въ прелаты I класса: Янковскiй, Тупальскiй, Воцелловичъ, Марковичъ, Бобровскiй и еще кто-то, въ прелаты II класса: Шиманскiй, Онацевичъ, Костицевичъ, Горбаченичъ, Юсефъ Марковичъ, Пильховскiй и еще кто-то. Но это извѣстie дошло до меня по слухамъ, поэтому прошу сохранить его въ секретѣ. 31-го марта я поехалъ письмо къ митрополиту съ благодарностью за должность Виленскаго оффиціала съ 1-го ноября (1826 г.), которая стала для меня костью въ горлѣ. Плакидъ здоровъ, хорошо ведетъ себя и учится прилежно <sup>66</sup>).

№ 68. Къ Захаревичу, 22-го апрѣля.

..... Нашъ епископъ и мои товарищи, главнымъ образомъ ассессоръ Тощевскiй, отняли у меня Ваку, я обращался въ коллегiю, но и тамъ не нашелъ защиты, меня принуждаютъ обратиться выше, но уже не по одному только этому предмету. Мнѣ говорили, что намѣстникъ боленъ лихорадкою; это неприятно, но неопасная болѣзнь, послѣ нея здоровье укрѣпится; во время болѣзни нужно остерегаться отъ огорченiя и устранять мнительность, а мнительность, какъ я анаю, преслѣдуетъ намѣстника при самой незначительной болѣзни. Советую Вамъ развеселить его и удалить мнительность. Я также нездоровъ около недѣли: Вака всбуторажала мнѣ жизнь и расстроила желудокъ.

№ 69. Къ архипрeвитeрy Янковскому, 30-го апрѣля.

Такъ какъ Вильно, а въ дѣйствительности алме люди меня истерзали, по этому, чтобы не потерять здѣсь и своей жизни, я поблагодарилъ архипастыря за должность заблаговременно и, надѣюсь, просьба моя объ увольненiи будетъ охотно принята. Однако, пока не выѣду (отсюда), ежели буду живъ (теперь я очень слабъ), хочу оставить память по себѣ въ Виленской епархiи: и подаю просьбу министру объ уничтоженiи подарковъ („gratiazów“), которые тутъ слишкомъ тягостны; мои представленiя въ коллегiю по этому поводу, вслѣдствiе ходатайствъ лицъ заинтересованныхъ, не имѣли успѣха: если и теперь не достигну желаемаго, то по крайней мѣрѣ буду смилосердн съобщить, что не молчалъ о злоупотребленiяхъ.

Третьяго дня меня навѣстилъ консулторъ Маевскiй, зная хотѣлъ освѣдомиться скоро ли я умру; какъ видно, о чемъ-то онъ хлопочетъ, но о чемъ, трудно сказать, можетъ быть объ архимандритѣ, а можетъ быть о ибѣтѣ въ университетѣ. Онъ какъ бы удивлялся выѣстѣ со мною, что кабинетъ до сихъ поръ молчитъ о монастыряхъ <sup>67</sup>), но съ такимъ выраженiемъ въ лицѣ (miał),

<sup>66</sup>) Тѣ же извѣстiя съ нѣкоторыми ограниченiями Сосновскiй сообщалъ въ тотъ же день, 4-го апрѣля, Высткерскому.

<sup>67</sup>) Правительственное распоряженiе состоялось еще 22-го апрѣля, но опубликовано 8-го мая.

что мнѣ казалось, будто онъ подшучивалъ; видно ихъ съѣлъ въ Витебскѣ не протель бевальдно. Въ концѣ добавилъ, что Виленская епархія будетъ присоединена къ Врестской.

Профессоръ Онацевичъ также въ неимости и оставленъ на половинномъ содержаніи, нужно ожидать, что будетъ удаленъ; хотя и говорятъ, что онъ ярѣнко защищается, но какаѧ борьба со многими и къ тому же болѣе сильными! Въ Вильнѣ находится жандармскій подполковникъ Рутковскій, онъ всюду заглядываетъ и, кажется, не много проинкъ въ дѣло Онацевича; двухъ полицейскихъ чиновниковъ—Крушковскаго, извѣстнаго по дѣлу филаретовъ, и Кануевича онъ посадилъ подъ арестъ за злоупотребленіи, теперь надъ ними производится военный судъ<sup>89)</sup>. Митрополитъ (католическій) не утвердилъ набравія Гербурта Виленскимъ каноникомъ и кажется послѣ вавацинъ отзывается его въ Луцкъ. Съ перемѣною регенса, можетъ быть послѣдуетъ перемѣна и префектовъ; духовникъ о. Пилховскій, какъ я думаю (если не будетъ упрядчена Виленская епархія), займетъ мое мѣсто.

#### № 70. Къ архипрєсвитеру Янковскому, 19-го мая<sup>90)</sup>.

Я уже приготовилъ было вамъ письмо съ уведомленіемъ объ устройствѣ нашего духовенства, но дошедшикъ сюда слухамъ<sup>91)</sup>; но, прочитавъ сенатскій указъ отъ 8-го мая, я нашелъ тамъ лучшее освѣщеніе. Указъ касается только главныхъ основаній, и отсылаетъ въ подробности къ мнѣиной коллегіи, о которой кое-что и прежде вамъ писалъ. Выписываю нѣзъ указа нѣкоторыя особенности. Итакъ: 2-й деп. р. к. коллегіи отдѣляется отъ 1-го и будетъ состоять: изъ предсѣдателя—митрополита, съ жалованьемъ изъ 2250 руб. ас., изъ двухъ членовъ: епископа, съ окладомъ въ 1500 руб. ас. и архимандрита, съ окладомъ въ 1200 руб. ас., изъ четырехъ ассесоровъ-протоіереевъ, съ окладомъ по 1500 руб. ас. каждому, сверхъ получаемаго содержанія (доходовъ) каждымъ по своему достоинству. Наши (двѣ) епархіи, Луцкая и Виленская, упрядняются къ Полоцкой присоединяются уѣзды: Курляндскій, Дисненскій, Борисовскій, Бобруйскій, Пгумонскій, Мозамскій и Рѣчицкій Мминской губерніи, Овручскій и Радомисльскій — на Украинѣ. Остальные присоединяются къ Врестской епархіи. Въ Полоцкѣ мнѣеть быть учреждена духовная академія для униатовъ (о главной семинаріи ничего не сказано). Въ Жировицахъ будутъ каеодра, епархіальная семинарія и училище для сиротъ священниковъ. При базилианскихъ монастыряхъ также будутъ школы для сиротъ. На службу въ консисторию и въ иривленіе семинарій указано выбирать людей достойныхъ, усердныхъ, способныхъ и находящихся въ теперешнихъ капиталлахъ, обралующихъ (podziolonych) каеодральное духовенство изъ 6 старшихъ и 12 младшихъ прото-

<sup>89)</sup> Дѣло Онацевича, удаленнаго изъ университета, по прованскѣ партіи, приближенной къ Пеліакалу, объяснено въ его брошюрѣ: Nowośćiow w Wilnie.

<sup>90)</sup> Письмомъ къ архипрєсвитеру начивается тетрадь подъ ливн. 3.

<sup>91)</sup> Съ боку неотправленнаго письма отмѣчено, что оно замѣнено другимъ. Однако въ провѣтѣ письма Сосновскій полагалъ сообщить эти не свидѣнія въ болѣе общихъ чертахъ.

iereвѣ. Коллегія обязана заботиться, чтобы сохранялись постановленія, принятая ушею въ 1895 г. Фундуши (пшвыни и капиталы) на академію, семинарію и на улучшение штата консисторій образуются изъ остающихся суммъ при Полоцкой кафедрѣ и фундушей епископства Лудскаго, съ Жировницкаго и Овручскаго (монастырей), оставляя въ послѣднемъ базиліанъ для (слово нельзя разобрать) школъ, а въ Жировницахъ только для отправления богослуженія. Базиліане поступаютъ совершенно подъ управленіе епископовъ (будутъ, однако, и провинціалы), а настоятели назначаются не иначе, какъ съ утвержденія коллегіи. Приказано также представить кандидатовъ въ суффраганы.

Вотъ вамъ первоначальное устройство; можете быть увѣрени, что васъ не минуетъ мѣсто въ настоящемъ распорядкѣ; что же касается до меня, то я не имѣю на это надежды; впрочемъ, это ничего: пусть только будетъ хорошо для всѣхъ <sup>21)</sup>.

№ 71. Къ СЕКРЕТАРЮ (Литовской консисторіи) ЗАХАРЕВИЧУ, 9-го іюня.

Меня всего болѣе интересуетъ первый пунктъ отвѣта на мое письмо отъ 22-го мая, касательно легационной суммы моей церкви. Если консисторія ничего не сдѣлала въ этомъ дѣлѣ, хотѣлъ бы знать, тогда я самъ пойду выше. Правда, меня упрекали и распекали за такую смѣлость въ дѣйствіяхъ: но что же дѣлать, когда обстоятельства принуждаютъ быть смѣлымъ: „азъ на сіе рожденъ и на сіе придохъ“, и (потому) полагаю, что преслѣдованіемъ меня заставить дѣйствовать еще смѣлѣе <sup>22)</sup>.

Хотя нѣкоторые на просьбу мою къ министру смотрятъ неприязненно, независимо отъ ожидаемыхъ и уже испытанныхъ мною неприятностей отъ лицъ, которыхъ она прямо или косвенно касается, однако я всегда останусь тѣмъ же (тѣмъ и былъ), хотя бы и совсѣмъ удалили меня отъ общественной дѣятельности. Можетъ быть по этому поводу вы устраняетесь отъ переписки со мною, какъ говорится „ма кого Богъ, на того и люди“, но иппеуомянула просьба моя такого рода, что въ ней даже славный Ришелье, который говорилъ, что въ четырехъ сказанныхъ словахъ онъ всегда найдетъ поводъ къ заточенію въ башню, не нашелъ бы ни одного кричка, чтобы уцѣвиться. Будьте такъ добры, дайте мнѣ знать, хоти бы еъ надежною оаковіей, могу ли я рассчитывать на мѣсто въ консисторіи, или нѣтъ.

Въ полученныхъ теперь извѣстій Могилевской консисторіи, между прочимъ, нахожу слѣдующее: означенной консисторіи сообщенъ изъ правленія (губернскаго) сенатскій указъ 15-го апрѣля 1828 г., относительно собираемой латвискимъ духовенствомъ десятины хлѣбомъ и деньгами. Для разъясненія этихъ общихъ выраженій я обратился за такимъ же указомъ въ Виленское правленіе, но тутъ подобнаго указа не получено; меня тревожить, не послѣдовало ли распоряженіе (о десятинѣ), по поводу дѣла, мною возбужденнаго.

<sup>21)</sup> ... niech tylko ogółowi będzie dobrze.

<sup>22)</sup> ... uważam nawet że mię przesładowanie do większej jeszcze zmuszą; бывать значить: полагаю даже, что преслѣдованіемъ аривудятъ меня еще къ болѣшей (смѣлости).

Дать бы Богъ, чтобы ожиданіе мое оправдалось, тогда я считалъ бы себя окончательно обеспеченнымъ, оно утихло бы и тѣхъ, которые имѣютъ что-то противъ меня. О, если бы хотя одинъ изъ нихъ прикоснулся въ моему благо-состоянію!

№ 72. Къ сыну Устину, 14-го іюня.

(Полученныя отъ сына письма, адресованныя на имя профессора Бобровскаго, не удовлетворили А. Сосновскаго, и онъ въ письмѣ отъ 1-го іюня даетъ ему новыя порученія) . . . ежеминутно ожидаемъ изъ коллегіи указа о сдѣлѣ дѣлѣ. Какъ бы ускорила эта минута, и тогда я могъ бы выѣхать въ Клеццелл потому что митрополитъ, какъ видно, не соглашается назначить меня въ кон-систерію (Литовскую), но будетъ жалѣть потомъ за свою несправедливую ко мнѣ нежизлость. Пока выѣду отсюда, вѣроятно, будетъ поручено кому-либо произвести небольшое слѣдствіе по поводу жалобы моея, поданной министру<sup>23)</sup>, которая теперь разсматривается уже въ коллегіи: не получая удовлетворенія на всѣ мои просьбы, я долженъ былъ обратиться къ министру съ жалобой на суфрагана и членовъ консисторіи; въ ней я прошу вытребовать мои рапорты, представленныя въ коллегію: это обстоятельство крайне возмутило митрополита и, вѣроятно, всѣхъ его членовъ, но я надѣюсь доказать справедливость моихъ жалобъ. На свои рапорты (въ коллегію) я не могъ получить удовлетворенія потому, главнымъ образомъ, что жаловался на выборы съ духовенства въ Виленской епархіальной канцеляріи, а такъ какъ подобныя злоупотребленія практикуются, вѣроятно, и въ другихъ канцеляріяхъ (куріяхъ), то пришлось вступиться за Виленскую (курію) тѣмъ, которые или имѣютъ свою епархію, или со временемъ надѣются получить таковую. Прошу тебя быть весьма осторожнымъ въ разговорахъ обо мнѣ не только съ другими, но даже и съ Марквичемъ, и никого изъ нихъ ни о чемъ не проси обо мнѣ; Марквичъ не пишетъ ко мнѣ уже нѣсколько мѣсяцевъ, и я пересталъ писать къ нему; теперь онъ очень занятъ самимъ собою и своимъ, не нужно ему въ этомъ препятствовать; знаю, что мои письма его стѣсняють, писать ему особенно затруднительно ко мнѣ, къ старому своему другу, который безъ стѣсненія говоритъ ему правду. Оставимъ все это времени<sup>24)</sup>.

№ 73. Къ отцу Іоанну Желязовскому, 30-го іюня.

Новое устройство епархій такъ перепутало шапки, что теперь никто не знаетъ чему слѣдовать. Въ главной семинаріи остаются до окончанія курса только тѣ, которые прежде поступили. Неизвѣстно, будетъ ли назначенъ новый

<sup>23)</sup> Письмо № 69, отъ 30-го апрѣля.

<sup>24)</sup> Далѣе А. Сосновскій повторяетъ то, что уже мнѣ извѣстно изъ прежнихъ его писемъ, относительно представленія его къ наградѣ за хорошее устройство приходской и сельскихъ школъ и о возбужденномъ имъ процесѣ по поводу десятины, незаконно взимаемой съ униатскихъ прихожанъ римско-католическихъ духовенствомъ.

наставникъ (prefekt). Если же что-либо узнаю, до отъезда въ Клецели въ августъ, то дамъ знать; однако, надежда слабая; не слышно ничего какъ о выборѣ регенса, такъ и префектовъ.

№ 74. Къ архипресвитеру Янковскому, 30-го іюня<sup>\*)</sup>.

... Не смотря на большую и трудную работу по распредѣленію дѣлъ Виленской консисторіи по двумъ новымъ енархіямъ, я надѣюсь работу эту окончить въ будущемъ мѣсяцѣ и возвратиться въ Клецели, если коллегія уволитъ меня отъ другой несравненно болѣе трудной работы по одачѣ архивовъ епископскаго и митрополитскаго; коллегія „по свѣданной недѣятельности епископа Головинъ“, вzwolania это дѣло поручить мнѣ: „kosař ukrał, a kuźneca powieścił“<sup>\*\*)</sup>!

Я послалъ рапортъ и медицинское свидѣтельство врача, что исполнить такой работы не могу. Такъ вотъ что! я вижу, что нашимъ верховникамъ представляется, будто бы они дѣлаютъ большую милость, вzwalnia на меня каменныя работы! Богъ съ ними, ничего мнѣ отъ нихъ не нужно, пусть только, по крайней мѣрѣ, не отнимаютъ у меня остатокъ здоровья и жизни... Базиліане сильно хлопочутъ, чтобы по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ засѣдалъ въ консисторіи, и чтобы на мѣста вице-предсѣдателя и ассесоровъ (изъ базиліанъ) представлялись по два кандидата для избранія; не могу сказать: кто будетъ подавать, и кому?

№ 75. Къ сыну Устину, 30-го іюня.

Послѣ отпривленія письма моего отъ 14-го іюня, посланнаго въ отвѣтъ на твое письмо, адресованное на имя проф. Бобровскаго, я думалъ писать къ тебѣ въ концѣ будущаго мѣсяца передъ отъездомъ въ Клецели. Но профессоръ Жукowski, представивъ мнѣ своего пріятели доктора медицины Исидора Кучевскаго, просилъ меня познакомить его съ тобою. Исполни такое желаніе, рекомендую тебѣ подателя письма—Кучевскаго.

Въ Вильнѣ уже получено распоряженіе о прекращеніи пріема уніатовъ въ главную духовную семинарію, а затѣмъ наша духовная молодежь будетъ получать образованіе въ Полоцкой академіи, объ устройствѣ и постановкѣ которой знаютъ тѣ, которые ее проектировали. По моему мнѣнію, базиліане отъ такого проекта много выиграли (colesnio na tyn wuğrali); нѣтъ монастырь въ Вильнѣ, они проведутъ свою молодежь черезъ богословскій факультетъ университета, и такимъ образомъ снова садутъ намъ на шею, а наши въ младеческой академіи, съ молодыми профессорами, никогда съ ними не сравнятся. При всемъ томъ,

<sup>\*)</sup> Въ началѣ письма извѣщаетъ о стараніи Голубовича, по его порученію, получить въ канцеляріи университета аттестатъ сыну его, сосланному въ Вологодскую губернію по делу о енаркетахъ, и сожалѣетъ, что передъ отъездомъ Планада не могъ передать ему лично о стараніи въ будущемъ году снять съ себя расколосеніе нѣкоторыхъ профессоровъ.

<sup>\*\*)</sup> „Kosař ukrał, a kowala powieścił“.

ной Аристархъ не оставляетъ мысли о духовномъ званіи и, чтобы лучше подготовитъ себя въ будущую академию, поступитъ на будущій (учебный) годъ въ университетъ для изученія латинскаго и восточныхъ языковъ<sup>97)</sup>.

№ 76 Къ намѣстнику Тунальскому, 14-го іюля.

Коллегія ко мнѣ такъ милостива, что, кромѣ разбора консисторскаго архива, приказала мнѣ „по старости и извѣданной недѣлительности епископа Головинна“, вмѣстѣ съ Томашевскимъ привести еще въ порядокъ, описать и раздѣлить дѣла архивовъ епархіальнаго и митрополитскаго. Пыль отъ консисторскихъ дѣлъ развѣла у меня отдышку и боль въ груди; поэтому-то я вынужденъ былъ просить коллегію объ увольненіи меня отъ разбора дѣлъ упомянутыхъ двухъ архивовъ. Впрочемъ, въ настоящихъ monkъ занятіяхъ мнѣ усердно помогаетъ Томашевскій (яо и онъ уже кашляетъ и самъ жалуется на пыль); это работа трудная (кашлеппа), одну и ту же бумагу нужно вытѣ въ рукъ нѣсколько разъ, прежде чѣмъ она попадетъ въ свое мѣсто; со времени возобновленія епархіи (1809 г.) входящія бумаги лежали безъ всякаго порядка. Но сколько прибыло еще работы, такъ какъ въ епархіальномъ архивѣ нужно описывать документы 300 церквей, когда, при томъ, въ митрополитскомъ архивѣ общихъ документовъ, находящихся въ сверткахъ (fascicules), нельзя розыскать по прежнему реестру; сожалѣю, однако, что я не въ состояніи буду пересмотрѣть архива митрополитскаго, изъ котораго могъ бы почерпнуть много свѣдѣній для своего изслѣдованія, которымъ занимаюсь<sup>98)</sup>; никогда не представится уже столь удобнаго случая, такъ какъ архивъ митрополитскій, какъ требуется указомъ, будетъ перенесенъ въ столицу государства.

Послѣ полученія указа я былъ у епископа и предлагалъ ему взять нѣсколькихъ переписчиковъ для составленія описей документамъ подъ надзоромъ секретаря; но онъ объявлялъ, что ему не на что нанять колѣнцовъ и что мы, послѣ окончанія работы въ консисторскомъ архивѣ, найдемъ въ большемъ порядкѣ архивы епархіальный и митрополитскій; но это совершенная неправда.

По полученіи указа 22-го апрѣля мы не служили молебствія, потому что сами не могли; мы отнеслись къ епископу, а тотъ отвѣтилъ отрицательно, отложивъ молебствіе до окончанія устройства епархіи.

Не могу не отдать справедливости ассессору Томашевскому: онъ имѣетъ необыкновенную способность къ дѣламъ, умѣетъ быстро разбирать и хорошо читать русскія рукописи, можетъ работать по нѣскольку часовъ, но въ иное время дѣлится, тяжело на подъемъ, любитъ волокушество, а его безграничное самолюбіе, жажда къ пріобрѣтенію исключительнаго вліянія, ненасытная, даже безстыдная жажда къ наживѣ, съ пожертвованіемъ своими обязанностями,

<sup>97)</sup> Конецъ письма относится къ дальнѣ сепейшимъ съ извѣщеніемъ о возложенной на Сосновскаго тяжкой обязанности по сдачѣ архивовъ епархіальнаго и митрополитскихъ, которая можетъ его свести къ могилу.

<sup>98)</sup> Сосновскій многою годами собиралъ матеріалы для исторіи греко-униатской церкви. Въ 1824 году онъ началъ ее писать. О рукописяхъ и матеріалахъ по исторіи церкви см. въ концѣ нашего библиографическаго о немъ очерка.

даже приличіемъ,—всѣ эти недостатки, все болѣе и болѣе въ немъ усиливавшіяся, убѣждаютъ меня, что изъ него никогда не выработается хорошій чиновникъ. Послѣ валацій онъ собирается въ Жировицы и даже намѣренъ взять (здѣсь уголь письма негдѣль).

Нѣсколько дней тому назадъ былъ у насъ Кишка, желая провѣдать о времени назначенія Ростовекаго митрополитомъ; ничего не добившись отъ насъ, онъ намѣревался узнать объ этомъ отъ провинціала. Онъ показывалъ письмо своего адвоката, который ему доноситъ о выигранномъ имъ процессѣ въ Новгородѣ съ присужденіемъ отъ митрополита 28.000 злот. каштата и такой же суммы въ процентахъ. Кроме того онъ сказалъ, что подаетъ апелляцію: 1) что ему присуждено только 28.000 злот., а не 35.000 злот.; 2) что ему не присуждено Руты; 3) что не присуждено ему 65.000 злот., изъ коихъ другую половину выдать Студяницкій, своимъ митрополита Кишка. Въ концѣ убѣждалъ, что думаетъ поступить по христіански, и будетъ писать съ первую почтой къ митрополиту, соглашаясь на мировую, если митрополитъ вышлетъ то, что ему присуждено, не доводи до апелляціи. Въ противномъ случаѣ, вслѣдствіе отъѣзда во 2-ю армию, онъ передастъ полномочіе родственнику своему по женѣ генералъ-лейтенанту Пашиницкому.

Сказывалъ мнѣ провинціалъ, что онъ подалъ въ Минскій г. предѣдателью проектъ, чтобы Вака и Шашоли (принадлежація бывшей Виленской епархіи), обіймались на помѣстьи другихъ монастырей и, кажется, Лавришовскаго; можетъ быть это обстоятельство послужитъ основаніемъ къ помѣщенію въ севѣ послѣдней семинаріи.

Изъ указа отъ 30-го іюня догадываюсь, что скоро послѣдуетъ распоряженіе о принятіи нашихъ (то-есть, духовныхъ) помѣстій; мнѣ говорилъ провинціалъ что ихъ будутъ принимать г. президентъ; желалъ бы знать кто именно, потому что я имѣю претензіи на Вака. Пока это послѣдуетъ, хотя въ томъ же указѣ сказано, чтобы Литовская консисторія потребовала отъ членовъ комитета объясненію по поводу 7 пункта моего рапорта, касательно аренды собранной съ имѣній (постараюсь дать по этому поводу обстоятельное объясненіе), однако, я мало надѣюсь на полученіе мною жалованья за настоящую убійственную работу, несмотря на то, что въ указѣ сказано, чтобы въ случаѣ недостатка денегъ въ кассѣ, заплатилъ епископъ; но это напрасно! напрасно! напрасно! (darnoi darnoi!) Величайшая бѣда для нашей кассы та, что ее разстроилъ (obdar!) прежній вице-предѣдатель и казначей Заблоцкій, взявши секретно 15 руб. сер. за полъ-года (впередъ) первого трехлѣтія; а затѣмъ экономическій комитетъ далъ 70 руб. сер. какому то Гонестану, въ качествѣ уполномоченнаго, а на самомъ дѣлѣ только за то, что онъ своякъ Гленбоцкаго.

За совѣтъ Вашъ объ обращеніи къ митрополиту (тутъ край писема негдѣль) весьма благодаренъ, но послѣдовать ему, по извѣстнымъ побужденіямъ, не могу.

Повиднмому, богословскій факультетъ будетъ отдѣленъ отъ университета и устроенъ подъ предѣдательствомъ наименованнаго епископомъ Клонгенича; на мѣсто послѣдняго избранъ Филковскій, экстраординарный профессоромъ, а пастырское богословіе будетъ читать ординарный профессоръ Скидель. И здѣсь стало бы зарождаются академія; латинянамъ, имѣющимъ подъ бокомъ

университетъ, будетъ лучше (чѣмъ унитамъ). Намъ слѣдовало бы позаботиться чтобы имѣть въ Вильнѣ хотя бы 4 (клариковъ) въ епархіи: духовный домъ (св. Николаевской церкви), всѣ вешельные доходы были бы для этого достаточными; на этотъ же предметъ можно обратить и складку на ассесора, которую, говорить, платитъ перестануть;—можно было бы собрать еще и добровольныя пожертвованія, впрочемъ, подобный источникъ не вѣренъ. Вы, Illustrissima, лучше можете судить объ источникахъ, а же, пока заведется что либо покрутнѣе, радъ былъ бы дожидаться, хотя бы только того, чтобы какъ можно скорѣе устроена была хорошая епархіальная семинарія и училища для сиротъ. Если имъ дать теперь хорошія основы, то и на будущее время они останутся хорошими; нельзя полагаться на улучшение ихъ немногого, ибо, по свойству человѣческихъ дѣлъ, каждое учрежденіе со временемъ ослабѣваетъ, но не укрѣпляется \*\*).

№ 77. Къ Полоцкому епископу Мартусевичу, поль.

Довѣріе, съ которымъ Ваше Превосвященство обратились ко мнѣ, спрашивая моего мнѣнія о представителяхъ благочиній, отошедшихъ отъ бывшей Виленской митрополичьей епархіи къ Полоцкой архіепископій, возлагаетъ на меня обязанность дать таковое по чистой совѣсти. При другихъ обстоятельствахъ не совѣмъ похвальная аттестація о нѣкоторыхъ духовныхъ (особахъ) могла бы означать оговоръ (obrówniko), но когда спрашивается пастырѣ о своихъ подчиненныхъ (podległych), отъ которыхъ не мало зависитъ хорошее и законное управленіе епархіей, то было бы столь же великимъ грѣхомъ сократитъ замѣченныхъ недостатки, какъ и неуказаніе достоинствъ, заслуживающихъ похвалу и поощреніе.

Сожалѣю, что отецъ Копецкій, знающій хорошо Россійскій языкъ и имѣющій способности къ дѣламъ, не соединяетъ съ этими достоинствами добросовѣстности: кромѣ неоднократныхъ злоупотребленій по выдачѣ свидѣтельствъ девертирамъ, въ чемъ уличенъ былъ судами гражданскими, вскорѣ по полученіи благочинія внавалъ нѣсколько жалобъ отъ своихъ подчиненныхъ, особливо по дѣлу Веселовской церкви, гдѣ онъ дѣйствовалъ явно къ ея ущербу. До него за престарѣлаго благочиннаго отца Тожковца, исправлялъ должность священника Ансельмъ Лечникій, администраторъ Солонайскій, который въ этой должности приобрѣлъ довѣріе начальства; поэтому, я полагаю, что въ небольшомъ Курляндскомъ благочиніи Лечницкій будетъ самымъ способнымъ къ управленію благочиніемъ, и ходя одинъ изъ Котлинскихъ успешно хлопочетъ о назначеніи его тамъ благочиннымъ, но по своему нраву и обычаямъ онъ не отвѣтствуетъ къ занятію такой должности.

Въ Дисненскомъ благочиніи отецъ Іоаннъ Павловскій, бывшій въ теченіи семи лѣтъ воспитаникомъ Римскимъ, человѣкъ хорошаго сердца; но въ дѣлахъ крайне тяжель, похагающійся во всемъ на нисаря свѣтскаго состоянія съ небольшими способностями; къ недѣятельности присоединяется упадокъ про-

\*\*). . . . nie można zaś polegać na tem, zeby wogaz z czasem polepszac, bo naturalną rzeczą ludzkich koleją każde instytucja zawsze z czasem słabieją, nie wzmacniają się.



свѣщеніа, пріобрѣтеннаго въ наукахъ и большомъ свѣтѣ столицъ; всему причинъ—частое употребленіе горьчакъ напѣтковъ. Какъ либудь онъ можетъ исполнять эту должность, но если Вамъ угодно будетъ оставить его на покоѣ, то мѣсто благочиннаго можетъ занять священникъ Устинъ Жиркевичъ, не взирая на свою молодость. Въ томъ же благочиніи пѣтается помощникъ благочиннаго Устинъ Котлинскій, бывшій ассесоръ Виленской митрополичьей консисторіи; а его мѣтъ случай хорошо узнать, засѣдамъ съ нимъ въ консисторіи почти въ теченіи трехъ лѣтъ: это непригодная тяжесть на землѣ, человекъ безъ убѣжденій, интриганъ, необыкновенно надутый. . . . Если бы онъ сталъ благочиннымъ, то все было бы представлено не въ действительномъ свѣтѣ, а въ воображаемомъ. Кромѣ того, когда онъ исправлялъ должность суррогата, то въ дѣйствіяхъ своихъ по отношенію крестьянъ духовныхъ мѣтній обнаружилъ безсовѣстность.

Въ благочиніи Заберезно-Борисовскомъ благочиннымъ Константинъ Шишко дѣятельный и способный, но немного пристрастный <sup>100)</sup>. У него хороши вице-благочинный Михаилъ Никоновичъ и дунатъ Іосифъ Зубовичъ, изъ коихъ первый (если не будетъ бжѣе способнаго) можетъ быть хорошимъ благочиннымъ.

Благочинный Докшицко-Борисовскій Михаилъ Кульвецъ, человекъ легкій въ веденіи дѣлъ, всю всѣхъ благочинныхъ самый мерзавый, несмотря на мягкой характеръ любитъ интриговать самъ и помогаи другимъ. Его мѣсто могъ бы занять Игнатій Лесневскій, настоятель Мильчанскій, у него необыкновенныя способности и, кажется, честный характеръ; я только опасаясь, чтобы онъ не былъ вымогательнымъ, такъ какъ до вступленія въ духовное званіе былъ адвокатомъ. Въ этомъ благочиніи помощникомъ Карлъ Довгалло, человекъ весьма непорочный, какъ я убѣждаюсь изъ нѣкоторыхъ дѣлъ, противъ него направленныхъ; поэтому онъ не можетъ быть терпимъ и на этой незначительной должности.

Вобруйскаго благочинный Іосифъ Роговскій, самый лучший изъ благочинныхъ; мнѣ у него хорошіе и спокойные подчиненные, мнѣ онъ симпатично смотритъ на проступки—не знаю, но изъ его благочинія ничего дурнаго въ консисторію не поступало; свои обязанности онъ исполняетъ всегда аккуратно.

Игуменскимъ благочиннымъ состоитъ Григорій Вѣлиновичъ, Виленскій каноникъ. Занимаясь съ молодости обязанностями общественными, сперва писаря прежней консисторіи, потомъ ассесора и вице-председателя (митрополичьей консисторіи), онъ пріобрѣлъ необычайный навыкъ, какъ въ веденіи дѣлъ, такъ равно въ способахъ добыванія доходовъ. И теперь еще не окончено въ консисторіи одно дѣло, гдѣ онъ обвиняется въ большихъ наборахъ, но рѣшенія начальства исполняетъ усердно; только въ прошломъ году оmissionsъ отдалъ его подъ судъ за представленіе вмѣсто собственноручныхъ подписей симценниковъ такихъ подписей о непринадлежности къ масонамъ, которыя написаны мнѣ подписаны были другими; за это, по опредѣленію консисторіи, онъ былъ отставленъ отъ управленія благочиніемъ. Когда же Вѣлиновичъ обратился съ жалобой въ коллегію, то оттуда послѣдовало опредѣленіе, что онъ можетъ быть возвращенъ къ должности, если ничего много противъ него не найдется; и такъ какъ снѣ-

<sup>100)</sup> Тутъ два строки нельзя разобрать.

скопъ не спросилъ консисторію о томъ, нѣтъ ли противъ него какихъ либо жалобъ, а самъ Вѣлиновичъ приобрѣлъ для себя защитника въ лицѣ секретаря епархіи, нѣсколько большое вліяніе на епископа, поэтому онъ и возвращенъ на должность благочиннаго. Если бы возникла надобность поручить благочиніе другому, то (едва ли удовлетворяеть) постоянній под-благочинный Матвей Суцискій, хотя онъ нѣбѣтъ выдающіея способности, но его упрекають въ излишней самолюбивости, вслѣдствіе чего держать себя очень гордо съ подчиненными, что обнаружилось во время исполненія нѣкъ обязанности благочиннаго, во время отсталленія Вѣлиновича; болѣе достойнымъ, нѣкъ кажется, былъ бы Антоній Кліевскій, депутатъ, способный къ веденію дѣлъ и знающій хорошо русскій языкъ. Я убѣжденъ, что онъ хорошей нравственности, но благочинный его постоянно преслѣдуеть.

Что же касается до депутатовъ, то, нѣкъ кажется, можно было бы выбрать лучшихъ людей, чѣмъ тѣ, которые назначены, но еслибы кто либо изъ нихъ поступилъ на мѣсто благочиннаго, то можетъ самъ дать нѣкіе, кого назначить на мѣсто деюта, потому что на нѣкіе нинѣшнихъ благочинныхъ трудно полагаться; они привыкли все дѣлать согласно съ своими видами, поэтому для блага епархіи переиѣна нѣкоторыхъ (благочинныхъ) была бы полезна.

Мнѣ всего труднѣе опредѣлить способъ для веденія переписки съ благочинными, и не знаю совсѣмъ, въ какихъ мѣстахъ они находятся; кажется, всего лучше посылать черезъ уѣздные города, такъ какъ Минское Губернское правленіе уведомило Виленскую консисторію, что оно приказало всю переписку изъ уѣздныхъ городовъ носить къ благочиннымъ черезъ десятскихъ. Впрочемъ сами благочинные, какъ я думаю, должны представлять своему епископу и могутъ опредѣлить, какой нутемъ (слѣдуетъ) пересылать корреспонденцію къ нимъ и къ депутатамъ. Но къ Лещинскому, который живетъ въ Соконай, могъ бы отсылать почту благочинный Копецкій, живущій въ Бреславлѣ, или Досвенскій благочинный, живущій въ Голомислѣ и получающій почту въ самомъ городѣ.

Дѣла консисторскія, подлежащія сдать, которыя содержались въ беспорядкѣ со времени устройства епархіи и потому такъ долго не отсылаются, я надѣюсь привести въ порядокъ къ 20 августа; въ это время стануть прѣвѣщать и клирики изъ Полоцка, и потому было бы удобно носить эти дѣла на обратныхъ подводахъ, гдѣ наша касса находится въ самомъ ищественномъ состояніи. А такъ какъ при пересылкѣ дѣлъ необходимо поручить кому либо надворъ за ними, то не признаете ли Ваше Пресвященство удобнымъ вызвать въ канцелярію консисторскую регистратора бывшей Виленской епархіи Владислава Стобровскаго, довольно способнаго и знакомаго съ дѣлами консисторскими и епархіальными. Что же касается до архива митрополитчаго, рязянци и дѣлъ по-какодральнихъ, отъ приведенія въ порядокъ которыхъ меня не освободила греко-уніатская коллегія (какъ я просилъ), то къ тому времени они не могутъ быть отправлены, такъ какъ митрополитчій архивъ находится въ полномъ беспорядкѣ. Коллегія обѣщала эту работу счесть мнѣ въ заслугу, если работа будетъ исполнена хорошо, что будетъ зависѣть отъ засвидѣтельствованія Вашего Пресвященства.

У насъ ходитъ слухъ, не безъ основанія, что каноникъ, профессоръ уни-

верситета Бобровскій будетъ вызванъ на мѣсто ректора Полоцкой академіи: насколько такой выборъ былъ бы полезнымъ для нашего обряда, настолько, съ другой стороны, было бы жаль потерять единственнаго представителя въ университетѣ изъ нашего обряда, и самъ онъ не желалъ бы оставлять настоящей своей обязанности <sup>101)</sup>. Пока этотъ вопросъ завѣшивается, мѣсто ректора надѣется получить священникъ Лужинскій.

Наша Литовская епархія во всемъ испытываетъ затрудненія. Попечитель (Новосильцовъ) отстаиваетъ сохраненіе въ Жиронцахъ гимназій на содержаніи оо. базиліанъ; и такъ неизвѣстно, какъ, когда и гдѣ могутъ устроиться наши училища и семинаріи.

№ 78. Къ официалу А. Тунальскому, 25-го июля.

Покорнѣйше прошу извинить меня за ошибки въ донесеніи о начальствующихъ въ духовенствѣ но благочиніямъ Ошмянскому и Виленскому. Тутъ вина протоколиста; секретарь же нашъ <sup>102)</sup> въ то время былъ въ большихъ хлопотахъ по поводу какой то жалобы на университетъ; наконецъ, онъ попалъ подъ арестъ и сидитъ уже третій день. Его беззаботность вадала мнѣ не мало работы, дѣла нахожу въ большомъ беспорядкѣ: каждую бумагу нужно нѣсколько разъ нѣтъ въ рукахъ, прежде чѣмъ она попадетъ на свое мѣсто, особенно плохо приходится съ прежними бумагами, тутъ и резолюцію не всегда найдешь, нѣтъ подписей когда заслушана, случается, что не бываетъ даже пометки о времени полученія. Коллегія предписала переписанные на чисто журналы и протоколы отослать въ Полоцкъ, а настоящие реестры въ Жиронцы, впрочемъ изъ реестра можно получить достаточныя свѣдѣнія, ибо они записывались слово въ слово такъ, какъ изложено въ журналѣ. Теперь изъ составленныхъ дѣлъ вынимаюмъ резолюціи, составлять же таковыя для Полоцка мнѣ не обiazаны. Для меня хуже всего то, что коллегія не освободила меня отъ сдачи архивовъ епархіальнаго и митрополичьего, не смотря на просьбу и медицинское свидѣтельство, даже епископъ поддержалъ меня: онъ просилъ, чтобы и не заглядывалъ въ его архивъ, потому что могу произвести „заутанности“. Въ этомъ рапортѣ пастыря вижу стиль Томашевскаго, видно этотъ человекъ никогда не перестанетъ интриговать противъ меня.

Изъ коллегій я получилъ уже извѣстіе, что рассмотрѣніе моего рапорта

---

<sup>101)</sup> Въ это время профессоръ Бобровскій былъ занятъ составленіемъ записокъ Славянской Библіографіи и курса Библейской Археологіи. Кроме того, подготавливалъ матеріалы для изданія открытыхъ имъ рукописей Хорватской и Суграсской, весьма древнихъ. Ученому слависту-ориенталисту тяжело было бросать университетъ, которому такъ многимъ онъ былъ обязанъ. При такихъ условіяхъ почетный постъ ректора Полоцкой академіи его интересовалъ столько же, сколько предложеніе о назначеніи его епископомъ. По его идеалу духовное образованіе богослова должно опираться на изученіи древнихъ восточныхъ языковъ о развитіи преподаванія которыхъ въ университетѣ, а равно славяновѣдѣнія онъ хлопоталъ съ 1823 года, за что и страдалъ...

<sup>102)</sup> Заборовскій.

отъ 5 іюля поручено Литовской консисторіи, и такъ я оживаю надеждою, что наша касса получитъ хотя бы крохи (odrobinkę pomocy się), теперь же мы нищія; коллегія постановила, чтобы въ случаѣ недостатка денегъ заплатить опецкою, а послѣдній и по думаетъ объ этомъ; мы такъ обиничали, что въ этомъ мѣсяцѣ не имѣемъ чѣмъ оплатить канцелярію.

Къ несчастіямъ Виленскимъ нужно присоединить наводненіе, подобнаго которому не помнятъ старики. Рѣка Висла затопила почти совсѣмъ бульвары и каменный мостъ на Антоколь, а тамъ гдѣ ножарные инструменты, по дорогѣ къ Антоколю, падать на лодкахъ. Вода начала прибывать отъ субботы и теперь достигла наибольшей высоты, но еще не начала упадать и вожеть быть еще подымется \*\*).

### № 79. Къ отцу Голубовичу, 13-го августа \*\*).

Письмо мое можетъ быть, опоздаетъ, но мои желанія предупредили исполненіе Вашихъ нацѣреній, я всегда желалъ и желаю, чтобы уважаемый пріятель, отецъ Михаилъ, во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ встрѣчалъ одно только счастье и усердно молю Бога, чтобы онъ благословилъ и настоящій шагъ въ Вашей жизни. Весьма благодаренъ за приглашеніе меня на этотъ торжественный актъ, и хотя я не могъ имъ воспользоваться, по крайней мѣрѣ, я получилъ достовѣрное извѣстіе о приведеніи въ исполненіе Вашего нацѣренія. Я сохну уже въ архивѣ митрополитчьемъ; не находи нигдѣ помощи для своего труда, я прибавилъ къ восьмичасовой работѣ еще одну часть. Какъ жаль, что этотъ единственный источникъ для исторіи нашей церкви выносятся туда, гдѣ можетъ явится такой (авторъ), который будеть почерпать изъ него свѣдѣнія противъ насъ. Жена моя снова больна флюсомъ, а я страдаю геморроемъ.

### № 80. Къ сыну Устиню, 26-го августа.

.... Хотя коллегія назначила срокъ для приведенія въ порядокъ и сдачи архивовъ въ концѣ сентября, но я опасаясь, что не успею испортить въ это время дорогу, поэтому я тороплюсь съ окончаніемъ работы, чтобы выѣхать отсюда въ половинѣ сентября, и даже приказать ярнуть сюда подводамъ на

\*\*) Въ этомъ году 25 іюня приходилось на среду, а дожди проливались начались съ четверга 19 іюня. Вотъ что Сосновскій писалъ по этому поводу къ Денъкомичу, въ Клецки: „увѣдомъ меня были ли у васъ въ это время большіе дожди и не сдѣлали ли какого вреда: у насъ съ четверга, 19 іюня, дождь шелъ слегка, но пополудни лилъ нѣсколько часовъ какъ изъ ведра, въ пятницу дождь значительный лилъ весь день, а въ субботу меного; съ пятницы на субботу вода поднималась на Вислѣ, разрушила бумажную фабрику Пуловскаго (убытку на 28000 злот.), на Зарѣчьи съела два дома, а на Вилнѣ стала подниматься въ воскресенье и затопила лѣвую сторону, а въ понедѣльникъ — правую.

\*\*) Михаилъ Голубовичъ, женился на дочери Тунавскаго Агаѳин, овдовѣвъ въ 1830 г., былъ преподавателемъ въ семинаріи и служилъ въ консисторіи вице-предсѣдателемъ; въ 1839 г. поселился въ емискомѣ.

14 сентября. Тогда же возвратится Аристархъ, который будетъ имѣть номінаціею и столъ у профессора Вобровскаго <sup>\*)</sup>), Панкратій же ожидаетъ обѣщанной ему помощи; если не пришлешь денегъ въ опредѣленный срокъ, то онъ не будетъ въ состояніи чѣмъ содержать себя даже въ теченіе одной недѣли; у меня отняли арендованіе фольваркомъ, а заслуженнаго жалованья я не получаю и даже не надѣюсь получить его, хотя коллегія поручила заплатить епископу, но онъ и не думаетъ (платить).

Настоящую работу, если она хорошо будетъ исполнена, коллегія обѣщала засчитать мнѣ въ заслугу; не знаю въ чемъ состоятъ будетъ награда, вѣроятно, такая же какъ другимъ, которые получаютъ ео, ничего не дѣлая, т. е. протоіерейство: пусть будетъ и такъ, но я хотѣлъ бы получить еще въ придачу мѣсто суррогата въ Литовской консисторіи: если будешь въ столицѣ, припомни обо этомъ митрополиту, который узнавши теперь о моей невнимности, сталъ ко мнѣ милостивѣе; Маркевича же и другихъ оставь въ покоѣ, не затрудняй ихъ. Увѣдомь, пожалуйста, не имѣешь ли какихъ либо извѣстій о сенатскомъ указѣ 15 февраля сего года о десятинѣ, какъ я просилъ тебя. Дѣвица Агаѳія Тупальская 14 августа вышла за мужъ за Голубовича.

#### № 81. Къ наместнику Тупальскому, 21-го сентября.

Жена моя съ дѣтми 18 числа отправилась въ Клеццелю, а же остался на хлѣбникомъ Вобровскаго. Съ женою я послалъ болѣе десяти экземпляровъ некролога покойнаго Платона съ означеніемъ кому каждый принадлежитъ, не откажишь таковые разослать по принадлежности <sup>\*\*)</sup>). Вчера увѣдомилъ меня профессоръ Юбровскій, что ему сообщено изъ Литовской консисторіи, будто тамъ полученъ указъ о десятинѣ, которую унѣты должны отдавать своимъ настоятелямъ; такъ какъ указъ меня очень интересуетъ, то я покорнѣйно прошу доставить его мнѣ формальнымъ порядкомъ.

#### № 82. (Верхній край письма мстлявлъ, но изъ содержанія видно, что оно написано къ женѣ).

..... Панкратій пусть приѣзжаетъ, чтобы 3 или 4 октября могъ быть въ Вильнѣ. Увѣдомь меня подробно о своей дорогѣ. Вобровскій кормитъ насъ хорошо; дня черезъ четыре совсѣмъ перейду къ нему. Тупальскій писалъ къ нему что консисторія уже получила указъ о десятинѣ, и такъ Клеццельскій приходъ будетъ одинъ изъ лучшихъ.... Аристархъ уже посѣщаетъ университетъ.

<sup>\*)</sup> Профессоръ Вобровскій номінаціею въ владѣи Главной Духовной Семинаріи.

<sup>\*\*)</sup> Некрологъ составленъ профессоромъ Вобровскимъ: „Nekrolog X. Platona Sosnowskiego“ Wilna 1826.—Проповѣдь эта была сказана въ октябрѣ 1827 года. Соконовскій, издалъ въ 1824 г. „Пастырское богословіе по Гнетшютцу, составленное Иваномъ Камти-Ходани“. После смерти оставилъ сыру матеріаломъ по исторіи греко-уніатовъ Славянскихъ. Его статья о *капитуляціи греко-уніанскихъ*, основанная на актахъ, номінаціею изъ „Дѣяніяхъ благотворительности въ 1823 и 1824 г.“: „Выль хорощій проповѣдникъ; послѣдняя проповѣдь: „о причинахъ порчи настоящихъ обычаевъ“, сказанная въ день св. Троицы, 21 мая 1827 года.

№ 83. Къ митрополиту Булгаку, 30-го сентявря, № 49.

Окончивъ приведеніе въ порядокъ митрополитскаго архива, могу довести Вашему Высочайшему священству съ увѣренностью, что кромѣ двухъ бумагъ при семъ прилагаемыхъ, (какъ бумагъ назовначущихъ), я не нашелъ ничего, касательно дѣла о Згіерскииъ. Я самъ весьма внимательно пересмотрѣлъ не только документи, но и всѣ другія бумаги, прочиталъ всѣ писма, даже на италіанскомъ языкѣ <sup>107)</sup>, но все напрасно. Изъ препровождаемаго при семъ описанія недостающихъ іерархическихъ документовъ, какъ архидиаконъ самъ можетъ убѣдиться, изъ отгнѣтокъ на первой страницѣ буквами *WS*, недостаетъ даже документовъ іерархическихъ блаженной памяти Леона Кншля: можетъ быть они нужны были кому нибудь для выводовъ родословной.

Прежде я думалъ, а теперь на яву убѣдился, что секретарь куріи Глѣбцкой будетъ сидѣть въ канцеляріи до конца срока описанія архива, назначеннаго коллегіей; и не только сидѣть до конца но и не окончилъ; помогая ему прежде, мы еще должны употребить нѣсколько дней для окончанія работы. Пересматривая имуществовные документи церкви Виденскаго благочинія, я нашелъ вчера болѣе десятка недостающихъ актовъ; таковыя по завѣренію Глѣбцкаго вывѣсти для справокъ, но на это онъ не представилъ еще доказательствъ, болѣе всего недостаетъ документовъ о визитахъ, но и они должны быть на лицо, увнжу что еще окажется по прочимъ благочиніямъ и тогда доведу рапортъ.

Описъ консисторскаго архива сдѣлана удометворительно, а митрополитскаго очень хорошо, но не такъ, какъ мнѣ хотѣлось бы, потому что нѣкоторые книги внесены въ описъ только по оглавленіямъ, но не по подробному перечисленію содержащихся въ нихъ актовъ; однако, повнхъ ресестровъ мы написали болѣе ста листовъ, прежніе же два перечня (*sumarysze*) пересмотрѣни, пайденне документи вновь пронумерованы и на документахъ и въ перечнѣ. Всего болѣе времени заняли метрики: они въ порядкѣ по годамъ вновь уложены и каждый листъ пронумерованъ и скрѣпленъ. Въ этомъ дѣлѣ особонную услугу оказалъ протоколястъ Дашковичъ, а въ списываніи описей канцеляристъ Монюшко, оба они заслуживаютъ вполне милостиваго вниманія правительства, ассесоръ же Томашевскій, не отнимая заслугъ у названныхъ чиновниковъ, желалъ бы, чтобы выѣтъ съ ними и другіе, менѣе прилежные, были удостоены вниманія.

До сихъ поръ я не получаю содержанія, и такимъ образомъ, не имѣю средствъ содержать себя въ Вильнѣ, долженъ буду, пользуясь удобннмъ случаемъ, отлучиться на нѣсколько дней отсюда, оставаясь въ надеждѣ, что Ваше Высочайшее священство не оставите меня своимъ милостивѣйшимъ вниманіемъ <sup>108)</sup>.

И. Вобропскій.

<sup>107)</sup> Въ разборѣ документовъ на италіанскомъ языкѣ принималъ участіе знатокъ этого языка Вобропскій.

<sup>108)</sup> На этотъ письмъ описывается тетрадь подъ лит. З.