



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

Том 1

Витебск 2025

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

*Материалы VIII Международной
научно-практической конференции*

Витебск, 24–26 апреля 2025 г.

В 2 томах

Том 1

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2025*

УДК [930.2:94(100)+94(476)]/062
ББК 63.211я431+63.3(0)я431+63.3(4Беи)я431
A43

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 26.02.2025.

Редакционная коллегия:

А.Н. Дулов (отв. ред.),

**А.М. Беляевский, Е.А. Гребень, А.К. Демянюк, А.Б. Довнар,
Ю.В. Дурова, С.Г. Кащенко, А.П. Косов, С.В. Кулинок, В.Л. Лакиза,
С.В. Николаенко, В.В. Пузанов, М.Ф. Румянцева,
С.Н. Ходин, И.Р. Чикалова, Г.Н. Яковleva**

Р е ц е н з е н т ы :

доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник образования

Республики Беларусь *В.К. Коршук* (г. Минск);

доктор исторических наук, профессор *Г.Г. Краско* (г. Минск);

доктор исторических наук, профессор *Н.А. Минников* (г. Ростов-на-Дону);

доктор исторических наук, профессор *Я.Г. Риер* (г. Могилев)

A43 Актуальные проблемы источниковедения : материалы VIII Международной научно-практической конференции, Витебск, 24–26 апреля 2025 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А.Н. Дулов (отв. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2025. – Т. 1. – 264 с.
ISBN 978-985-30-0247-8.
ISBN 978-985-30-0248-5 (т. 1).

В научном издании содержатся материалы докладов, посвященные актуальным проблемам источниковедения. Рассмотрен широкий круг проблем теории и исследовательских практик данной дисциплины, специфика подхода к историографии, архивоведению, музейного источниковедения, комплексы исторических источников и отдельные исторические источники Средневековья, Нового и Новейшего времени. Представленное издание может быть полезно историкам, источникovedам, архивистам, музееведам, а также всем, кто интересуется историей и источниковедением.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

УДК[930.2:94(100)+94(476)]/062
ББК 63.211я431+63.3(0)я431+63.3(4Беи)я431

ISBN 978-985-30-0247-8
ISBN 978-985-30-0248-5 (т. 1)

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРАКТИКИ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ. АРХИВОВЕДЕНИЕ И АРХЕОГРАФИЯ. МУЗЕЙНОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Ходин С.Н. Источниковедение в контексте информационной эпохи	7
Мазур Л.Н. Информационная среда исторической науки и задачи источниковедческой критики	10
Илизаров Б.С. Исторический источник: сознание-память. Анри Бергсон.....	12
Чувак С.В. Мастацкі тэкст як крыніца сучаснага гуманітарнага даследавання	15
Дулюва Ю.В. Источники ономастического исследования	19
Казаков Р.Б., Румянцева М.Ф. Моисей Наумович Черноморский (1913–1980) – основоположник источниковедения советской истории	21
Аверьянов К.А. О численности населения Древней Руси	24
Долгов В.В. Численность населения Древней Руси: опыт математического анализа письменных и археологических источников	29
Сукина Л.Б. Древнерусский собор на миниатюрах летописей: источниковедческий аспект анализа изображений	33
Кузнецов Е.С. Источники о католиках в Орде: опыт классификации	37
Солодкин Я.Г. О происхождении датировок коронации «освятованного» Федора Ивановича в нарративных и документальных источниках конца XVI – XVII вв.	40
Корнишина Г.А. Архивные материалы М.Е. Евсевьева как источник информации о местах проведения традиционных обрядов Мордовы	42
Дударев В.С. Мемуары Отто фон Бисмарка: история создания и публикаций	46
Горбачев О.В. Источники по истории советского города: возможности социально-демографического анализа	49
Беляева А.В. Визуализация как способ изучения исторического источника	52
Косачев Д.П. Автоматизация сбора и анализа метаданных статей из цифрового архива «Нью-Йорк Таймс» с использованием PYTHON	55
Чэчулін З.В. “Тэкі Нарушэвіча” як крыніцы па гісторыі і рэканструкцыі архіва вялікіх князёў літоўскіх (другая палова XIV–першая палова XV ст.)	59
Власов Т.В. Документы региональных архивов как источники по истории интеллигенции Псковской области: классификация и особенности использования	64
Денисов М.Н. Документы персональных фондов Центрального научного архива Национальной академии наук Беларусь как источник по истории академической науки Беларусь	67
Кононова П.Е. Фонд 791 Национального архива Республики Беларусь «Министерство кинематографии БССР» как источник по изучению белорусского кинематографа первого послевоенного десятилетия	70
Ауров О.В. Источники по истории каталоно-арагонского феодального права: генезис, история издания, перспективы исследования	73
Дорофеев Д.В. История внешней политики США до 1789 г.: публикация источников (1950–1980-е гг.)	76
Гернович Т.Д. Исторические источники в цифровой среде: современные подходы к археографической публикации	79

Варламова Л.Н. Цифровые документы как новый тип исторических источников: аспекты классификации	85
Сидорович Е.А. От пергамена к пикселям: цифровизация и анализ архивных материалов о мудехарах в королевстве Кастилия и Леон (XV в.)	88
Проскурякова М.Е. Царские жалованные грамоты XVII века и их представление на Интернет-портале «История письма Европейской цивилизации»	91
Рубинина З.М. Архивный фотодокумент vs фотография в музее	93
Майорова А.С. Создание музея Саратовской ученой архивной комиссии	97
Ерешко А.Е. Источниковая база в музеях и архивах России для изучения творчества скульптора, педагога, деятеля детского движения Иннокентия Николаевича Жукова	100
Лякишева С.И. Л.Н. Толстой и сапожное ремесло: роль музейного источниковедения в изучении яспополянских экспонатов	103
Стельмашиук В.С. Археологическое изучение Витебска и его результаты в музеях города	107
Сямашка К.У., Сівохін Г.А. Даследаванні лакальны гісторыі як аснова навукова-даследчай і экспазіцыйнай работы ў музеі. На прыкладзе дзейнасці навукова-экспазіцыйнага аддзела Гісторыка-культурнага музея-запаведніка “Заслаўе”	110
Плытник Е.Г. Музейный сайт как источник изучения деятельности музеев	14
Сімакоў А.В. Бібліятэкі як крыніца індзеяніскай інфармацыі: вопыт карэспандэнцыі	118

РАЗДЕЛ 2. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ИСТОРИОГРАФИИ

Дмитриев М.В. «Славянский мир» или Европа? Славяне или европейцы? О пространственно-географических и этнонациональных понятиях в наших источниках, исследованиях и курсах	122
Мікалаея Л.В. Праблема класіфікацыі гістарыяграфічных крыніц	125
Маджаров А.С. Внутренняя форма историографического источника в трудах по старообрядчеству (XVII – первая половина XIX в.)	128
Комаров С.С. Восприятие восточнославянских земель польскими историками конца XVIII – XIX вв.	131
Силаева И.А. Н.Н. Оглоблин об источниках служебной Чертежной книги С.У. Ремезова	135
Секенова О.И. Евгения Александровна Масальская-Сурина и ее труды по истории Западных губерний Российской империи	138
Чикалова И.Р. Первая мировая война в зеркале публицистики, мемуаристики и военно-исторической мысли 1914–1941 гг.	140
Антипов В.В. Книги 1942 г. о немецком шпионаже в царской России как историографический источник	144
Крюковский В.Д. Военное обучение студентов в БССР (1924–1928 гг.): историография проблемы	146
Суздалецев И.А. Анкеты как исторический источник (на примере исследования Ю.В. Аксютина)	148
Корзюк А.А. Учебные пособия по истории Беларуси для средней школы (90-е гг. XX – первая четверть XXI в.) как предмет историографического анализа	151

Герштейн И.З. Учебники по истории Беларуси как источник для изучения процесса формирования белорусской национальной идентичности	154
Сельков Д.С. Известия «Повести временных лет» в преломлении российских и украинских школьных учебников	157
Ковяко И.И. Германский вопрос в англо-американской историографии: особенности тематики докторантурских исследований в XXI в.	160
Чекулаева А.С. Беларусь в интеграционных процессах: Союзное государство Беларуси и России сквозь призму трудов китайских исследователей	163

РАЗДЕЛ 3. ИСТОЧНИКИ ДРЕВНОСТИ, СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

Снежко И.В. Annalis Аттика и De excellentibus ducibus exterarum gentium: политические идеи Корнелия Непота	166
Абдулманова И.В. Письма епископа Феофила Александрийского	169
Литовченко Е.В. Латинские эпистолярные коллекции как источник по истории Поздней Античности (на примере корпуса писем Сидония)	171
Мирзаев Д.З. Проблемы источников этнической истории Центральной Азии древнего периода	174
Пузанов В.В. Восточнославянские вождества в свете письменных источников	178
Темушев С.Н. Источники по проблеме взаимоотношений Руси и Литвы (Х – начало XIII в.)	181
Нікіфаровіч М.А. Віслая пячатка XII ст. з выявай Святой Алены з Хойніцкага раёна Гомельскай вобласці: спроба атрыбуцыі	184
Дворниченко А.Ю. Великое Княжество Литовское и старины (былины). К исторической трактовке фольклора	187
Клейменов В.И. Походы псковичей на Полоцк в 1357/58 г. и 1406 г. по данным псковских летописей	190
Лицкевич О.В. Веновная запись Витовта для княгини Анны на земли Волыни и Подляшья (1395 г.)	194
Дзярновіч А.І. Крыніцаўчы патэнцыял англійскіх дакументальных крыніц для ідэнтыфікацыі ўдзельнікаў выпраў Тэўтонскага ордэна супраць ВКЛ у XIV ст. (выпадак з “чалавекам з Сэнт-Біс”)	197
Цветкова А.С. Анализ канцелярских записей на письмах магистрата Любека в Ревель XV века	201
Семёнова И.И. Письма магистрата Любека в Ревель по поводу ганзейской конторы в Брюгге конца XV века (материалы Таллиннского городского архива)	205
Ушаков А.В. Корреспонденция магистрата Любека в Таллинском городском архиве как источник по истории любекской корпорации «новгородских гостей»	207
Битюков В.С. Большая Орда как правопреемник Золотой Орды	210
Старичёнок В.В. «Статейное письмо» 1524 года: специфика источника и его интерпретаций	213
Даўматовіч К.Д. “Апавяданне аб згубе тэстамента нябожчыка пана Дзмітрыя Янавіча Сапегі і іншых лістоў” як крыніца па гісторыі гарадзенскага сойма 1568 года	215
Рудаковская Е.Н. Источники по топографии, архитектуре и истории древнейших православных храмов Гродно XII–XVI вв.	216
Басов И.М. К постановке проблемы разницы цен на печатные книги в Польском королевстве и Великом Княжестве Литовском в XVI в.	221

<i>Вардомацкий Л.М.</i> «Порядок школьный или Устав львовской ставропигийской братской школы» как источник изучения истории восточнославянских языков	224
<i>Космач В.А.</i> “Пабудова двара Маркаўскага”	227
<i>Доўнар А.Б.</i> Крыніцы па гандлі ляснымі таварамі ў 30-я гады XVII ст. (на прыкладзе маёнтка Паставы)	230
<i>Субоцін А.А.</i> Кліматычныя з’явы XVII ст. на тэрыторыі ВКЛ ва “Успамінах” Альбрэхта Станіслава Радзівіла	233
<i>Ерохін В.Н.</i> Труды Ричарда Хукера как источник для изучения истории становления доктрины Церкви Англии	236
<i>Подберёзкин Ф.Д.</i> Как верил Казимир Семенович? Попытка реконструкции вероисповедания автора «Великого искусства артиллерии» (1650)	241
<i>Зуев Е.С.</i> «Реляция о трех посольствах...» Гая Мъежа как источник по истории Русского государства второй половины XVII в.	246
<i>Гломаздо А.Д.</i> Дипломатический этикет в империи Цин в XVII веке (по материалам русских источников)	248
<i>Базарова Т.А.</i> Письма и реляции русских дипломатов из Стамбула: эпоха Петра Великого	251
<i>Красинский И.В.</i> Мемуары Мартина Матушевича как источник для презентации вывода шляхетства в Великом Княжестве Литовском	253
<i>Канищев В.В., Мизис Ю.А.</i> Источники по демографической истории России XVII – середины XIX вв. (по материалам Тамбовского края)	257
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	260

Не менее запутанная ситуация сложилась на Подляшье. Исторически эта земля с замками Дорогичин, Бельск, Мельник и Сураж входила в домен князя Кейстута Гедиминовича, а затем и Витовта. Когда Витовт второй раз бежал в Пруссию, король Владислав (Ягайло) в 1391 г. пожаловал Подляшье в пожизненное владение мазовецкому князю Янушу I (1347/1352–1429) [11, s. 112]. Однако, вернувшись в ВКЛ, Витовт к 1394 г. вновь овладел Подляшьем, или по крайней мере его частью с замком Дорогичиным; об этом свидетельствует набег крестоносцев на Дорогичин в январе 1394 г. [12, s. 191].

С учетом политической ситуации 1392–1395 гг. передача Луцка, Владимира-Волынского и земель на Подляшье княгине Анне в качестве вена была серьезным дипломатическим успехом Витовта. Не исключено, что в числе владений, которые передавались княгине Анне, были и некоторые другие русские местности, находившиеся под контролем Витовта, – в Подольской и Киевской землях. Хотя в тексте реестра нет запятой между словами “Podlaskich” и “Ruskich”, но соответствующую фразу можно прочитать и так: “у на inszych imionach Podlaskich [,] Ruskich”. Включение всех этих земель, прежде всего волынских и подляшских, в веновную запись под залог крупной денежной суммы позволяло Витовту защитить их от притязаний Польского королевства и закрепить за собой юридическое право владения ими.

1. AGAD. – Zespół 354. Archiwum Warszawskie Radziwiłłów. Seria 35. Rękopisy biblioteczne. Sygn. 159.
2. Zawadzki, J. Sumariusz dokumentów Krzysztofa Radziwiłła „Pioruna” z 1604 r. jako źródło do dziejów rodziny i Wielkiego Księstwa Litewskiego / J. Zawadzki // Miscellanea Historico-Archivistica. – 2018. – T. 25. – S. 221–246.
3. Codex epistolaris Vitoldi Magni Ducis Lithuaniae. 1376–1430 / collectus opera A. Prochaska. – Kraków : Druk. Wł. L. Anczyca i sp., 1882. – CXVI, 1114 s.
4. Vitoldiana. Codex privilegiorum Vitoldi, magni ducis Lithuaniae / opr. i wyd. J. Ochmański. – Warszawa etc. : Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1986. – 256 s.
5. Nikodem, J. Witold. Wielki książę litewski (1354 lub 1355 – 27 października 1430) / J. Nikodem. – Kraków : Avalon, 2013. – 511 s.
6. Archiwum książąt Lubartowiczów Sanguszków w Sławucie / pod kier. Z. L. Radzimińskiego, przy współudziale P. Skobielskiego i B. Gorczaka. – T. 1. 1366–1506. – Lwów : Z druk. Instytutu Stauropigiańskiego, 1887. – XXIX, 204 s., III Tabl.
7. Саввов, Р. В. Подольский полугрошок и денежное обращение в Подольском княжестве / Р. В. Саввов // Банкаўскі веснік. – 2016. – № 3/632 (сакавік 2016). – С. 12–19.
8. Kosman, M. Dokumenty wielkiego księcia Witolda / M. Kosman // Studia Źródłoznawcze = Commentationes. – 1971. – T. 16. – S. 139–169.
9. Akta unji Polski z Litwą. 1385–1791. – Kraków : Polska Akademia Umiejętności; Towarzystwo Naukowe Warszawskie, 1932. – 633 s.
10. Лицкевич, О. В. «Летописец великих князей литовских» и «Повесть о Подолье»: опыт комплексного критического разбора / О. В. Лицкевич. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2019. – 928 с., 16 с. [цв. вкл.].
11. Kodeks dyplomatyczny księstwa Mazowieckiego / wyd. T. J. Lubomirski. – Warszawa: W Drukarni Gazety Polskiej, 1863. – IV, 346, X s.
12. Scriptores rerum Prussicarum. – Bd. 3. – Leipzig : Verlag von S. Hirzel, 1866. – VI, 730 s.

Дзярновіч А.І.

КРЫНІЦАЗНАЎЧЫ ПАТЭНЦЫЯЛ АНГЛІЙСКІХ ДАКУМЕНТАЛЬНЫХ КРЫНІЦ ДЛЯ ІДЭНТЫФІКАЦЫІ ЎДЗЕЛЬNIКАЎ ВЫПРАЎ ТЭЎTONSKAГA ОРДЭНА СУПРАЦЬ ВКЛ У XIV ст. (ВЫПАДАК З “ЧАЛАВЕКАМ З СЭНТ-БІС”)

Ключавыя слова: экспансія Тэўтонскага ордэна; Вялікае Княства Літоўскае; англійская эліта; дакументальныя крыніцы.

Удзел англійскіх рыцараў ў выпрахах Нямецкага ордэна ў Прусію і супраць ВКЛ ужо быў прадметам аналізу гісторыяграфіі. Нямецкі Ордэн і новапаўсталая Ордэнская дзяржава ў Прусіі, прынамсі ад 1320 г., актыўна выкарыстоўвалі ў сваіх рэйдах заходнегарапейскіх “ваеных гасцёў” [13, S. 11] – рыцараў, якія скіроўваліся ў Прусію і далей на Усход з мэтаю атрымання ці ўдасканалення вайсковага досведу ды выканання,

як яны меркавалі, свайго хрысціянскага абавязку па ўдзелу ў зломе супраціву язычнікаў іх далейшаму хросту.

Выяўленне ў 1981 г. у прыяраце Сэнт-Біс (графства Камбрыя, Англія) парэшткаў унікальным чынам захаванага цела прадстаўніка мясцовай арыстакраты XIV ст. паставіла на новым узроўні праблему ідэнтыфікацыі персаналіяў у пахаваннях. Даследаванне 2010 г. шкілету Sk100 суседняга жаночага пахавання дазволілі распачаць працэс ідэнтыфікацыі мужчынскага пахавання. Гэты працэс меў поспех толькі ў выніку супастаўлення звестак розных навук: даследаванне базавалася на выніках археалагічнага, генеалагічнага, геральдычнага, мастацтвазнаўчага вывучэння артыфактаў з прыярату Сэнт-Біс, а таксама антрапалагічнага вывучэння выяўленых там захаванага цела (“Чалавека з Сэнт-Біс” / “St Bees Man”) і жаночага шкілету Sk100 з суседняга пахавання. Пры вывучэнні парэшткаў былі выкарыстаны таксама біягеахімічныя (ізатопныя) і радёвугляродныя аналізы. Але канчатковае ўстанаўленне персаналіі, абставінаў смерці і пахавання Чалавека з Сэнт-Біс стала магчымым ў выніку аналізу пісьмовых дакументальных канцылярскіх матэрыялаў Англіі і наратыўных помнікаў ордэнскага хронікапісання. Праведзеныя даследаванні дазволілі ідэнтыфікаваць “Чалавека з Сэнт-Біс” як Энтані дэ Люсі, 3-і барона Люсі.

Задачы артыкула – прадэмансстрацаць крыніцазнаўчыя магчымасці англійскіх канцылярскіх матэрыялаў у вывучэнні тэмы экспансіі Тэўтонскага ордэна ў Паўднёва-Усходнім Балтыскім рэгіёне, у прыватнасці, у ідэнтыфікацыі ўдзельнікаў гэтага працэсу.

Абставіны жыцця Энтані дэ Люсі аказаўся дастаткова добра дакументаванымі. Энтані атрымаў у спадчыну маёнткі свайго бацькі Томаса ў 1365 г. і прыняў на сябе яго абавязкі ў Заходній марцы па ахове англа-шатландскай мяжы. Як можна зразумець, пад час зацішша ў памежных войнах, Энтані дэ Люсі атрымаў каралеўскі дазвол пакінуць Англію. Дзеля фінансавання выправы ён пазычыў значную суму ў 600 фунтаў у фаварыткі караля Алісы Перэрс. 21 лістапада 1367 г. было закончана афармленне здзелкі пра пазыку праз унісенне гэтых звестак у каралеўскія натарыяльныя спісы – “закрытыя рулоны” [1, р. 396]. Але яшчэ 20 лістапада 1367 г. у Вестмінстэры Энтані дэ Люсі была выдадзена каралеўская ліцэнзія на “выправу за моры” (“going beyond seas”) і прызначэнні дзвюх павераных на час адсутнасці яго ў Англіі цягам аднаго году [5, р. 34]. У іншым запісе ад 20 лістапада 1367 г. пра патэнт на адбыццё з порту Дуўр указваецца, што Энтані дэ Люсі адбывае з 15 вершнікамі і ўжо 500 фунтамі на іх утрыманне [5, р. 57]. Гэта была найбольшая світа і фундуш, якія зафіксаваныя ў англійскіх выправах у “прускія рэйды” ў 1367–1368 гг. [9, р. 186] У запісе пра патэнт Энтані дэ Люсі не быў указаны пункт прызначэння, але на гэтым жа тыдні, а таксама ў той жа дзень 20 лістапада, былі выдадзены партовыя патэнты на адплыццё з Дуўру ў “le Pruce” і “Spruciam” (“у Прусію”), у тым ліку для кузена Энтані Джона дэ Мултона (John de Multon) [5, р. 57–58], які таксама пазычыў гроши ў Алісы Перэрс, праўда, значна сціплейшую суму ў 20 фунтаў [1, р. 396] (відавочна, на аднаасобны ўдзел у выправе). Джон дэ Мултон быў сынам Джона дэ Мултона з Фрэмптона (Лінкольншыр) і знаходзіўся пад апекай Томаса Люсі з Кокермута, бацькі Энтані дэ Люсі, таму цалкам верагодна, што яны выраслі ў адной сям’і.

Асоба Джона дэ Мултона для нашай тэмы надзвычай важная, бо менавіта ён пакінуў прамыя сведчанні пра ўдзел Энтані дэ Люсі ў “прускім рэйдзе”. У архіве Мултон-хола былі знайдзены лісты Джона дэ Мултона да сваёй жонкі. 23 лістапада 1367 г. Джон паведамляў, што ў гэты ж дзень ён накіроўваеца ў Прусію (Spruz) разам з Энтані дэ Люсі і Рычардам дэ Уэлбі, што ім будзе прадастаўленае дармовыя ежа і піццё, і што ён спадзяеца вярнуцца з “вялікай выгодай і гонарам”: “Dear wife know that Anthony de Lucy and I and all our company make our way towards the parts of Spruz [Prussia] the day of the making of these letters and

that Richard de Welby my companion and I will be at *bouche a court* with the said Anthony ... and that when ... we have anything to do with our enemies it is my wish to be with him, which will be much to my profit and honour” [7, p. 199–200].

Храніст Нямецкага ордэна Віганд з Марбурга паведамляе, што на пачатку 1367 г. у Ніжнім Панямонні разам з ордэнскім аддзеламі ўжо дзейнічалі англійскія рыцары: “Erant eciam multi peregrine in terra, dominus Bemunt et Nortz Vewater Anglicus, qui cum suis eciam ibidem fuerat” [15, p. 350]. Правадыры англійскага аддзела інтэрпрэтуюцца як барон Бамонт (Henry de Beaumont, 3rd Baron Beaumont (4.IV.1340 – 25.VII.1369)) і Уолтар барон Фіц-Уолтэр (Walter FitzWalter, 3rd Baron FitzWalter; 31.V.1345 – 26.IX.1386) [15, p. 351]. Тут важна звярнуць увагу на сваяцкія сувязі гэтых рыцараў – мачаха Энтані дэ Люсі паходзіла з Бамонтаў, а Уолтар барон Фіц-Уолтэр быў яшчэ адным кузенам Энтані, які, да таго ж, фігураваў як патэнцыйны спадчыннік у справе маёнткаў дэ Люсі [12, p. 300].

Энтані дэ Люсі ўжо не вернецца са сваёй “прускай выправы” на ВКЛ. Запісы пра яго гібель у 1368 г. былі зроблены ў картулярыях (скарончаных актавых копіях) “Інквізіцыі пасля смерці” (Inquisitions Post Mortem) – інстанцыі, якая займалася разбіральняцтвам маёмасных правоў пасля смерці ўладальніка. Спадчынныя пытанні Энтані дэ Люсі разглядаліся вельмі аператыўна – 10 каstryчніка 1368 г. (42 год уладарання караля Эдуарда III) [2, no. 233], а таксама звярталіся да разгляду справы 19 лютага 1375 г. (49 год Эдуарда III) [4, no. 169]. У гэтых актах існуюць супярэчнасці адносна датай гібелі Энтані дэ Люсі, пазначаюцца 19 жніўня і 16 верасня [9, p. 185–186]. Але ў любым выпадку гэта канец лета – пачатак восені 1368 г. Апроч таго, і гэта важна для нашай тэмы, адзначаеца, што Энтані дэ Люсі “загінуў за марамі” (“he died beyond seas”) [4, no. 169].

З гэтай жа выправы не вярнуўся таксама спадарожнік Энтані дэ Люсі Джон дэ Мултон. Справы яго спадчыннасці разглядаліся “Інквізіцыі пасля смерці” 8 лістапада 1368 г. (42 год Эдуарда III) [2, no. 300] і 4 лютага 1373 г. (47 год Эдуарда III) [3, no. 269]. Розныя даты гібелі “ў заморскіх краях” фігуруюць таксама і ў выпадку з дэ Мултонам (“John de Multon died in parts beyond seas”): 18 жніўня (“on Friday before St. Bartholomew”) і 29 верасня (“around Michaelmas”) 1368 г. як бачым, у любым выпадку даты смерці Джона дэ Мултона і Энтані дэ Люсі ўкладаюцца ў сціслы храналагічны перыяд. Апроч таго, паводле крыніц мы маем імя яшчэ аднаго англійскага рыцара, які загінуў пад час рэйда на ВКЛ, верагодна ў 1368 г. У каstryчніку 1367 г. Роджэр дэ Фэлбрыйг (Rogar de Felbrigg; нар. 1335) атрымаў каралеўскі патэнт на выезд з Англіі і ў пазнейшых крыніцах яго імя ўжо не сустракаеца [9, p. 186–187]. Але на мармуровай пліце ў нішы замацавана мемарыяльная табліца, усталяванай ягоным сынам Сайманам у царкве Св. Маргарыты ў Фэлбрыйгу, у інскрыпцыі было пазначана, што ён “памёр у Прусіі і там пахаванае яго цела”: “*qui mourut en prus e la est son corps enterre*” [11, p. 274].

Звесткі пра ўдзел Энтані дэ Люсі ў крыжовых выправах цыркулявалі сярод рэгіональных англійскіх эліт яшчэ ў XV ст. У радаводзе баронаў Грэйстокаў (Greystoke), уладанні якога знаходзіліся таксама ў графстве Камбрый, паведамлялася, што Энтані здзейсніў вандраванне ў *Terra Sancta* (Святую Зямлю): “*Johanna postea desponsata fuit Antonio domino de Lucy, qui infra breve obiit in Terra Sancta*” [6, p. 301]. Сам жа Энтані дэ Люсі яшчэ 29 красавіка 1366 г. узяў шлюб Джаанай Фіц-Генры – удавой па Уільяму лордзе Грэйстока. Цётка ж Энтані дэ Люсі – Люсі дэ Люсі, – была першай жонкай Уільяма Грэйстока. У 1351–1352 гг. Уільям Грэйсток (William de Greystoke, 2nd Baron Greystoke; 1321–1359) браў удзел у Крыжовой выправе ў Прусію на чале з Генры Гросмантом (Henry of Grosmont, Duke of Lancaster; каля 1310–1361) [8, p. 93–94]. Гэтая акаличнасць, а таксама сваяцкія сувязі паміж лакальной элітай, паўплывалі на тое, што імя Энтані дэ Люсі было ўнесена ў апісанне радавода

Грэйстокаў. Прыгадка *Terra Sancta* тут можа быць праінтэрпратавана, як сведчанне таго, што Энтані дэ Люсі “ўсклаў на сябе крыж” – стаў удзельнікам крыжовай выправы.

На працягу 1367–1368 гг. асноўныя падзеі ваеннага супрацьстаяння паміж Нямецкім ордэнам і ВКЛ разгорталіся вакол Nowam Cawen / Cawen nowum [15, p. 352–354] – Новага Коўна, літоўскага замка, закладзенага на нёманскай выспе Віргален, каля вусця Нявяжы ў Нёмане, ніжэй Коўна (Каўнаса). Даследчык праблемы ўдзелу ёўрапейскай знаці ў прускіх рэйдах Вернэр Паравічыні як верагоднае месца гібелі трох англійскіх рыцараў у верасні 1368 г. пазначае Neu-Kauen (Новае Коўна) [14, S. 117, Tabl. 56]. Таксама Паравічыні праінтэрпрэтаваў паведамленне храніста Германа Вартберга ў “Лівонскай хроніцы” пра гібелль (“з нашых троє былі забітыя”) у верасні 1368 г. пад Коўна (Kauve), як указанне на гібелль менавіта англійскіх рыцараў [14, S. 120]: “Eodem anno et tempore marscalcus devastavit trans Navezam in Letowia has regiones, scilicet Bastowe et Romagyn, perveniensque ad castrum Kauve inopinabiliter secundo reparatum in crastino devicit et expugnavit, viC viros armatos repertos ibi necavit, paucis nobilioribus exceptis, quos secum duxit. De nostris tres de menibus occisi sunt; de vulneratis vita sperabatur” [10, p. 92].

Наяўнасць гістарычных звестак дазваляе сцвярджаць, што ў сярэдзіне XIV ст. прадстаўнікі арыстакратыі і дваранства Англіі рэгулярна ўдзельнічалі ў выправах Нямецкага ордэна на паўночна-заходнія землі ВКЛ, найперш у Сярэднім і Ніжнім Панямонні. У 1367–1368 гг. у такой выправе ўдзельнічала, у тым ліку, група прадстаўнікоў эліты графства Камбрыя, размешчанага на паўночным-захадзе каралеўства. Прамыя і ўскосныя крыніцы дазваляюць сцвярджаць, што не толькі адным з ўдзельнікаў, але і арганізаторам гэтай выправы быў Энтані дэ Люсі, 3-і барон Люсі (1332/1333 – 19.VIII./16.IX.1368).

Наратыўныя ордэнскія крыніцы (хронікі) могуць даць інфармацыю пра мілітарную кампанію. Магчымасць гэтих крыніц ва ўсталяванні імёнаў замежных ўдзельнікаў выправы абмежаваныя. Падобную інфармацыю адносна англійскіх ўдзельнікаў выправы магчыма здабыць, выкарыстоўваючы англійскія дакументальныя матэрыялы ў супастаўленні з крыніцамі іншага паходжання, найперш, ордэнскімі.

1. Calendar of Close Rolls, Edward III / ed. H.C. Maxwell Lyte. – London : Originally published by His Majesty's Stationery Office, 1910. – Vol. 12: 1364–1369. – 674 p. – URL: <https://archive.org/details/calendariofcloser12grea/page/396/mode/2up> (date of access: 17.02.2025).
2. Calendar of Inquisitions Post Mortem / M.C.B. Dawes, J.B.W. Chapman. – London : by His Majesty's Stationery Office, 1938. – Vol. 12 : Edward III. – XXIX, 603 p. – URL: <https://www.british-history.ac.uk/inquis-post-mortem/vol12/pp205-221> (date of access: 17.02.2025).
3. Calendar of Inquisitions Post Mortem / A.E. Stamp, J.B.W. Chapman, M.C.B. Dawes, D.B. Wardle. – London : by His Majesty's Stationery Office, 1954. – Vol. 13 : Edward III. – 437 p. – URL: <https://www.british-history.ac.uk/inquis-post-mortem/vol13/pp240-255> (date of access: 17.02.2025).
4. Calendar of Inquisitions Post Mortem / A.E. Stamp [et al.]. – London : Her Majesty's Stationery Office, 1952. – Vol. 14 : Edward III. – 580 p. – URL: <https://www.british-history.ac.uk/inquis-post-mortem/vol14/pp182-193#fn1> (date of access: 17.02.2025).
5. Calendar of the patent rolls preserved in the Public Record Office : Edward III / prepared under the superintendence of the Deputy Keeper of the Records. – London : Printed for H. M. Stationery Off., 1913. – Vol. XIV : A.D. 1367–1370. – 756 p. – URL: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015031081105&seq=46> (date of access: 17.02.2025).
6. Chartularium abbathiae de Novo Monasterio ordinis Cisterciensis fundatae anno MCXXXVII / ed. J.T. Fowler. – Durham : Published for the Society by Andrews, 1878. – XXII, 340 p. – URL: <https://archive.org/details/chartulariumabba00newm/page/296/mode/2up> (date of access: 17.02.2025).
7. Coss, P. The Foundations of Gentry Life: The Multons of Frampton and their World, 1270–1370 / P. Coss. – Oxford : Oxford University Press, 2010. – XII, 323 p.
8. Fowler, K. A. The King's lieutenant: Henry of Grosmont, First Duke of Lancaster, 1310–1361 / K. A. Fowler. – New York : Barnes & Noble, 1969. – 312 p.
9. Grant, A. The St Bees lord and lady, and their lineage / A. Grant // North-West England from the Romans to the Tudors : essays in memory of John Macnair Todd. Extra series no. XLI / ed. Keith J. Stringer. – Carlisle : Cumberland and Westmorland Antiquarian and Archaeological Society, 2014. – XVIII, 288 p.
10. Herman de Wartberge. Chronicon Livoniae / Hrsg. Ernst Strehlke // Scriptores rerum Prussicarum. – Leipzig : S. Hirzel, 1863. – Bd. II. – P. 9–178.

11. Housley, N. «The crusading movement, 1274–1700 / N. Housley // The Oxford Illustrated History of the Crusades / ed. J. Riley-Smith. – Oxford : Oxford University Press, 1997. – P. 260–293.
12. Knüsel, Ch. J. The Identity of the St Bees Lady, Cumbria: An Osteobiographical Approach / Ch. J. Knüsel [et al.] // Medieval Archaeology. – 2010. – Vol. 54, Iss. 1. – P. 271–311.
13. Paravicini, W. Die Preußensreisen des europäischen Adels / W. Paravicini. – Sigmaringen : Thorbecke, 1989. – Teil 1. – 396 s.
14. Paravicini, W. Die Preußensreisen des europäischen Adels / W. Paravicini. – Sigmaringen : Thorbecke, 1995. – Teil 2. – 346 s.
15. Wigand von Marburg. Nowa kronika pruska / opr. Sławomir Zonenberg, Krzysztof Kwiatkowski. – Toruń : TNT, 2017. – 666 s.

Цветкова А.С.

АНАЛИЗ КАНЦЕЛЯРСКИХ ЗАПИСЕЙ НА ПИСЬМАХ МАГИСТРАТА ЛЮБЕКА В РЕВЕЛЬ XV ВЕКА¹

Ключевые слова: Ганзейский союз, ганзейские источники, Любек, Ревель, канцелярские надписи.

При изучении ганзейской проблематики многие исследователи не раз обращались к деловой переписке городов, как одному из наиболее информативных видов источников. В Таллинском городском архиве (*Tallinna Linnaarhiiiv, TLA*) хранится обширная коллекция писем магистрата Любека в Ревель [14], отдельные рукописи из которой не раз публиковались в различных изданиях [7], а также становились объектом различных исследований [1; 2]. Тем не менее в комплексе источники, входящие в эту коллекцию исследованы еще не были. В данной статье будет предпринята попытка изучить канцелярские дорсальные надписи, расположенные на указанных источниках XV в. Выводы, полученные в ходе исследования, помогут расширить имеющиеся знания о специфике коммуникации между ганзейскими городами в это время. Важно отметить, что данная статья является составной частью большой работы по изучению всей коллекции корреспонденции магистрата Любека в Ревель, хранящейся в Таллинском городском архиве, начатой ранее [3].

Историки уже обращались к канцелярским дорсальным надписям, расположенным на ганзейских источниках, однако лишь преследуя цель установить временные рамки и скорость пересылки писем между различными городами [5; 6; 8]. Указанный нами комплекс источников еще не подвергался исследованию подобного характера. Кроме того, канцелярские записи о времени получения писем являются лишь одним типом данных записей, которые встречаются на источниках, что лишь добавляет актуальности данной работе.

В коллекции корреспонденции магистрата Любека в Ревель из Таллиннского городского архива к XV в. относится 539 рукописей, которые систематизированы в четыре тома: в 1 томе находится 157 писем (источники 1400–1450 гг.), во 2 томе – 163 (источники 1455–1480 гг.), в 3 томе – 133 (1481–1490 гг.), в 4 томе – 96 (1491–1499 г.) [10–13]. Тем не менее только на 164 источниках расположены канцелярские записи. Большая часть из данных писем содержат не одну, а несколько различных дорсальных надписей. Чаще всего они находятся вокруг адреса (*Außenadresse*) на обратной стороне письма, в редких случаях одна из записей дублировалась в правом верхнем углу.

При работе с данным комплексом документов было обнаружено 309 канцелярских записей на 164 источниках. 5 записей принадлежат письмам 1 папки; 145

¹ Информация о финансировании: выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23–18–00166 «Русско-ганзейская «необычная торговля» в условиях балтийских конфликтов конца XV–XVI века», <https://rsrf.ru/project/23-18-00166/>.