

Веремеев Сергей Федорович (род. 1986 г.) — белорусский историк, специалист в области историографии, источниковедения и методов исторического исследования. Кандидат исторических наук (2014), доцент (2017).

Научные интересы: историография истории христианских конфессий в Беларуси; история христианства в Восточной Европе. Автор более 130 научных публикаций.

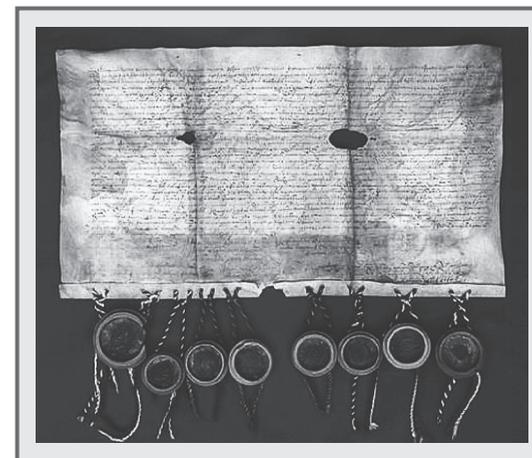


ИСТОРИЯ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ
В БЕЛАРУСИ В БИОГРАФИЯХ ЕЁ ИЕРАРХОВ

С. Ф. ВЕРЕМЕЕВ

ИСТОРИЯ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В БЕЛАРУСИ В БИОГРАФИЯХ ЕЁ ИЕРАРХОВ

С. Ф. ВЕРЕМЕЕВ



ISBN 978-985-7248-57-5



9 789857 248575

С. Ф. ВЕРЕМЕЕВ

ИСТОРИЯ
ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ
В БЕЛАРУСИ
В БИОГРАФИЯХ ЕЁ ИЕРАРХОВ

Минск
«Альфа-книга»
2024

УДК 272(476)(092)

ББК 86.375

В31

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Беларуси, археологии и специальных исторических дисциплин УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы» *Э. С. Ярмусик,*

доктор исторических наук, профессор кафедры исторических наук и архивоведения УО «Московский государственный лингвистический университет», профессор кафедры истории УО «Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана», председатель редакционного совета журнала «Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях», действительный член Общества изучения церковного права им. Т. В. Барсова Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви («Барсовское общество») *П. И. Гайденко.*

Веремеев, С. Ф.

В31 История Греко-католической церкви в Беларуси в биографиях её иерархов / С. Ф. Веремеев. — Минск : Альфа-книга, 2024. — 336 с.

ISBN 978-985-7248-57-5.

В монографии на основе новейших научных достижений и исторических источников представлен краткий экскурс в историю Греко-католической церкви на территории Беларуси и изложены основные биографические сведения о некоторых наиболее выдающихся униатских церковных служителях, начиная от Ипатия Потeya и до Чеслава Сиповича.

Монография адресована учёным, которые занимаются исследованиями в области истории христианства, преподавателям учебных заведений, студентам, а также всем, кто интересуется историей Греко-католической церкви в Беларуси и Восточной Европе.

УДК 272(476)(092)

ББК 86.375

ISBN 978-985-7248-57-5

© Веремеев С. Ф., 2024

© Оформление. ООО «Альфа-книга», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Греко-католическая церковь в Беларуси: экскурс в историю	9
Ипатий Потей	62
Иосиф Вельямин Рутский	98
Иосафат Кунцевич	122
Мелетий Смотрицкий	154
Киприан Жоховский	175
Лев Кишка	190
Афанасий Шептицкий	203
Флориан Гребницкий	214
Иосафат Булгак	225
Николай Чарнецкий	245
Антоний Неманцевич	261
Чеслав Сипович	283
Библиография	307

ВВЕДЕНИЕ

В современной Беларуси проживают представители различных христианских вероисповеданий, среди которых есть греко-католики или униаты. История греко-католицизма на белорусских землях насчитывает не одно столетие, она сложна, противоречива и трагична, богата событиями и персоналиями, зачастую вызывающими дискуссии и противоположные оценки, но без её изучения любая картина представлений о прошлом нашей страны будет отличаться неполнотой и однобокостью. Греко-католики внесли значительный вклад в развитие культуры белорусского народа, создав своё самобытную духовную и культурную традицию, интегрирующую духовность христианского Востока и Запада. Её изучение также вызывает пристальный интерес со стороны исследователей.

История — это, прежде всего, люди в контексте предыдущих эпох. На примере биографий, отдельных человеческих судеб можно лучше понять минувшее и глубже осмыслить его. В полной мере это относится и к истории греко-католической церкви. В биографиях её иерархов отражается не только их личный опыт церковного служения, но и тот непростой исторический путь, который прошла церковь от унии с Римом 1595–1596 гг. и вплоть до современности.

Данная монография состоит из двух частей, концептуально связанных между собой. В первой части сделан краткий экскурс в историю греко-католической церкви на белорусских землях, призванный дать целостное представление о ней. В процессе работы над книгой я с некоторым удивле-

нием обнаружил, что, несмотря на обилие научных публикаций, посвящённых отдельным аспектам истории греко-католической церкви в Беларуси, обобщающих, синтезных работ по данной теме в историографии практически нет, и попытался в какой-то степени восполнить этот недостаток.

При написании первой части монографии я исходил из того, что рассмотрение событий целесообразно начать не с момента заключения Брестской унии, а с X в. — времени появления первых христиан, а затем официального введения христианства как государственной религии и создания церковных структур на белорусских землях, дабы исследовать, существовала ли тенденция к единству западных и восточных христиан в предшествующие Брестской унии столетия и какие действия в этом направлении предпринимались.

Основная часть монографии включает жизнеописания 12 греко-католических иерархов XVI–XX вв., начиная с Ипатия Потеля, являвшегося одним из творцов Брестской унии и заканчивая епископом Чеславом Сиповичем, почти что нашим современником. Все они отличались своим происхождением, характером, темпераментом и прочими индивидуальными особенностями, принадлежали к разным эпохам, жили и действовали в различных исторических условиях. Одни из них с детства воспитывались в униатской традиции, другие же (и таковых большинство из тех, о ком пойдёт речь) присоединились к унии сознательно уже в зрелом возрасте. Некоторые иерархи являлись уроженцами белорусских земель, другие нет, но тем не менее, их жизнь и служение оказались неразрывно связанными с белорусской историей. Почти все они обладали епископским саном (за исключением А. Неманцевича, который, однако, являлся Апостольским экзархом).

Все церковные служители, биографии которых рассматриваются на страницах данного труда, сыграли заметную роль в истории греко-католической церкви, их решения во многом определяли вектор её дальнейшего развития.

Конечно, таковых представителей греко-католической иерархии за всё время было много больше. К примеру, заслуживает отдельного рассмотрения жизненный путь митрополитов Я. Смогоржевского, И. Лисовского. Выдающимся церковным деятелем являлся Пинский униатский епископ и учёный Георгий (Юрий) Булгак, издавший в Супрасле за свои средства Библию на «русской мове». Ещё не написана объективная биография униатского епископа Иосифа Семашко, ставшего одним из главных акторов присоединения 1,5 млн униатов к Российской православной церкви в 1839 г. Примеры можно продолжать и далее. Но в силу ограниченности объёма данного труда в него вошли лишь некоторые персоналии, каждая из которых символизирует отдельную эпоху в истории униатской церкви.

В историографии к настоящему времени существует пласт биографических исследований, посвящённых известным греко-католическим архипастырям. Отдельным из них со стороны историков было уделено большее внимание (И. Потей, И. Кунцевич), другим — незаслуженно меньшее (К. Жоховский, А. Шептицкий). Вместе с тем, сведения о них зачастую схематичны, дублируются либо же разбросаны по различным изданиям, в том числе малодоступным. При ознакомлении с соответствующей литературой временами заметна бывает ангажированность некоторой её части, что актуализирует необходимость дальнейших научных исследований.

Я не ставил целью написать апологию греко-католических иерархов, но напротив, стремился к максимальной объективности при реконструкции их биографий, опираясь при этом на факты и сепарируя исторические сведения от встречающихся в литературе выводов и суждений, обусловленных идеологической и/или конфессиональной предвзятостью авторов. Монография написана на русском языке, это сделано было (по некотором размышлении) намеренно, чтобы с её со-

держанием могло ознакомиться большее количество человек, как в Беларуси, так и за её пределами. На русский язык переведены и цитаты, встречающиеся в тексте.

В древности говорили: «*habent sua fata libelli*» (книги имеют свою судьбу). Искренне надеюсь, что данный мой труд будет интересен как историку-профессионалу, так и обычному читателю, интересующемуся историей Беларуси. Очень надеюсь также на то, что прочтение книги принесёт пользу христианам различных конфессий, проживающих в Беларуси, в особенности греко-католикам и православным, способствуя диалогу, умножению христианского взаимопонимания и преодолению стереотипов и ложных представлений друг о друге.

* * *

Греко-католики или униаты — это христиане восточного (византийского) обряда, которые принадлежат к Католической церкви. Греко-католики верят, что Католическая церковь является «*единственной Церковью Христовой*», о которой говорится в Символе веры, а её основатель — Иисус Христос после Своего воскресения поручил заботу о христианах апостолу Петру. Преемниками Петра являются епископы Рима или Папы Римские¹.

В глазах обывателя Католическая церковь часто ассоциируется с западным (латинским) обрядом. Между тем, она не является «ни латинской, ни греческой, ни славянской», но именно католической, т. е. универсальной, охватывающей весь мир»². В Католической церкви на современном этапе существуют пять так называемых канонических обрядов:

¹ Догматическая конституция о Церкви «*Lumen Gentium*» («Свет народам») <http://krotov.info/acts/20/2vatican/dcmnt063.html>.

² Де Фрис В. Православие и католичество. Противоположность или взаимодополнение? Брюссель, 1992. С. 7.

александрийский, антиохийский, армянский, византийский (восточный, греческий), латинский (западный) и халдейский. Греко-католики практикуют византийский обряд и принадлежат к восточной (византийской, греческой) христианской традиции.

Сам термин «греко-католики» ввела австрийская императрица Мария-Терезия (1740–1780), стремясь подчеркнуть равенство христиан восточного обряда с обрядом западным и их общее наследие, существующее, несмотря на различия в языке и религиозных практиках верующих из числа представителей разных народов³. Синонимичный и более ранний термин «*униаты*» исторически приобрел уничижительный смысл, особенно среди православных, хотя слово уния (лат. «союз», «объединение») само по себе не имеет негативного содержания.

В качестве альтернативы современных греко-католиков можно называть также *католиками восточного или византийского обряда* (при этом их следует отличать от католиков западного обряда или, скажем, армянского либо халдейского). В настоящее время в мире существует 23 Восточных Католических Церкви, среди которых присутствует Белорусская греко-католическая церковь (БГКЦ).

Греко-католиков как принадлежащих к восточнохристианской традиции можно также считать *православными, находящимися в полном единстве с Папой Римским* (с Римом, с Апостольским Престолом).

Множественность и вариативность терминологии отражает сложную диалектику исторического развития данной традиции в контексте поисков христианского единства.

³ *Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року*. Книга 1: Діяння та постанови / Упоряд. Р. Паранько, Иг. Скочиляс, Ир. Скочиляс. Львів, 2021. С. 25.

ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ В БЕЛАРУСИ: ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ

1. Первым исторически известным христианином на территории Беларуси является исландский миссионер Торвальд, сын Кодрана по прозвищу Путешественник⁴. Направленный на Русь как официальный представитель императора Византии⁵, он не ранее 986 г. прибыл в Полоцк, где проповедовал христианство и основал монастырь, в котором и был похоронен после своей кончины. Местным населением Торвальд почитался как святой, что свидетельствует об успешности его миссии. Монастырь, основанный им, а также расположенная вблизи церковь Иоанна Крестителя — это древнейшие христианские культовые сооружения в Полоцке, существование которых подтверждается более поздними письменными

⁴ О Торвальде и его миссии сообщают исландские саги. См.: *Прядь о Торвальде Путешественнике* // Древняя Русь в свете зарубежных источников: хрестоматия. Т. 5: Древнескандинавские источники / сост. Г. В. Глазырина, Т. Н. Джаксон, Е. А. Мельникова. М., 2009. С. 190–193; *Сага о крещении* // Там же. С. 193–196.

⁵ *Прядь о Торвальде Путешественнике* // Там же. С. 191–192. Впрочем, М. Самонова сомневается в достоверности этого сообщения из саги, трактуя его как отголосок мощного влияния Византии на Русь и Скандинавию. *Самонова М.* «Пришел я туда, где Торвальду, сыну Кодрана, Христос дарует покой»: к вопросу об участии скандинавов в христианизации Полоцка // Релігії і вірування Русі (IX–XVI століття): Матеріали VIII Міжнародної наукової конференції, Львів, 15–18 листопада 2017 р. Краків, 2018 (Colloquia Russica. Серія I. Т. 8.).

источниками. Проповедь исландского миссионера способствовала формированию условий для официального введения христианства в Полоцком княжестве, что, вероятно, произошло сразу после принятия христианства по восточному (византийскому, греческому) обряду киевским князем Владимиром в 988 г.⁶

Крещение Руси оказало огромное, определяющее влияние на всё последующее развитие истории и культуры Беларуси, обусловило её принадлежность к восточнохристианской традиции. Вместе с тем, процесс распространения новой религии был непростым и долгим, а отдельные пережитки язычества сохраняются в обществе до сих пор.

Христианство распространялось на белорусских землях не только с Востока, но и с Запада. То были времена единой христианской церкви, когда Русская церковь (Русская митрополия), являвшаяся одной из митрополий Константинопольского патриархата, находилась в единстве и евхаристическом общении с Римом. На Русь в начале XI в. приезжал германский миссионер архиепископ св. Бруно Кверфуртский, который во время проповеди христианства в землях ятвягов (в междуречье Немана и Западного Буга) претерпел мученическую смерть⁷. Около 1005–1013 гг. туровский князь Святополк (сын князя Владимира, крестителя Руси) женился на дочери польского короля Болеслава, а в Туров приехал латинский епископ Рейнберн⁸. Возможно, в Турове в первой половине XI в. существовало епископство латинского обряда⁹.

⁶ Самонова М. «Пришел я туда, где Торвальду, сыну Кодрана, Христос дарует покой» // Там же. С. 87–91.

⁷ Назаренко А. В. Бруно Кверфуртский // Православная энциклопедия. Т. 6. <https://www.pravenc.ru/text/153497.html>.

⁸ Титмар Мерзебургский. Хроника / Пер. с лат. И. В. Дьяконова. М., 2009. С. 162–163.

⁹ Костромин К., прот. К вопросу о появлении Туровской епископии // Христианство как интегрирующий фактор мировой культуры. Сб. докл. XXIV Международных Кирилло-Мефодиевских чтений. Минск, 2019. С. 5.

Более того, сам киевский князь Владимир в последние два десятилетия своего правления скорее ориентировался на Германскую империю и Рим, нежели на Византию: поддерживались активные контакты с Папой Римским (согласно Никоновской летописи — в 988, 991, 994, 1000, 1001 гг.)¹⁰, на Русь были привезены мощи святого Папы Климента Римского и появился его культ¹¹. Почитание святых Бориса и Глеба началось в бенедиктинском Сазавском монастыре (Чехия), там находились их мощи, а Рим утвердил их канонизацию. Богослужебные и житийные тексты, посвящённые святым братьям, испытали на себе значительное влияние чешской агиографии и западных литургических традиций¹². Перечисление подобных фактов можно продолжать и далее.

Церковный раскол 1054 г. не привёл к разрыву между Русской церковью и княжеской властью, с одной стороны, и Латинской церковью и Западной Европой, с другой. В 1088–1091 гг. на Руси был установлен праздник в честь перенесения мощей св. Николая из Мир Ликийских в Бари, который праздновался в Латинской церкви, но отсутствовал в церкви Византии¹³. Почти через 130 лет после событий 1054 г. полоцкий князь Владимир разрешил монахам-августинцам из германского Бремена проповедовать христиан-

¹⁰ Полное собрание русских летописей. Т. 9. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. М., 2000. С. 57, 64–65, 68.

¹¹ Костромин К. А. Церковные связи Древней Руси с Западной Европой (до середины XII века). Saarbrücken, 2013. С. 93–96.

¹² Костромин К. А. Церковные связи Древней Руси с Западной Европой (до середины XII в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Санкт-Петербург, 2011. С. 8–9; Костромин К., свящ. Разделение Церквей на Руси и европейское романское искусство // Труды Київської Духовної Академії. № 15. Київ, 2011. С. 179; Костромин К. А. Церковные связи Древней Руси с Западной Европой (до середины XII века). С. 113.

¹³ Костромин К. А. Церковные связи Древней Руси с Западной Европой. С. 10; Мощи св. Николая были похищены итальянскими купцами из г. Миры в Византийской империи и перенесены в итальянский город Бари. Разумеется, такого праздника в Византии быть не могло. На Руси же он получил большую популярность.

ство язычникам — латгалам и ливам на подконтрольных Полоцку территориях¹⁴.

Вместе с тем, на протяжении XII в. происходил постепенный процесс отделения Русской церкви от Рима, инициаторами которого выступали киевские митрополиты (греки по происхождению) и княжеская власть¹⁵. Разрыв с Римом не был неизбежен. Российский историк Н. Д. Николаева пришла к выводу, что в XII в. на Востоке и Западе сохраняла своё влияние идея общехристианского единства, присутствовало ощущение причастности к Christianitas — общехристианскому универсуму, были шансы преодолеть межцерковные противоречия¹⁶. Лишь захват Константинополя крестоносцами в 1204 г., ставший, по выражению Ж. Ле Гоффа, «непроходимым рвом, разделившим Запад и Византию»¹⁷, привёл к окончательному обособлению Русской митрополии от Римской церкви¹⁸.

2. Попытки восстановления единства Русской церкви (Русской или Киевской митрополии) с Римским Апостольским Престолом неоднократно предпринимались на протяжении XIV–XV вв. В 1396 г. великий князь Литовский Ягайло и киевский митрополит Киприан предлагали Константинопольскому патриарху созвать на территории ВКЛ собор представителей Восточной и Латинской церквей для преодоле-

¹⁴ Васюк Г. В. Церковный раскол 1054 г. и восточнославянский мир // Хрысціянства у гістарычным лёсе беларускага народа: зб. навук. прац. Ч. 1. Гродна, 2009. С. 96.

¹⁵ Костромин К. А. Церковные связи Древней Руси с Западной Европой. С. 11.

¹⁶ Николаева Н. Д. Русь и Запад в «долгом» XII веке: политика, религия, матримониальные союзы: дисс. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2022. С. 30, 88.

¹⁷ Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. Екатеринбург, 2005. С. 84.

¹⁸ Костромин К. А. Церковные связи Древней Руси с Западной Европой. С. 18.

ния существующих разногласий между ними. Патриарх не поддержал эту инициативу, заявив в ответ, что для проведения такого собора ещё не пришло время, так как Византия занята войной с турками¹⁹.

Спустя примерно 20 лет, в 1417 г. литовский митрополит²⁰ Григорий Цамблак вместе с четырьмя епископами из ВКЛ принял участие в проходившем в те годы Констанцском соборе Западной церкви, где среди прочего обсуждалась возможность объединения христиан Востока и Запада. Следует отметить, что законность Г. Цамблака как митрополита в тот момент признавал Константинополь, а на митрополичьей литургии в Констанце присутствовали представители византийского посольства. В приветственной речи, обращённой к Папе Мартину V и участникам собора, Григорий Цамблак предложил созвать новый собор с участием представителей обеих церквей, на котором были бы обсуждены существующие между ними различия в вероучении. Впоследствии Ягайло писал Папе Мартину V о Цамблаке как о человеке, желавшем унии²¹.

¹⁹ Голубинский Е. Е. История русской церкви. Т. 2., М., 1900, С. 338.

²⁰ По воле Витовта на церковном соборе в Новогрудке в ноябре 1415 г. Г. Цамблак был избран митрополитом той части Русской митрополии, которая охватывала территорию ВКЛ (самостоятельной Литовской митрополии). Так как это избрание произошло без санкции Константинополя, то первоначально не было им признано, а Григорий Цамблак предан «отлучению и проклятию». Вместе с тем, Византия, нуждаясь в военной помощи в борьбе с турками, не была заинтересована в углублении конфликта с ВКЛ и Польшей, поэтому вскоре Константинопольский патриарх Иосиф II (1416–1439 гг.) признал Цамблака законным митрополитом. Произошло это до участия последнего в Констанцском соборе (Турилов А. А. Григорий Цамблак // Православная энциклопедия. Т. 12. <https://www.pravenc.ru/text/166685.html>; Флоря Б. Н. Литовская митрополия. Т. 41 // Православная энциклопедия. <https://www.pravenc.ru/text/2110579.html>).

²¹ Турилов А. А. Григорий Цамблак // Православная энциклопедия. Т. 12.

Сторонниками восстановления единства Восточной и Западной церквей являлись князь Свидригайло и современный ему киевский митрополит Герасим (1432–1435 гг.)²². В марте 1433 г. проходившему тогда Базельскому собору Западной церкви было направлено письмо в поддержку унии от имени «князей, знати, бояр, военных, городов и горожан русских земель», а в июле того же года к участникам собора обратился Свидригайло, который писал о предпринимаемых им усилиях убедить в необходимости унии «князей, воевод и знатных русских». В своём ответном послании Папа Евгений IV приветствовал унионную инициативу и предложил митрополиту Герасиму созвать на территории ВКЛ церковный собор, который бы дал ему полномочия для заключения унии, после чего самому приехать в Рим для её заключения. Но вскоре Герасим, заподозренный Свидригайло в измене в пользу Сигизмунда Кейстутовича²³, был арестован и сожжён. Свидригайло поддерживал контакты с Папой и Базельским собором и после казни Герасима²⁴, но это не привело к каким-либо конкретным результатам.

²² *Нарысы гісторыі Беларусі: у 2-х ч. Ч. 1.* Мінск, 1994. С. 177.; *Лыч Л.* Уніяцкая царква Беларусі: этнакультурны аспект. Мінск, 2010. С. 7; Впрочем, авторы «Православной энциклопедии» ставят под сомнение приверженность Герасима к унии, обращая внимание на то, что о таковой его позиции мы знаем лишь на основании свидетельства послов великого князя Литовского, которые могли выдавать желаемое за действительное (*Тарасов А. Е.* Герасим. Т. 11 // *Православная энциклопедия.* <https://www.pravenc.ru/text/164561.html>). Макарий Веретенников пишет о «паритетном богословском диспуте» с католиками, к которому, по его мнению, стремился Герасим (а не к унии) (*Веретенников М., архим.* Митрополиты Древней Руси. М., 2016. С. 604).

²³ В то время в ВКЛ шла борьба за великокняжеский престол между сыном Ольгерда Свидригайло и сыном Кейстута Сигизмундом. В конечном итоге победил Сигизмунд.

²⁴ *Тарасов А. Е.* Герасим. Т. 11 // *Православная энциклопедия.* <https://www.pravenc.ru/text/164561.html>.

3. Флорентийская уния 1439 г. стала самой значительной в мировой истории попыткой восстановления единства христианских церквей Востока и Запада. В 1438 г. Папа Евгений IV созвал Вселенский собор в г. Феррара, который затем из-за эпидемии чумы был перенесён во Флоренцию. В соборе приняли участие делегаты со всего христианского мира, в том числе византийский император Иоанн VIII Палеолог и патриарх Иосиф II, а также представители всех православных церквей, кроме Сербии²⁵. Делегацию Русской церкви возглавлял митрополит Киевский и всея Руси Исидор, грек по происхождению, один из образованнейших людей своего времени²⁶. Во время проведения собора его признавали законным митрополитом как в Московском княжестве, так и в ВКЛ. Исидор представлял также на соборе Антиохийский патриархат²⁷.

Представители Латинской и Восточной церквей видели друг в друге братьев, ошибающихся в вопросах веры, и были настроены на совместный поиск решения проблем и преодоления существующих разногласий. Кроме того, Византия, территория которой в то время, по существу, сводилась лишь к Константинополю, надеялась на помощь со стороны Запада ввиду турецкой угрозы и рассчитывала, что заключение унии будет этому способствовать.

На соборе обсуждались догматические вопросы, разделявшие христиан: филиокве, учение о чистилище, власть Римского Папы в церкви, совершение Евхаристии. Делегации

²⁵ Александрийской, Антиохийской, Грузинской церквей, а также епископы из Трапезунда, Молдо-Валахии, Болгарии, Фракии, Македонии. См.: Маха И. Объединение церквей. Теоретические основания и разбор частных случаев из истории латино-византийских отношений. Новосибирск, 2014. С. 117–118.

²⁶ Одно из новейших исследований, посвящённых биографии Исидора: Акишин С. Ю. Митрополит Исидор Киевский (1385/1390–1463). Екатеринбург, 2018. 324 с.

²⁷ Турки-османы не были заинтересованы в единстве христиан, поэтому запретили приезжать на собор восточным патриархам.

Латинской и Восточной церквей вели дискуссии на равных. В ходе этих дискуссий и обсуждений участники собора из числа представителей Востока убедились в том, что вера западных христиан по существу совпадает с их собственной верой²⁸.

Флорентийский собор пришёл к выводу, что в вопросе о филиокве взгляды западных и восточных христиан не противоречат друг другу, правы и те, и другие, но каждая из сторон выражает свой взгляд в разной форме, разным богословским языком. Греки признали правомерность включения филиокве в Символ веры Латинской церкви, но с условием его необязательности для Восточной церкви²⁹. Относительно чистилища греки согласились с тем, что души умерших должны пройти «очистительные наказания» как переходное состояние или как процесс перед их восхождением на небо, иначе молитвы за умерших не имели бы смысла³⁰. Обе стороны сошлись в том, что епископ Рима является главой христианской церкви, а восточные патриархи обладают рядом прав и привилегий, которые должны сохранять и впредь³¹. Было заявлено о праве Восточных церквей на свои традиции и обычаи, в том числе причащение под обоими видами (под видом хлеба и вина), право будущих священников вступать в брак. Флорентийский собор восстановил евхаристическое общение между церквями Востока и Запада: греки отныне могли причащаться в латинских храмах, а латиняне — в греческих. Папа не остался безучастным к угрозе Византии со стороны турок, пообещав, что направит для защиты Константинополя военную помощь, а также призовет к этому правителей Европы.

²⁸ Де Фрис В. Православие и католичество. Противоположность или взаимодополнение? С. 101–103.

²⁹ Там же. С. 104.

³⁰ Там же. С. 104; Суттнер Э. Христианство Востока и Запада. В поисках зримого проявления единства. М., 1999. С. 115.

³¹ На Западе и на Востоке их понимали по-разному: в Риме считали, что эти права дарованы Восточной церкви Святым Престолом. См.: де Фрис В. С. 106–107.

Итогом деятельности Флорентийского собора стало заключение унии Восточных церквей с Римским Апостольским Престолом, что закрепили своими подписями все участники собора за исключением греческого епископа Марка Эфесского³². 6 июля 1439 г. уния была торжественно провозглашена в кафедральном соборе Флоренции. Она представляла собой соглашение между двумя равноправными церквями, которые прежде были разделены, их слияние в единую церковь во главе с Папой, но с полным признанием особенностей³³. Флорентийская уния в своём содержании предвосхищала экклесиологию³⁴ Второго Ватиканского Собора середины XX в.

Флорентийская уния 1439 г. не была принята на христианском Востоке. Против неё выступили низшее духовенство, монашество и народ в Византии. Под давлением общественного мнения более половины греческих епископов-участников собора отказались от своих подписей. Константинопольская церковь разделилась на сторонников и противников унии. После захвата Константинополя турками в 1453 г. попытки претворения унии в жизнь стали невозможны³⁵.

³² Опубликовано в: *Concilium Florentinum: Documenta et Scriptorum. Roma. Pontificium Institutum Orientalium Studiorum*, 1953. С. 459–472. Следует отметить, что работа Флорентийского собора на этом не завершилась. В 1439 г. была также подписана уния с Армянской церковью, в 1441 г. — с Яковитской церковью. В 1442 г. деятельность собора продолжилась в Риме, где были заключены унии с сирийцами Месопотамии, халдеями и маронитами Кипра. Собор завершил свою работу 7 августа 1445 г.

³³ *Де Фрис В. ...* С. 101.

³⁴ Богословское учение о Церкви.

³⁵ Есть точка зрения, что в Византии уния с Римом находила большую поддержку, чем представляется на первый взгляд (в частности, в среде элит), и если бы не падение Константинополя, то она имела бы шанс на успех в дальнейшем. См.: *Маха Й.* Объединение церквей. Теоретические основания и разбор частных случаев из истории латино-византийских отношений. Новосибирск, 2014. С. 155–165. По мнению Э. Сутнера, богословское согласие с решениями Флорентийского собора у греков было сильнее, чем их отрицание вплоть до начала XVIII в. См.: *Суттнер Э.* Христианство Востока и Запада. С. 87.

Под давлением турок-османов Флорентийскую унию не приняли церкви Антиохии, Александрии и Иерусалима. Не была реализована уния в Молдавском княжестве, Болгарии, Фракии, Македонии.

Флорентийскую унию категорически отвергла княжеская власть и церковь в Москве. После того, как вернувшийся в марте 1441 г. в Москву митрополит Исидор во время литургии в Успенском соборе в Кремле вознёс молитву за Папу Римского и затем прочитал буллу Папы о решениях Флорентийского собора, он был арестован и заключён в тюрьму. Попытки убедить его отказаться от унии или заставить его сделать это (согласно Густынской летописи, Исидора в противном случае угрожали сжечь или закопать живьём³⁶) оказались тщетными. Через несколько месяцев ему удалось бежать из Москвы (возможно, при попустительстве властей) в ВКЛ. Флорентийская уния стала одной из причин выхода Московской церкви из подчинения Константинополю в 1448 г. и окончательного разделения Киевской митрополии на две структуры: собственно Киевскую и Московскую. В Москве считали, что Константинопольский патриархат, заключив унию с Римом, впал в ересь. Без согласия патриарха в 1448 г. в Москве вместо Исидора был избран новый митрополит Иона, ярый противник единства с Римом. Тем самым, де-факто Московская церковь стала независимой. Спустя примерно 140 лет — в 1589 г. Константинополь признал её автокефальный статус и учредил патриархат с центром в Москве.

Флорентийская уния не получила широкой поддержки со стороны духовенства Западной и Восточной церквей в ВКЛ³⁷. В частности, против неё выступило местное католи-

³⁶ Полное собрание русских летописей. СПб., 2003. Т. 40. С. 134.

³⁷ Вместе с тем, определённая поддержка унии в ВКЛ была: Исидор 5 февраля 1441 г. провозгласил унию в одном из главных храмов митрополии — храме св. Софии в Киеве, признавал его митрополитом киевский князь Олелько. См.: Гудзяк Б. Криза і реформа: Київська митро-

ческое духовенство, которое считало православных схизматиками и не признавало их таинств. Естественно, что такое отношение не способствовало объединению двух церквей. Вместе с тем, формально Киевская митрополия оставалась в унии с Римом, а законным митрополитом Киевским и всея Руси в ВКЛ продолжали считать Исидора вплоть до его отречения от митрополитства в 1458 г.³⁸

Преемником Исидора в том же 1458 г. стал его бывший ученик Григорий Болгарин, которого рукоположил в архиерейский сан находящийся в унии с Римом Константинопольский патриарх и утвердил Папа Пий II. В унии с Римским Престолом митрополит Григорий Болгарин находился до 1467 г., когда перешёл в юрисдикцию Константинопольского патриарха. Возможно, этот шаг был вызван его надеждой распространить свою власть и на московскую часть в прошлом единой Киевской митрополии³⁹, которая, однако, не осуществилась.

Решения Флорентийского Собора признавал сменивший Григория на митрополичьем престоле Мисаил (1473–1480). 14 марта 1476 г. он направил Папе Римскому Сиксту IV послание⁴⁰, в котором называл понтифика «вселенским учителем» и «верховным отцом православных патриархов», просил его

поля, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії / під ред. О. Турія. Львів, 2000. С. 60.

³⁸ В 1453 г. Исидор принимал участие в защите Константинополя от турок. После падения города ему удалось спастись и вернуться в Рим. Занимал высокие посты в Папской Курии, выступал с идеей организации крестового похода против турок. В апреле 1459 г. был назначен Папой Пиєм II патриархом Константинопольским. Умер в Риме 27 апреля 1463 г., похоронен в соборе Святого Петра.

³⁹ Гудзяк Б. Криза і реформа: Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії. С. 59–60.

⁴⁰ Грамота киевскаго митрополита Мисаила къ папе Сиксту IV, 1476 г., обнародованная Ипатіем Поцеем въ 1605 г. // Архивъ Юго-Западной Россіи, издаваемый Комиссіею для разбора древнихъ актовъ. Ч. I. Т. VII. Киевъ, 1887. С. 193–231.

благословения, а также заявлял о приверженности решениям Флорентийского собора, единстве Киевской митрополии с Апостольским Престолом. Это послание подписали архимандриты Киево-Печерского монастыря Иоанн и Виленского Троицкого монастыря Макарий, а также 13 представителей светской знати белорусских и украинских земель⁴¹, что свидетельствует об определённой поддержке идеи унии православными элитами ВКЛ. Возможно, послание не дошло до Папы⁴².

На рубеже XV–XVI вв. попытку восстановления единства двух церквей предприняли великий князь литовский Александр и киевский митрополит Иосиф Болгаринович (1497–1501). Митрополит Иосиф в августе 1500 г. обратился с посланием к Папе Александру VI (Борджиа), в котором называл его *«пастырем всех верных и главой вселенской Церкви и всех святых отцов и патриархов»*, заявлял о своей приверженности решениям Флорентийского собора и просил понтифика о благословении и покровительстве. Иосиф Болгаринович также направил в Рим своего посланника — писаря литовской великокняжеской канцелярии Ивана Сапегу, который передал

⁴¹ Родственники великого князя литовского Казимира князь Михаил Омелькович и Фёдор Бельский (оба Гедиминовичи), правитель Вяземского княжества князь Дмитрий Константинович (Рюрикович), витебский наместник, маршалок и гетман наивысший Иван Ходкевич, Павел Каменецкий, Евстафий Корсак, староста путивльский Роман и его брат Иоанн (киевские бояре), наивысший писарь ВКЛ Якуб, подскарбий Александр Солтан, его сыновья Михаил, Андрей и Иван (*Грамота киевского митрополита Мисаила къ папе Сиксту IV, 1476 г., — обнародованная Ипатієм Поцеєм в 1605 г.* С. 199–200).

⁴² Флоря Б. Н. Попытка осуществления церковной унии в Великом княжестве Литовском в последней четверти XV — начале XVI века // Славяне и их соседи. Вып. 7. Межконфессиональные связи в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в XV–XVII веках. М., 1999. С. 53; Заторський Н. Посольство до Папи Сикста IV з посланням Мисаїла у світлі деяких документів Ватиканського таємного архіву // Міжнародні зв'язки України: наукові пошуки і знахідки. Вип. 26. Київ, 2017. С. 11–30.

просьбы митрополита: признать его главой Восточной церкви в ВКЛ, сохранить в неприкосновенности восточный обряд и признать действительность крещения в нём⁴³. Одновременно с посланием Иосифа Папе были направлены письма великого князя Александра и латинского епископа Вильно Альберта Войцеха Табора. Оба они просили понтифика принять митрополита Иосифа под своё покровительство. Папа к просьбам Иосифа Болгариновича отнёсся сдержанно, указывая на невыполнение флорентийских решений в Киевской митрополии и отказывая митрополиту в каноничности (тот был возведён на кафедру без участия Рима). Следовательно, Иосиф должен был отказаться от сана и просить Папу или патриарха Константинополя, находящегося в унии с Римской церковью, о возведении на митрополию⁴⁴. Историки полагают, что на позицию Рима повлияло латинское духовенство в ВКЛ, выступавшее против унии⁴⁵. Реализации унии воспрепятствовала также начавшаяся война с Московским княжеством⁴⁶.

4. Вплоть до конца XVI в. попыток реализации решений Флорентийского собора или заключения новой унии с Римом не предпринималось. Восточная церковь в то столетие на территории белорусских и украинских земель переживала кризис. В обществе широкое распространение получили идеи Реформации. По сообщению Папского нунция, в начале

⁴³ Флоря Б. Н. Иосиф Болгаринович // Православная энциклопедия. Т. 25. <https://www.pravenc.ru/text/578495.html>.

⁴⁴ Флоря Б. Н. Попытка осуществления церковной унии в Великом княжестве Литовском в последней четверти XV — начале XVI века // Славяне и их соседи. Вып. 7. Межконфессиональные связи в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в XV–XVII веках. М., 1999. С. 66.

⁴⁵ Гіль А. Унійныя тэндэнцыі ў праваслаўнай царкве ВКЛ у канцы XV — пачатку XVI ст. <https://www.belhistory.eu/archives/3965>; Гудзяк Б. Криза і реформа: Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії / під ред. О. Турія. Львів, 2000. С. 75.

⁴⁶ Флоря Б. Н. Попытка осуществления церковной унии... С. 65.

1580-х гг. в Бресте уже не было ни одной действующей церкви латинского или восточного обряда⁴⁷. Особенно активно идеи Реформации распространялись среди знати. Магнаты-протестанты занимали важные государственные должности (так, кальвинистом был канцлер ВКЛ и один из самых влиятельных магнатов Николай Радзивилл Чёрный⁴⁸), поэтому перспектива превращения Речи Посполитой в протестантское государство по примеру Пруссии, Шотландии или Швеции могла быть вполне реальной.

Реформация стала катализатором слабости Киевской митрополии. Её священники зачастую не могли эффективно противостоять протестантским проповедникам в силу низкого образовательного и интеллектуального уровня большей части из них, а также небрежения о своей пастве⁴⁹. В Киевской митрополии не было семинарий⁵⁰. Некоторые священники и вовсе не умели читать на «*русской мове*»⁵¹. Образование иерархов Восточной церкви также оставляло желать лучшего⁵². Основная масса населения знала христианское

⁴⁷ Флоря Б. Н., Яковенко С. Г. Внутренний кризис в православном обществе и проекты унии с Римом 90-х гг. XVI в. // Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI — начале XVII вв. Ч. 1. Брестская уния 1596 г. Исторические причины события. М., 1996. С. 138.

⁴⁸ Бокун А. Мікалай Радзівіл Чорны: жыццё і памяць. Евангельская царква Беларусі: гісторыя і сучаснасць. Вып. II: (да 500-годдзя Мікалая Радзівіла Чорнага): зб. матэрыялаў II Міжнар. навук. канф., Мінск, 5 сн. 2015 г. Мінск, 2016. С. 7–18.

⁴⁹ О том, что пастыри не заботятся о пастве, писал И. Потей в своём труде «Уния...». См.: *Inamiy Pomii*. Унія греків с костелом римським, 1595 року. <http://izbornyk.org.ua/suspil/sus21.htm>.

⁵⁰ Для сравнения: в Европе тогда насчитывалось около 50 университетов, интеллектуальные достижения которых использовались в интересах Католической церкви См.: *Марозава С. В.* Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839 гады). Гродна, 2001. С. 56.

⁵¹ Новогрудский воевода Фёдор Скумин-Гышкевич утверждал, что встречал таковых священников в Полесье. См.: *Сагановіч Г.* Нарыс гісторыі Беларусі ад старажытнасці да канца XVIII ст. Мінск, 2001. С. 235.

⁵² *Маха Й.* Объединение церквей. С. 171.

вероучение очень поверхностно⁵³. Так, И. Потей сетовал, что православные не читают Священное Писание и Святых Отцов, святоотеческой литературы не хватает, некоторые труды не переведены на «*руськую мову*», а другие являются сомнительными с точки зрения их принадлежности к православию. Верующие, не зная учения своей церкви, перенимали взгляды протестантов и, в конечном итоге, переходили в протестантизм⁵⁴.

Помимо Реформации, ещё одну серьёзную угрозу для церкви представляли переходы восточных христиан в латинский обряд⁵⁵, в особенности шляхты, что одновременно приводило к утрате русинами⁵⁶ своего этнического самосознания и превращению их в поляков.

На белорусских и украинских землях получило развитие братское движение. Братства образовались во многих городах и местечках⁵⁷, состояли они, в большинстве своём, из мирян. Помимо просветительской и благотворительной деятельности они взяли на себя инициативу борьбы с пороками духовенства, опираясь при этом на поддержку Константинополя. Усиление их роли и претензии братств на власть в церкви приводили к их конфликту с епископами и разрастанию внутрицерковного кризиса.

В такой ситуации епископы пришли к выводу, что кризисное положение церкви может быть преодолено путём за-

⁵³ Гудзяк Б. Криза і реформа. С. 87.

⁵⁴ Іпатій Потій. Унія греків с костелом римським, 1595 року. <http://izbornyk.org.ua/suspil/sus21.htm>.

⁵⁵ Маха Й. Объединение церквей. С. 210–211.

⁵⁶ Русины («*руськие*», «*русские*», мн.число — «*русь*») — этноним (название) основной массы населения белорусских и украинских земель в ту эпоху, предков современных белорусов и украинцев.

⁵⁷ По подсчётам С. С. Лукашовой, к 1596 г. братское движение объединяло, по меньшей мере, 23 православных братства в 17 городах и населённых пунктах ВКЛ и Короны Польской. См.: Лукашова С. С. Миряне и церковь: религиозные братства Киевской митрополии в конце XVI века. М., 2006. С. 287.

ключення унії с Римом и перехода Киевской митрополии из-под власти Константинопольского патриарха в юрисдикцию Папы. Епископы рассчитывали, что уния с Римом поможет их церкви эффективно противостоять распространению протестантизма⁵⁸, будет способствовать повышению образовательного уровня духовенства⁵⁹, создаст барьер переходам верующих в латинский обряд, позволит достичь равноправия Восточной и Западной церквей в Речи Посполитой, повысить социальный статус духовенства и подчинить своей власти братства. При этом обряды и традиции Восточной церкви должны были сохраняться в неприкосновенности. Свои условия епископат изложил в так называемых «*Артикулах*», принятых на соборе в июне 1595 г.⁶⁰ Среди прочего они предполагали существенное укрепление власти архиереев в церкви: подчинение им монастырей, братств, школ, типографий, ослабление влияния светских лиц на церковные дела. Помимо того, епископы должны войти были в состав Сената Речи Посполитой и получить представительство в Трибунале. В дальнейшем каждый кандидат в епископский сан должен был происходить из «*русского или греческого народа*» и принадлежать к «*нашей религии*». Это условие имело этноохранительное значение. Отметим также, что «*Артикулы*» предусматривали сохранение почти полной административной самостоятельности Киевской митрополии под верховенством Папы Римского: митрополита и епископов назначал

⁵⁸ Об этом писал И. Потей. См.: *Inatij Potij. Унія греків с костелом римським.*

⁵⁹ *Сеник С. Берестейська унія і світське духовенство: наслідки унії у перших десятиліттях // Берестейська унія та внутрішнє життя Церкви в XVII столітті. Матеріали Четвертих «Берестейських читань». Львів, Луцьк, Київ, 2–6 жовтня 1995 р. Львів, 1997. С. 55.*

⁶⁰ *Артикули Берестейської унії від 1/11 червня 1595 року // Analecta Ordinis S. Basilii Magni. Sectio II. T. XV. Вип. 1–4. Рим, 1996. С. 19–25; Тимошенко Л. В. Артикули Берестейської унії 1596 р. // Укр. іст. журн. 1996. № 2. С. 15–34.*

король из числа предложенных ему синодом кандидатур, а утверждение (номинация) со стороны Папы требовалось лишь для митрополита⁶¹.

Идея заключения унии с Римом находила поддержку и среди светской знати. Принципиальные разногласия вызвала её суть. Так, К. Острожский выступал за вселенскую унию⁶², тогда как епископат начал реализацию унии локальной (Киевской митрополии с Римом).

В июне 1595 г. собором епископов Киевской митрополии для заключения унии в Рим были делегированы епископы Владимирско-Брестский И. Потей и Луцко-Острожский К. Терлецкий. 23 декабря 1595 г. в Риме от всей Руской церкви они подписали декларацию о подчинении Папе, скрепив её присягой на Евангелии. В тот же день Папа Климент VIII в Апостольской конституции «*Magnus Dominus*» («*Великий Господь*») провозгласил «*унию русской нации с Римской церковью*» и гарантировал русинам сохранение восточной традиции и обрядности⁶³. В Папской булле «*Decet Romanum Pontificem*» («*Годится Римскому понтифику*»)⁶⁴ от 23 февраля 1596 г. был утверждён тот способ избрания митрополита и епископов, который предлагали русские владыки в «*Артикулах*».

6–10 (16–20) октября 1596 г. в кафедральном храме Бреста состоялся церковный собор Киевской митрополии во главе с митрополитом М. Рагозой, который ратифицировал унию⁶⁵.

⁶¹ Тимошенко Л. В. Артикули Берестейскої унії 1596 р. // Укр. іст. журн. 1996. № 2. С. 29–33.

⁶² Ульяновський В. Князь Василь-Костянтин Острозький: історичний портрет у галереї предків та нащадків. К., 2012. С. 1078.

⁶³ Апостольська конституція папи Климента VIII «*Magnus Dominus et laudabilis nimis*» // Гудзяк Б. Криза і реформа. С. 337–345.

⁶⁴ Апостольський лист папи Климента VIII «*Decet Romanum Pontificem*» // Гудзяк Б. Криза і реформа. С. 345–347.

⁶⁵ Соборная грамота Київського митрополита Михаїла Рагозы і Литовско-руських єпископов // Акты, относящиеся к истории Западной России. Т. 4. Санкт-Петербургъ, 1851. С. 139–141.

5. Необходимо понимать, что Брестская уния с Римом не привела к образованию новой — униатской церкви⁶⁶. В 1595–1596 гг. произошло событие иного порядка — Киевская митрополия перешла из-под власти Константинопольского патриарха под власть Римских Пап. События 1595–1596 гг. означали начало нового, униатского этапа в истории Восточной церкви на белорусских и украинских землях.

Но при этом часть православного духовенства и верующих Речи Посполитой не приняла объединения с Римом. Одновременно с униатским собором октябре 1596 г. в Бресте проходил собор противников унии (с участием двух епископов: Львовского Г. Балабана и Перемышльского М. Копыстенского), который предал противоположную сторону проклятию⁶⁷. Восточная церковь и общество в Речи Посполитой разделились на два лагеря: сторонников и противников унии. Первые стали называть *униатами*, *соединёнными*, а представителей противоположного лагеря — *несоединёнными*, *дезунитами* или *неуниатами*. Но те и другие считали, что противостояние идёт не между двумя церквями, а внутри одной Руской (Восточной, православной) церкви⁶⁸. Наиболее прочными позиции униатов в первые десятилетия были на территории ВКЛ

⁶⁶ Подробнее см.: Суша А. А. Аб нестварэнні грэка-каталіцкай царквы ў 1596 г. // Леў Сапега (1557–1633 гг.) і яго час: зб. навук. арт. Гродна, ГрДУ, 2007. С. 294–299; Чаропка С. А. Берасцейская царкоўная ўнія і раскол у «Грэка-рускай царкве» Рэчы Паспалітай // Известия ГГУ им. Ф. Скорины. Гуманитарные науки. № 4 (121). С. 74–78; С богословской же точки зрения такое утверждение абсурдно, т. к. создателем церкви является Христос.

⁶⁷ *Выпись изъ книгъ главнога трибунала Новогородскаго 1596 ноября 2* // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. 1. Т. 1. Киевъ, 1859. С. 518–532.

⁶⁸ Чаропка С. Берасцейская царкоўная ўнія і раскол у «Грэка-рускай царкве» Рэчы Паспалітай. С. 76; Можно провести аналогию с Великой схизмой в Западной церкви в 1378–1417 гг., когда сторонники того или иного Папы считали своих оппонентов, равно как и себя, принадлежащими к единой христианской церкви.

(на украинских землях, входивших в состав Короны Польской, доминировали противники единства с Римом).

В 1620 г. Иерусалимский патриарх Феофан в Киеве⁶⁹ тайно рукоположил для противников унии епископов и митрополита. Таким образом, в пределах Киевской митрополии появилась альтернативная иерархия во главе с митрополитом. Отметим, что с точки зрения законов Речи Посполитой архиерейские хиротонии, совершенные Феофаном, являлись незаконными — они произошли без согласия короля⁷⁰ и при наличии действующих епископов (униатских) на кафедрах. С другой стороны, легальных способов поставления иерархии для «*неунитов греческого закона*» в тех условиях не было, король не дал бы на то своего согласия. Хиротонии 1620 г. не были признаны светской властью.

Отношения между сторонниками и противниками Брестской унии уже изначально были весьма сложными, сопровождались ожесточенной полемикой, противостоянием на сеймах, конфликтами, в том числе и с применением насилия, которое использовали обе стороны. Апогеем противостояния между ними стало зверское убийство полоцкого униатского архиепископа Иосафата Кунцевича в Витебске в ноябре 1623 г. Конфликты униатов и православных в разной степени происходили и в последующий период, вплоть до ликвидации структур униатской церкви в 1839 г. Вместе с тем, предпринимались и попытки восстановить прежнее единство Киевской митрополии, достигнуть некоего консенсуса.

Ещё на сейме 1623 г. был поднят вопрос о созыве объединительного собора сторонников и противников унии.

⁶⁹ Резиденцией униатского митрополита, местом его пребывания являлись тогда Новогрудок или Вильно.

⁷⁰ Сенюк С. Два митрополити — Потій и Рутський // Историчний контекст, укладення Берестейської унії і перше поунійне покоління. Матеріали Перших «Берестейських читань». Львів, Івано-Франківськ, Київ, 1–6 жовтня 1994 р. Львів, 1995. С. 152.

В 1624–1629 гг. проходили переговоры между обеими сторонами, в ходе которых в качестве формулы примирения было выдвинуто предложение о создании патриархата с центром в Киеве, который находился бы в единстве как с Римом, так и с Константинополем. Эту идею не поддержал Святой Престол, считавший, что все догматические вопросы уже решены на соборе во Флоренции, условия унии утверждены Папой Климентом VIII в «*Magnus Dominus*», а значит, искать новые формы объединения не следует⁷¹. Мощным фактором противодействия переговорам об унии являлось казачество, под давлением которого иерархи «несоединённых» отказались от участия в них⁷².

Религиозные распри ослабляли государство изнутри. В 1632–1633 гг. власти Речи Посполитой официально признали духовную иерархию православных — противников унии и гарантировали им свободу вероисповедания и имущественные права⁷³. Легализация их деятельности привела к появлению двух параллельных киевских митрополий: униатской («соединённой») и православной («несоединённой», «неунитской», «дизунитской») и постепенному формированию двух конфессий — униатства и православия.

Переговоры о восстановлении единства Восточной церкви на территории белорусских и украинских земель проходили и в 1636–1648 гг., конец им положили казацко-крестьян-

⁷¹ Суттнер Э. Христианство Востока и Запада. С. 135; Маха Й. Объединение церквей. С. 267–273.

⁷² Плохий С. Наливайкова віра: Козацтво та релігія в ранньомодерній Україні. Київ, 2006. С. 129.

⁷³ Статьи, постановленныя на избирательномъ сейме, для успокоенія православной религіи в Королевстве Польскомъ и Великомъ Княжестве Литовскомъ. 1632 ноября 1 // АЮЗР. Ч. 2. Т. 1. Киевъ, 1861. С. 208–214; Дипломъ короля Владислава, данный по требованію Литовскаго и Западнорусскаго дворянства, православному Русскому народу, на восстановление и утверждение правъ, предоставленныхъ православною религіи. 1633, марта 14 // Там же. С. 223–227.

ская война⁷⁴. Неудачей закончилась встреча «соединенного» и «несоединенного» духовенства в Люблине в 1680 г. (так называемый Люблинский коллоквиум)⁷⁵.

Весьма непросто складывались отношения униатов с Латинской церковью, в которой было широко распространено мнение о превосходстве латинского обряда над обрядом восточным. Часть латинских епископов вовсе выступала за ликвидацию унии, не считая себя равными униатским владыкам⁷⁶. Латинское духовенство занималось прозелитизмом, обращая русинов в свой обряд. Против этого боролись униатские митрополиты и епископы, ища поддержки в Риме и получая её⁷⁷. Одновременно на протяжении XVII–XVIII вв. происходила определённая латинизация обрядности Руской униатской церкви⁷⁸ (например, добавление «и Сына» в Символ веры, поминовение Папы на литургии и др.)⁷⁹.

Неоднозначным было отношения властей и политических элит Речи Посполитой к унии⁸⁰. Подтверждением тому

⁷⁴ Маха Й. Объединение церквей. С. 274–277.

⁷⁵ Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року. Кн. 1. С. 70.

⁷⁶ Ульяновський В. І. Історія церкви та релігійної думки в Україні: у 3 кн. Кн. 2. Середина XV — кінець XVI століття. К., 1994. С. 55–56.

⁷⁷ Папа Урбан VIII в 1624 г. запретил русинам без специального распоряжения Рима переходить в латинский обряд. См.: *Likowski E. Unia Brzeska* (r. 1596). Warszawa, 1907. S. 26.

⁷⁸ Такой термин («Руская», «Руськая», лат. «*Ecclesia Ruthena Unita*») применительно к Киевской униатской митрополии встречается уже в источниках XVII в. См.: *Турій О. Греко-Католицька Церква та українська національна ідентичність у Галичині // Ковчег: Наук. зб. із церковної історії. Ч. 4. Львів, 2003. С. 68.*

⁷⁹ *Галадза П., свящ. Літургічне питання і розвиток богослужінь напередодні Берестейської унії аж до кінця XVII століття // Берестейська унія та внутрішнє життя Церкви в XVII столітті: матеріали Четвертих «Берестейських читань», Львів, Луцьк, Київ, 2–6 жовтня 1995 р. Львів, 1997. С. 1–29.*

⁸⁰ *Жукович П. Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (до 1609 г.)* Петербург, 1901. 610 с.; *Гісторыя Беларусі: у 6 т. Т. 3. Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII ст.)*. Мінск, 2007. С. 160–161.

может служить переписка Л. Сапеги с архиепископом И. Кунцевичем⁸¹.

Несмотря на многие сложности, на протяжении первой половине XVII в. униатская церковь постепенно укрепляла свои позиции в Речи Посполитой, ряды её паствы увеличивались. Этому, в частности, способствовали реформы митрополита Иосифа Вельямина Рутского. Казацкий летописец Р. Ракушка-Романовский сообщал, что «...уже не только уния в Литве, на Волини, но и в Украине начала гору брать»⁸².

В период казацко-крестьянской войны 1648–1651 гг. и последовавшей за ней войны России с Речью Посполитой 1654–1667 гг. само существование унии было поставлено под вопрос. Её ликвидацию казаки выдвигали в качестве одного из условий заключения мирного договора с властями Речи Посполитой. В тот период погибло много униатских священников и монахов⁸³, опустошению подвергались храмы и церковные владения, а на территориях, подконтрольных России, уния вовсе была запрещена⁸⁴. По Андрусовскому договору 1667 г. Смоленщина окончательно вошла в состав России и униатская церковь, таким образом, фактически утратила территорию одной из своих епархий — Смоленской⁸⁵ (за исключением 20 приходов в Мстиславском воеводстве).

⁸¹ *Епістоляцяя Святаго Язафата: збор дакумэнтаў / Уклад. і апрац. М. Баўтовіча. Полацак, 2006. 144 с.*

⁸² Цит. по: *Чаропка С.* Берасцейская царкоўная ўнія і раскол у «Грэкарускай царкве» Рэчы Паспалітай. С. 77.

⁸³ Епископ Я. Суша писал, что за период казацко-крестьянской войны, а затем войны России с Речью Посполитой более 100 священников и 40 монахов приняли мученическую смерть за унию. См.: *Маха Й.* Объединение церквей. С. 316.

⁸⁴ *Марозава С., Філатава А.* Уніяцкая царква на Беларусі // *Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 Т. Т. 6. Кн. 1. Мінск, 2001. С. 584.*

⁸⁵ *Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року.* Книга 1. С. 358–359; Об истории униатской церкви на Смоленщине: *Флоря Б. Н.* Уніатська Церква на Смоленщині в 20-х — на початку 30-х рр. XVII ст. // *Ковчег. 2000. Вип. 2. С. 85–98.*

Тяжелые испытания Руская униатская церковь пережила в годы Северной войны, когда боевые действия происходили на белорусских и украинских землях. В 1705 г. трагедия произошла в храме св. Софии в Полоцке, где Пётр I собственноручно убил нескольких монахов-василиан. В 1710 г. храм св. Софии, превращённый войсками Петра I в склад оружия, сильно пострадал в результате взрыва⁸⁶. Луцкий епископ Дионисий Жабокрицкий, который присоединился к унии в 1702 г., был схвачен и вывезен в Россию, где и умер. Пётр I обещал повесить тогдашнего киевского униатского митрополита Льва Шлюбич-Заленского⁸⁷, поэтому тот вынужден был покинуть пределы Речи Посполитой.

Вместе с тем, период конца XVII — начала XVIII вв. стал временем значительного территориального расширения Киевской униатской митрополии: в 1691 г. к ней присоединилась Перемышльская епархия, в 1700 — Львовская, в 1702 г. — Луцкая. В 1715 г. приняли унию православные приходы в Киевском и частично Брацлавском воеводствах.⁸⁸ В начале XVIII в. Киевская униатская митрополия состояла из 8 епархий и охватывала огромную территорию от Вильно на севере до Брацлава на юге и от Холма на западе до Чигирина на востоке⁸⁹. У православных на территории Речи Посполитой осталась лишь одна епархия — Белорусская с центром в Могилёве.

⁸⁶ Марозава С. В., Марозаў С. П. Полацкая трагедыя 1705–1710 гадоў // Гісторыя і археалогія Полацка і Полацкай зямлі: IV міжнародная канферэнцыя. Полацк, 2002. С. 174–181.

⁸⁷ И. Назарко приводит слова Петра I: «*Ей-Богу, я не царь, если его не повешу*». Спасаясь от такой участи, митрополит Лев вынужден был бежать в Саксонию. См.: Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 72.

⁸⁸ Гиль А., Скочиляс І. Володимирсько-Берестейська епархія ХІ–ХVIII століть: історичні нариси. Львів, 2013. С. 43–44.

⁸⁹ Онищук І. І. Замоїський синод 1720 р. Історично-юридичний аналіз. Івано-Франківськ, 2014. С. 25.

Важной вехой в истории Руской униатской церкви стал общецерковный синод 1720 г. в г. Замостье (ныне территория Польши). Его решения касались различных областей церковной жизни: sacramентальной, обрядовой, канонической, пастырской и др.⁹⁰, и были направлены на преодоление существующих проблем. Замойский синод попытался положить барьер на пути дальнейшей латинизации восточного обряда⁹¹. С одной стороны, были узаконены некоторые уже практиковавшиеся латинские заимствования (например, поминовение Папы на литургии), с другой — заявлялось о необходимости сохранения восточного обряда в церкви⁹². Замойский синод оказал большое влияние на дальнейшее развитие униатской церкви, установил единообразие её обряда, дал импульс её духовному обновлению, а также способствовал формированию особой униатской (греко-католической) профессиональной идентичности, основанной на восточной и западной христианской традициях, но при этом отличающейся как от православной, так и от латинской (римо-католической).

Реформы Замойского синода положили начало «золотого периода» Руской униатской церкви, продолжавшегося вплоть до первого раздела Речи Посполитой. По состоянию на 1772 г. в Киевской униатской митрополии было 9 300 приходов, 10 300 священников, 172 монастыря и 1478 монахов, 4,5 млн верующих⁹³.

⁹⁰ *Acta Synodi Zamosciensis Anno MDCCXX — Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku // Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku / Red. naukowa P. Nowakowski* CM. Krakow, 2020. S. 29–274.

⁹¹ *Nowakowski P. Rola Synodu Zamojskiego w kształtowaniu się liturgii Kościoła greckokatolickiego // Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku / Red. naukowa P. Nowakowski* CM. Krakow, 2020. S. 379.

⁹² *Acta Synodi Zamosciensis Anno MDCCXX — Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku*. S. 145.

⁹³ *Марозава С., Філатава А. Уніяцкая царква на Беларусі. С. 584; Гиль А., Скочиляс І. Володимирсько-Берестейська епархія XI–XVIII століть: історичні нариси. Львів, 2013. С. 44.*

6. Уния Киевской митрополии с Римом, заключённая в 1595–1596 гг., дала серьёзный импульс развитию образования, литературы (в том числе и полемической), книгоиздательства, живописи, архитектуры, скульптуры, музыки, театра, декоративно-прикладного искусства, библиотечного и архивного дела⁹⁴. Уния не привела к изменению этнического самосознания верующих восточного обряда в Речи Посполитой⁹⁵. На протяжении XVII–XVIII вв. униаты, равно как и православные, считали себя «рускими» («руськими», «русинами»). При этом они отличали себя от «москвитян», «московского народа»⁹⁶. Современные историки пишут про этноконфессиональную общность униатов — *Slavia Unita*⁹⁷.

В униатской церкви сохранялся церковнославянский язык (язык богослужений)⁹⁸ и «*руська мова*», используемая в проповедях, религиозной литературе, церковном делопроизводстве⁹⁹. Несмотря на то, что в середине XVIII в. польский язык всё более начинает входить в церковную жизнь, владение церковнославянским и «руської мовой» (старобелорусским языком) оставалось необходимым требованием для

⁹⁴ Специальное исследование этой темы: *Марозава С. В., Марозаў С. П.* Культурная спадчына Уніяцкай царквы Беларусі (1596–1839 гг.). Гродна, 2023. 298 с.

⁹⁵ *Чаропка С.* Берасцейская царкоўная ўнія і раскол у «Грэка-рускай царкве» Рэчы Паспалітай. С. 77.

⁹⁶ *Марозава С.* Берасцейская унія і этнічная свядомасць беларусаў // *Беларускі Гістарычны Агляд*. Т. 3. Сш. 2. Менск, 1996. С. 173; *Марозава С. В.* Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839 гады). Гродна, 2001. С. 216–217.

⁹⁷ *Гиль А., Скочиляс І.* Володимирсько-Берестейська епархія ХІ–ХVІІІ століть: історичні нарисы. Львів, 2013. С. 44.

⁹⁸ В начале XVIII в. многие представители духовенства не владели церковнославянским языком, поэтому митрополит Кишка стремясь исправить ситуацию, издал в 1722 г. в Супрасле «Лексикон» — словарь-пособие по изучению церковнославянского языка.

⁹⁹ *Марозава С. У.* Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі. С. 200.

духовенства¹⁰⁰. И. Семашко писал, что «*весь греко-униатский народ разговаривает языком белорусским или малороссийским, дети униатского духовенства в доме своих родителей и вне его почти исключительно слышат этот язык*»¹⁰¹.

Таким образом, униатская церковь являлась фактором, способствовавшим сохранению у своей паствы (преимущественно крестьяне, мещане, мелкая шляхта) этнической самобытности в Речи Посполитой¹⁰². Вероятно, в противном случае белорусы в условиях колонизации не сохранились бы как отдельный народ и были бы ассимилированы поляками.

7. В результате трёх разделов Речи Посполитой белорусские земли были включены в состав Российской империи.

В конце XVIII в. на территории бывшего ВКЛ униаты составляли 39% от общего числа населения (для сравнения: римо-католики — 38%, православные — лишь 6,5%). К униатской церкви принадлежала большая часть жителей белорусских земель (бедная застенковая шляхта, мещане, крестьяне). Среди сельского населения униатов насчитывалось около 80%¹⁰³.

Господствующей конфессией в Российской империи являлось православие¹⁰⁴, пользовавшееся полной поддержкой со стороны государства. Российские власти на присоединённых территориях поощряли добровольные переходы униат-

¹⁰⁰ Лісейчыкаў Д. Штодзённае жыццё ўніяцкага парафіяльнага святара беларуска-літоўскіх зямель 1720–1839 гг. Мінск, 2011. С. 106.

¹⁰¹ Записки Иосифа, Митрополита Литовского. СПб., 1883. Т. 1. С. 572.

¹⁰² Шыбека З. Нарыс гісторыі Беларусі (1795–2002). Мінск, 2003. С. 59.

¹⁰³ Канфесіі на Беларусі (к. XVIII–XX ст.) / В. В. Грыгор’ева, У. М. Завальнюк, У. І. Навіцкі, А. М. Філатава. Мінск, 1999. С. 5.

¹⁰⁴ В официальном употреблении использовались термины «Греко-Российская церковь», «благочестие». Для обозначения униатских общин использовался термин «Греко-Униатская церковь» / «Русская Греко-Униатская церковь», «Римско-униатская церковь». См.: Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року. Книга 1. С. 25; Гісторыя Беларусі: у 6 т. Т. 4. Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII — пачатак XX ст.). Мінск, 2005. С. 68.

тов в православную церковь и всячески способствовали им. Одновременно происходили и насильственные обращения целых приходов в «*благочестие*», инициаторами которых выступали как власти, так и местное православное духовенство. Эти действия встречали сопротивление униатских священников и верующих¹⁰⁵. По подсчётам историков, в 1794–1796 гг. на подконтрольных России белорусских и украинских землях к православию было присоединено более 1,5 млн униатов. Особенно значительные потери тогда понесла униатская церковь на территории Украины, где в её юрисдикции осталось лишь 200 храмов¹⁰⁶. Возможно, если бы царствование Екатерины II продлилось дольше (императрица умерла в 1796 г.), то все униаты были бы присоединены к православной церкви, но история сложилась иначе, и уния просуществовала ещё более 40 лет.

Время правления Павла I и Александра I было своего рода периодом «оттепели» в политике властей по отношению к униатской церкви. Павел I (1796–1801), в отличие от своей предшественницы проводил более либеральный курс применительно к униатам, запрещая их насильственные присоединения к «*благочестию*»¹⁰⁷. Именно при нём в марте 1797 г. был

¹⁰⁵ Соответствующие факты приводятся в научной литературе. Напр., см.: *Канфесіі на Беларусі (к. XVIII–XX ст.)*. Мінск, 1999. С. 7.

¹⁰⁶ *Марозава С.* «Сваёй веры ламаць не будзем...»: Супраціў дэўнізацыі ў Беларусі (1780–1839 гады). Гродна, 2014. С. 10, 46–47. В. Ульяновский пишет, что в 1795–1796 гг. на Правобережной Украине из унии в православную церковь перешло 1,5 млн чел., главным образом по причине свободного волеизъявления. См.: *Ульяновський В. І.* Історія церкви та релігійної думки в Україні: у 3 кн. Кн. 2. Середина XV — кінець XVI століття. К., 1994. С. 123.

¹⁰⁷ Вышло предписание, чтобы «*отнюдь не дерзали делать в обращении к благочестию (православию) состоящих в унии жителей никакого насилия, под опасением по строгости законов и лишения чинов своих*». См.: *Носко М., прот.* Униатская церковь в первой трети XIX века. Движение к воссоединению с православием. Минск, 2014. С. 19; *Коялович М.* История воссоединения западно-русских униатов старых времён (до 1800 г.). Минск, 1999. С. 375.

издан Манифест «О свободном вероисповедании»¹⁰⁸, гарантировавший, по сути, возможность существования в империи других конфессий, помимо господствующего православия. Воинствующая позиция некоторых православных епископов (могилевский епископ Анастасий Братановский в 1797 г. предлагал перевести всех униатов в православие) не встретила одобрения Павла I¹⁰⁹. В результате за период его правления до 90% ранее «воссоединенных» вернулось в унию¹¹⁰. Император восстановил в апреле 1798 г. Брестскую и Луцкую епархии. Вместе с тем, было бы ошибочным видеть в Павле I симпатизанта униатов. К ним он относился скептически: в беседе с С. Богуш-Сестренцевичем своё отношение он сформулировал так: «Я не люблю их, они ни то — ни сё, ни рыба, ни мясо»¹¹¹.

Довольно либеральную политику по отношению к униатской церкви проводил Александр I (1801–1825). Как и его отец, он не поддерживал призывы православных епископов «воссоединить» униатов с «благочестием», считая, что давление и насилие в религиозной сфере унижают «величие веры»¹¹². При нём в 1804 г. в Римско-Католическую духовную коллегию¹¹³ были включены представители униатской церкви (епископ и три ассессора), а спустя год, в 1805 г., в составе коллегии образован отдельный Греко-униатский департамент, который возглавил Иракий Лисовский, назначенный Александром I в 1806 г. митрополитом униатской

¹⁰⁸ Манифестъ «О свободномъ вероисповеданіи» // Полное собраніе законовъ Россійской имперіи. Т. XXIV. СПб., 1830. С. 512–513.

¹⁰⁹ Марозава С. «Сваёй веры ламаць не будзем...»: Супраціў дэўнізацыі ў Беларусі (1780–1839 гады). Гродна, 2014. С. 56.

¹¹⁰ Марозава С. В. Эвалюцыя імперскай палітыкі ў адносінах да ўніяцкай царквы // Канфесійны фактар у сацыяльным развіцці Беларусі (Канец XVIII — пачатак XX ст.) / Яноўская В. В. [і інш.]. Мінск, 2015. С. 123.

¹¹¹ Носко М, прот. Униатская церковь в первой трети XIX века. С. 21.

¹¹² Марозава С. «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 67.

¹¹³ Была создана в 1801 г. властями как руководящий орган Католической церковью в России.

церкви в России. Отметим, что это назначение не утвердил Папа Римский. В 1810 г. произошли очередные изменения административно-территориальной структуры униатской церкви: вместо двух было образовано четыре епархии: Виленская митрополичья, Полоцкая архиепархия, Брестская епархия (с центром в Жировичах), Луцкая (с центром в Жидичине)¹¹⁴.

В конце XVIII — первой половине XIX вв. наряду с обращением униатов в православие ещё одну угрозу для униатской церкви представляли переходы верующих в латинский обряд. Эти переходы среди прочего стимулировались распространяемыми в обществе слухами о том, что «униатская вера» будет в скором времени запрещена¹¹⁵. Верующие и представители духовенства, не желая присоединиться к православной церкви, предпочитали заблаговременно перейти в римо-католицизм. Так, в 1803 г. на территории Полоцкой униатской архиепархии в латинский обряд перешло около 100 тыс. униатов. Власти неоднократно принимали указы, запрещавшие конверсии¹¹⁶, однако последние не прекращались.

8. Николай I (1825–1855) взял курс на полную ликвидацию униатской церкви в империи. Большую роль в реализации этого замысла сыграл ассессор Греко-униатского департамента (а в будущем епископ) И. Семашко. 5 ноября 1827 г. И. Семашко подал на имя императора записку¹¹⁷, представ-

¹¹⁴ Носко М., *прот.* Униатская церковь в первой трети XIX века. С. 47.

¹¹⁵ Галанов М. М. Политика российского самодержавия и позиция Русской Православной Церкви в отношении католиков и униатов в годы царствования Павла I: дисс. ... доктора ист. наук. Санкт-Петербург, 2017. С. 393.

¹¹⁶ *Канфесіі на Беларусі (к. XVIII–XX ст.)*. Мінск, 1999. С. 8–9.

¹¹⁷ *Записка, составленная ассессором коллегии, прелатомъ Юсифомъ Семашко 5 ноября 1827 года, о положеніи в Россіи Уніатской Церкви и средствахъ возвратить оную на лоно Церкви Православной* // Записки Юсифа Митрополита Литовскаго. Санкт-Петербургъ, 1883. Т. 1. С. 387–398.

лявшую, по сути, план присоединения униатов к Российской православной церкви. После её прочтения Николай I заявил: «Я радуюсь, что случайно нашёл в Униатской церкви человека, который может быть способен помочь нам в деле, которым непрерывно занимаюсь и с помощью Божией приведу в исполнение»¹¹⁸. Единомышленниками и помощниками И. Семашко стали Антоний Зубко (возглавивший Брестскую униатскую кафедру в 1834 г.) и Василий Лужинский (с 1834 г. епископ Оршанский, де-факто управлявший Белорусской (Полоцкой) униатской епархией).

В конце 1820-х–1830-е гг. власти провели ряд реформ, подготовивших основу для присоединения униатов к Российской православной церкви. Преобразования затронули структуру церковного управления: в апреле 1828 г. Греко-униатский департамент был преобразован в отдельную Греко-униатскую коллегию¹¹⁹, никак не связанную с римо-католиками и подчинявшуюся министру внутренних дел. Четыре униатские епархии на территории России были объединены в две: Белорусскую (с центром в Полоцке) и Литовскую (с центром в Жировичах). Каждая из них охватывала огромную территорию, что усложняло управление ей со стороны епископа. С 1831 г. вводилось предварительное согласование с властями кандидатур назначаемых в приходы священников. В 1833 г. отменялось право опеки землевладельцев над униатскими приходскими. С целью ослабления василиан — своего рода внутренней опоры церкви — их подчинили власти местных епископов¹²⁰, а в Орден запретили принимать представителей других обрядов (это относилось, главным образом, к римо-католикам)¹²¹. После подавления восстания 1830–1831 гг., в котором на сто-

¹¹⁸ Носко М., прот. Униатская церковь в первой трети XIX века. С. 79.

¹¹⁹ Там же. С. 80.

¹²⁰ Там же. С. 80–81.

¹²¹ Носко М., прот. С. 84–85.

роне восставших выступали василиане, власти упразднили 2/3 их монастырей¹²².

Реформы были направлены на максимальное сближение обрядности униатов с синодальным обрядом Российской православной церкви. Ещё в 1829 г. вводился запрет устанавливать в храмах органы¹²³. В 1834 г. Греко-униатская коллегия предписала заменить униатские служебники служебниками московского издания, установить в церквях иконостасы, и в целом, искоренить в восточном обряде латинские заимствования. Эти реформы встретили сопротивление духовенства, выражавшееся в разных формах, от невыполнения предписаний до подачи властям протестов¹²⁴. Многие священники воспринимали изменение литургических текстов (в московских служебниках не было упоминания Папы Римского, вместо него предписывалось молиться за св. Синод) как изменение своей веры¹²⁵, что давало серьёзный импульс противодействию преобразованиям.

Параллельно вопреки воле духовенства и верующих происходили присоединения отдельных униатских приходов к православной церкви, что также вызывало сопротивление (изгнание комиссий по преобразованию униатских храмов в православные, защита церквей и культовых ценностей коллективные протесты и др.) и даже приводило к силовому противостоянию с властями¹²⁶. Наиболее активное противодей-

¹²² *Канфесіі на Беларусі (к. XVIII–XX ст.)*. Мінск, 1999. С. 13. Факты об участии василиан в восстании см.: *Ульяновський В. І. Історія церкви та релігійної думки в Україні: у 3 кн. Кн. 2. Середина XV — кінець XVI століття*. К., 1994. С. 223–224.

¹²³ *Марозава С.* «Сваёй веры ламаць не будзем...». Гродна, 2014. С. 144.

¹²⁴ Там же. С. 112–114.

¹²⁵ *Лісейчыкаў Д.* Штодзённае жыццё ўніяцкага парафіяльнага святара беларуска-літоўскіх зямель 1720–1839 гг. Мінск, 2011. С. 93.

¹²⁶ Протесты, изгнание комиссий по преобразованию храмов в православные, спасение святынь, силовая защита храмов и культовых ценностей, жалобы царю и др. См.: *Марозава С.* «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 80–81, 199.

ствие оказывали приходские священники и в особенности монахи-василиане¹²⁷. Ещё в 1829 г. Апостольская столица высказала протест относительно начавшихся преобразований в униатской церкви¹²⁸, но это ничего не дало.

В 1835 г. для подготовки ликвидации унии был создан Секретный комитет по униатским делам¹²⁹. В 1837 г. Греко-униатская коллегия была подчинена обер-прокурору св. Синода — высшего органа управления Российской православной церковью в тот период. Вероятно, смерть последнего униатского митрополита Иосафата Булгака в феврале 1838 г. также ускорила процесс подготовки присоединения униатов к православной церкви.

В 1837–1838 гг. среди униатского духовенства проводился сбор подписей о согласии перейти в православие, если на то будет воля императора. При этом, как отмечают историки, для получения необходимого согласия на священников часто оказывалось давление¹³⁰. Всего удалось собрать 1305 подписей (планировалось, что их будет получено до 1800), 593 священника, в том числе 172 монаха, своё согласие давать отказались¹³¹. В отношении противящихся применялись репрессии: отстранение от приходов, лишение сана, заключение под надзор в монастыри (Жировичи, Бытень, Оршанский монастырь). Наиболее стойкие противники присоединения к православию высылались в другие районы Российской империи: в Курскую, Орловскую, Черниговскую епархии, в Смоленскую, Тамбовскую, Подольскую губернии, на Волынь (Любар-

¹²⁷ Марозова С. «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 200.

¹²⁸ Носко М., *прот.* С. 84–85.

¹²⁹ Целью данного учреждения министр внутренних дел Д. Блудов назвал превращение униатов «в преданных сыновей нашей церкви и России». См.: *Канфесіі на Беларусі*. С. 14; Марозова С. «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 13.

¹³⁰ Марозова С. «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 199.

¹³¹ Там же. С. 150–51, 182–183.

ский монастырь), в Новгород-Северский, Рязань¹³². В дальнейшем униатских священников, оставшихся непреклонными, Николай I лишил духовного звания и права проживания на белорусских землях¹³³.

В деревне Церковна Дриссенского повета Витебской губернии 16 сентября 1838 г. на собрании униатского духовенства Восточной Беларуси было принято обращение к императору с просьбой оставить их в унии, назначив им отдельного пастыря вместо В. Лужинского и позволить служить по униатским служебникам. В случае ликвидации унии духовенство просило у Николая I разрешения перейти в римо-католическое вероисповедание. Обращение подписало 111 священнослужителей, а специально выбранная делегация отвезла его в столицу. Но надежда на императора оказалась тщетной: все подписанты понесли наказание, а организаторы (священники Иван Игнатович и Адам Тамковид) высланы в специально созданный ещё в 1833 г. для непокорных униатов Курский монастырь¹³⁴.

Накануне Полоцкого собора 1839 г. властями был принят комплекс мер по недопущению возможных выступлений униатов (российские генерал-губернаторы получали широкие полномочия, ограничивалось перемещение римо-католического духовенства и др.)¹³⁵. Для предупреждения возможных выступлений в Витебской, Минской и Могилевской губерниях был расквартирован 29-й казачий полк. В организации собора участвовала тайная полиция России, подготовившая его документацию¹³⁶. Таким образом, тезис православных историков о добровольном воссоединении униатов с право-

¹³² Там же. С. 157, 177, 179.

¹³³ Там же. С. 157.

¹³⁴ *Канфесіі на Беларусі (к. XVIII–XX ст.)*. С. 18; С. В. Морозова пишет, что Игнатовича сослали в Предтеченский монастырь в Вязьме, а А. Тамковид — в Курск. См.: *Марозава С.* «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 176.

¹³⁵ Подробнее см.: *Марозава, С.* «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 175–176.

¹³⁶ *Шыбека З.* Нарыс гісторыі Беларусі (1795–2002). Мінск, 2003. С. 64.

славием вступает в противоречие с известными на данный момент фактам. Вместе с тем, нет оснований отрицать, что часть униатского духовенства и верующих перешла в православную церковь добровольно и вполне сознательно.

12 февраля 1839 г. в Полоцке три униатских епископа (И. Семашко, А. Зубко и В. Лужинский) и 21 представитель духовенства подписали Акт с просьбой к императору о «воссоединении униатской церкви с православной»¹³⁷. В марте 1839 г. св. Синод своим постановлением одобрил эту просьбу, затем его утвердил Николай I¹³⁸. В результате до 1,5 млн униатов и около 1470 униатских приходов стали православными. Из-за опасения народных волнений о произошедшем официально было объявлено властями лишь спустя несколько месяцев, в октябре 1839 г.¹³⁹.

Святой Престол не признал решения Полоцкого собора и властей России, а Папа Григорий XVI в своём бреве (послании) от 22 ноября 1839 г. осудил епископов-отступников. Текст бреве в России обнародован не был¹⁴⁰. Выражал свою скорбь по поводу униатской паствы, преданной, на его взгляд, своими епископами, и Папа Пий IX в 1848 г.¹⁴¹. С точки зрения

¹³⁷ *Соборный Актъ о воссоединеніи униатской церкви съ православною, въ Полоцке, 1839 г., 12 Февраля* // Сапуновъ А. Витебская старина. Т. I. Витебскъ, 1883. С. 204–207.

¹³⁸ На постановлении св. Синода Николай I 25 марта 1839 г. собственноручно написал: *«Благодарю Бога и принимаю»*. В честь этого события была отчеканена памятная медаль.

¹³⁹ *Носко М., прот.* С. 156.

¹⁴⁰ При этом Папа не осудил российское правительство, опасаясь за судьбу католиков латинского обряда в Российской империи. См.: *Марозава С. В.* «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 190.

¹⁴¹ Папа Пий IX в бреве «*Ubi Inscrutabili*» от 3 июля 1848 г. писал *«Нас удручает ещё безмерная забота о возлюбленных детях знаменитого народа русского (nation ruthena), которые, о горе, несчастною и навсегда прискорбною изменою нескольких епископов жалким образом рассеяны в этих обширных странах, находятся в положении плачевном и подверженном величайшим опасностям в отношении к их спасению, потому что они не имеют епископов...»*. Цит. по: *Долбилов М.* Русский край, чужая вера:

канонического права Римско-Католической церкви государство в принципе не может ликвидировать епархии. Исходя из этого, представители современной Белорусской греко-католической церкви считают, что Белорусская и Литовская униатские епархии юридически продолжают существовать в статусе «поврежденных», но не «ликвидированных»¹⁴².

Высылки и депортации в отношении духовенства, не желавшего присоединиться к православной церкви, продолжались и после Полоцкого собора. Так, 3 марта 1839 г. вышел указ о высылке непокорных священников и монахов в великороссийские монастыри¹⁴³. Точная цифра репрессированных представителей духовенства, не желавших присоединиться к православию, неизвестна. Л. Горошко пишет, что с территории Беларуси и Украины было выслано 160 отказавшихся дать необходимые подписи¹⁴⁴. По другим данным, таковых священников и монахов было 116 человек¹⁴⁵.

В результате церковных реформ 1830-х гг. и ликвидации структур униатской церкви пострадала униатская культура: была прервана традиция сакральной живописи, уничтожались униатские иконы, скульптуры, книги, церковные предметы (например, монстрации¹⁴⁶). Известно, что в Жировичах униатские книги сжигали прямо на площади перед Успенским собором, за 3 года было сожжено

этноконфессиональная политика империи в Литве и Белоруссии при Александре II. М., 2010. С. 91.

¹⁴² Гаек С., архім. Указ Мікалая II «Аб верацяярпімасці» (1905 г.) у жыцці канфесій на беларускіх землях // Хрысціанство в Беларусі: історыя і сучаснасць: сб. навуц. ст. Мінск, 2014. С. 161–164.

¹⁴³ Марозава С. «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 191.

¹⁴⁴ Гарошка Л. Пад знакам «рускае і польскае веры» // Спадчына. 2000. № 1. С. 169.

¹⁴⁵ Марозава С. «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 151.

¹⁴⁶ Монстрация (от лат. monstrare — показывать, демонстрировать) — разновидность реликвария в Католической церкви, предназначенного для адорации — внелитургического почитания Святых Даров.

2 тыс. книг¹⁴⁷. Наиболее серьёзные потери понесла духовная культура: музыкальное творчество, обряды, традиции интеллектуальной и монашеской жизни и др.¹⁴⁸.

Ликвидация структур униатской церкви оказала отрицательное воздействие на дальнейшее развитие национального самосознания белорусского народа, его идентичность. В отличие от униатской церкви, где в определённой степени сохранялся белорусский язык и национальная культура, Римско-Католическая церковь с господствовавшим в ней польским языком являлась фактором полонизации местного населения, а Российская православная церковь — русификации. Римо-католицизм небезосновательно отождествлялся с польскостью («польская вера»), а православие воспринималось как «русская вера», что препятствовало национальной консолидации белорусов.

Историки пишут, что после 1839 г. на территории Беларуси существовало некоторое число тайных униатских приходов и тайных верующих, внешне принадлежавших к православию¹⁴⁹. Некоторые бывшие униаты, присоединённые к православию, переходили в римо-католицизм. В 1840–1850-е гг. такие конверсии на белорусских землях получили широкое распространение¹⁵⁰. Отметим, что епископ Антоний Зубко в 1840 г. выступил с инициативой перевода в православие и римо-католиков, проживавших в Российской империи, однако Николай I счёл эту инициативу преждевременной¹⁵¹.

¹⁴⁷ Марозава С. «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 143; Носко М., *прот.* Униатская церковь в первой трети XIX века. С. 133.

¹⁴⁸ Марозава С. «Сваёй веры ламаць не будзем...». С. 148.

¹⁴⁹ Там же. С. 201.

¹⁵⁰ Марозава С. Берасцейская унія і этнічная свядомасць беларусаў. https://pawet.net/library/history/bel_history/marozava/36/Берасцейская_унія_і_этнічная_свядомасць_беларусаў.html.

¹⁵¹ Долбилов М. Русский край, чужая вера. С. 84. Инициатором унии au rebours (наоборот) был не только А. Зубко. В 1866 г. маршалок минской шляхты Е. Прушинский обратился к властям России с секретным проектом присоединения Римско-Католической церкви к правосла-

Уния некоторое время сохранялась на территории Холмской епархии, напрямую подчинённой Риму. Но в 1875 г. униаты Холмской епархии были присоединены к Российской православной церкви, этот процесс сопровождался насильственными мерами¹⁵².

В XIX в. за возрождение унии на белорусских землях выступал К. Калиновский. Униатство он называл «*праўдзівай верай дзядоў і прадзедаў*» и призывал вернуться к нему своих соотечественников¹⁵³.

9. В начале XX в. о своих симпатиях к унии заявляли некоторые деятели белорусской культуры, представители национального движения. Так, высоко оценивали её значение Алоиза Пашкевич (Тётка) и М. Богданович. В частности, М. Богданович полагал, что ликвидация унии негативно повлияла на национальное и культурное развитие белорусского народа¹⁵⁴. Карусь Каганец (Казимир Костровицкий) считал себя униатом и призывал белорусов вернуться к унии¹⁵⁵. На съезде БСГ в Минске в 1905 г. было одобрено предложение «*аднавіць царкоўную ўнію*

ной. Вскоре проект был рассекречен, а его автор приобрёл среди поляков репутацию предателя. См.: *Латышонок А.* Нацыянальнасць — Беларусь. 2009. С. 387.

¹⁵² О Холмской униатской епархии и ликвидации её структур: *Голованов С., свящ.* Мост между Востоком и Западом. Греко-католическая церковь Киевской традиции с 1596 г. по наше время. http://krotov.info/libr_min/04_g/ol/ovanov_01.htm; *Миронович А.* Ликвидация унии на территориях Царства Польского // Православие в Балтии: научно-аналитический журнал. 2016. № 5 (14). С. 9–18.

¹⁵³ Цит. по: *Вальчук А.* Рэлігійнае пытанне і дзейнасць прадстаўнікоў нацыянальна-адраджэнскага руху пачатку XX ст. // Наша вера. 2006. № 2. С. 23.

¹⁵⁴ *Вальчук А.* Рэлігійнае пытанне і дзейнасць прадстаўнікоў нацыянальна-адраджэнскага руху пачатку XX ст. С. 24; *Багдановіч М.* Поўны збор твораў. У 3 т. Т. 3. Мінск, 1995. С. 129.

¹⁵⁵ *Вальчук А.* Рэлігійнае пытанне і дзейнасць прадстаўнікоў нацыянальна-адраджэнскага руху пачатку XX ст. С. 24.

як беларускае нацыянальнае веравызнанне»¹⁵⁶. Представители белорусского национального движения считали, что униатская церковь могла бы стать консолидирующим фактором для разделённого по конфессиональному признаку народа¹⁵⁷.

И. Луцкевич и митрополит Андрей Шептицкий, возглавлявший в начале XX в. греко-католическую Галицкую митрополию, разработали план возрождения унии в Беларуси. Он предполагал покупку имения Дедиловичи Борисовского уезда на Минщине, на землях которого затем поселились бы крестьяне из Галиции и образовали греко-католический приход (или приходы) как основу для дальнейшей миссионерской деятельности среди белорусов. Из-за противодействия российских властей этот план не был реализован. Под влиянием А. Шептицкого в издаваемых редакцией «Нашай Нiвы» календарях появилась рубрика для униатов¹⁵⁸.

Традиции унии и память о ней в определённой степени сохранялись среди населения в начале XX в., о чём косвенно может свидетельствовать тот факт, что после обнародования Указа Николая II «Об укреплении начал веротерпимости» 17 апреля 1905 г. значительное число православных на белорусских землях перешло в Римско-Католическую церковь. По некоторым оценкам, в период 1905–1909 гг. к ней присоединилось более 230 тысяч человек. Православный историк А. Хотеев отмечает, что до 1917 г. численность католиков на территории Беларуси возросла с 300 до 500 тысяч человек, в том числе и за счёт бывших униатов¹⁵⁹.

¹⁵⁶ Там же. С. 23.

¹⁵⁷ *Латышонак А.* Нацыянальнасць — Беларусь. 2009. С. 387.

¹⁵⁸ *Абламейка С.* Невядомая ўнія: перадгісторыя ў XX ст. Унія. 1995. № 4. С. 38.; *Свирид А. Н.* Униатская церковь в Западной Беларуси (1921–1939 гг.). Брест, 2012. С. 26.

¹⁵⁹ *Гаек С., архім.* Указ Мікалая II «Аб верацярпімасці» (1905 г.) у жыцці канфесій на беларускіх землях // Хрысціянства ў Беларусі: історыя і сучаснасць: сб. науч. ст. Мінск, 2014. С. 163.

Февральская революция в России открыла новые перспективы возрождения униатской церкви. В 1917 г. по инициативе митрополита А. Шептицкого был создан Российский Экзархат для католиков восточного обряда, главой которого (экзархом) стал протопресвитер Леонид Фёдоров¹⁶⁰. В юрисдикцию Экзархата входила вся территория бывшей Российской империи, за исключением Беларуси и Украины. Это решение утвердил Святой Престол¹⁶¹.

10. В начале 1920-х гг. попытки возрождения униатской церкви были предприняты в восточной части Беларуси. Историк Л. Лыч упоминает про униатские службы в Витебске в начале 1920-х гг., которые проходили в здании англиканской церкви¹⁶². В Могилеве римо-католический священник Иосиф Белоголовый совершал церковные службы по византийскому обряду. О своём желании перейти в унию вскоре заявило ещё несколько римо-католических священников (Александр Сак, Антон Ермолович и др.), а митрополит Ян Цепляк выразил согласие передать униатам один из латинских храмов. Начавшееся возрождение унии в Восточной Беларуси поддерживал митрополит А. Шептицкий¹⁶³. Могилёв трижды посещал тогдашний глава Российской греко-католической церкви

¹⁶⁰ О Л. Фёдорове: «С терпением мы должны нести крест свой...»: документы и материалы о жизни и деятельности блаженного священномученика экзарха Леонида (Федорова): сб. документов / сост.: Парфентьев П. А. http://krotov.info/history/20/iz_istori/fedor_3.htm; Парфентьев, П. Служение блаженного Леонида Фёдорова в России. <http://www.cerkva.od.ua/leonid-feodorov>; *Дом Непорочного Сердца*. Спец. номер, посвящ. 80-й годовщине мученической кончины о. Леонида Федорова (1879–1935). 2014. № 6 (27). 59 с.

¹⁶¹ Подробнее см.: Веремеев С. Ф. Революция 1917 г. и Российская Католическая церковь восточного обряда // 100 лет Российской революции: подведение итогов: сб. науч. ст. Гомель, 2017. С. 113–119.

¹⁶² Лыч Л. Уніяцкая царква Беларусі: этнакультурны аспект. Мінск, 2010. С. 99.

¹⁶³ Бурман В. Леонид Федоров. Жизнь и деятельность. Львів, 1993. С. 485–496.

Л. Федоров¹⁶⁴. 18 января 1923 г. Фёдоров получил от Шептицкого полномочия на «временное управление всеми католиками греко-восточного обряда в Беларуси на правах Экзарха». В официальном письме Цепляку от Федорова от 1 марта 1923 г., что права и полномочия экзарха «до момента назначения им постоянного администратора для греко-католиков Беларуси»¹⁶⁵. Однако аресты И. Белоголового и Л. Федорова летом 1926 г. привели к фактическому прекращению деятельности униатов в БССР.

11. В межвоенный период процесс возрождения унии начался в Западной Беларуси, входившей тогда в состав Польши. Этот процесс в историографии известен как неоуния¹⁶⁶. 21 января 1924 г. Подляшский епископ Г. Пшездзецкий получил от Папы Римского полномочия на возрождение некогда существовавших на территории его диоцезии униатских приходов и организацию новых. В 1925 г. аналогичные права получили Виленский римо-католический архиепископ и епископы Пинский, Луцкий и Люблинский¹⁶⁷. Инициатива возрождения унии опиралась на определённую поддержку со стороны местных верующих. Г. Пшездзецкий утверждал, что в его диоцезе более 4 тысяч православных желали присоединиться к Католической церкви, оставшись при этом

¹⁶⁴ Бараноўскі І. Ля вытокаў Беларускага Экзархату // Царква. 2003. № 2 (37). С. 12.

¹⁶⁵ Там же. С. 12–13.

¹⁶⁶ В широком смысле неоуния — это все действия Святого Престола, направленные на достижение единства с Российской православной церковью, в том числе Российского экзархата восточного обряда и унионная акция среди русских эмигрантов в Западной Европе, Бессарабии и Манчжурии. См.: Скакун Р. «Нова унія» у східних воеводствах Польщі (1923–1939 рр.) // Ковчег. Науковий збірник із церковної історії. Львів, 2007. Т. 5. С. 204–247.

¹⁶⁷ Мруз М. Каталіцызм на паграніччы. Адносіны каталіцкай царквы да ўкраінскага і беларускага пытання ў Польшчы ў 1918–1925 гг. / пер. с польск. Мінск, 2009. С. 228.

в восточном обряде. Виленский епископ Ю. Матулевич сообщал Римской курии, что в Западной Беларуси некоторые православные — потомки бывших униатов хотят вернуться к униии¹⁶⁸. Возрождение униатской церкви находилось в центре внимания Папы Пия XI. Неоуния рассматривалась Святым Престолом как подготовительный этап перед началом миссии в России. Достижение единства с христианским Востоком являлось одной из главных задач, стоявших перед Римом. Поддерживал процесс возрождения униатской церкви в Западной Беларуси и митрополит А. Шептицкий¹⁶⁹.

В неоуниатских приходах практиковался синодальный обряд, аналогичный тому, что был в Российской православной церкви (за исключением молитвы за Папу во время литургии и запрета разводов). Этот обряд получил название византийско-славянского. Богослужения проходили на церковнославянском языке, а в проповедях, катехизации, душпапстырской деятельности использовались русский, белорусский, украинский, польский языки¹⁷⁰. Приходы и общины верующих назывались *Католической церковью византийско-славянского обряда*.

В административном плане все приходы находились в юрисдикции местных латинских епископов, что было закреплено в конкордате Святого Престола с Польшей 1925 г.¹⁷¹ Вместе с тем, в 1931 г. Ватикан назначил для греко-католиков Апостольского визитатора в сане епископа (им стал редем-

¹⁶⁸ *Stolica Apostolska a biskup Jerzy Matulewicz 1916–1921 / tł. i do druku przygot.: ks. Jan Bukowicz MIC, Tadeusz Górski MIC. Warszawa : Wydaw. Księży Marianów, 1996. S. 181.*

¹⁶⁹ *Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси (1921–1939 гг.). С. 43.*

¹⁷⁰ Подробнее см.: *Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси. С. 78–90.*

¹⁷¹ Конкордат — особый договор, регулирующий положение Католической церкви в том или ином государстве.

пторист Николай Чарнецкий), что открывало перспективу создания для неонии отдельной иерархии.

Среди священников, служивших в Западной Беларуси, были незаурядные личности, как, к примеру, Болеслав Почобко — публицист, редактор первой белорусской еженедельной газеты «*Віеіагус*», автор первой грамматики белорусского языка (1918 г.). У местных жителей сохранилась добрая память о нём и его семье¹⁷². Жертвенностью отличался священник В. Аношко¹⁷³.

В Западной Беларуси действовали миссии монахов-иезуитов, капуцинов, облатов, редемптористов, женское монашеское объединение дочерей Сердца Девы Марии (все они практиковали восточный обряд). Монастырь отцов иезуитов в Альбертине (тогда пригород Слонима) стал одним из главных центров неонии, там издавался религиозный журнал «*Да Злучэньня*». Сторонниками единства церквей являлись некоторые мариане, жившие в монастыре в Друе.

Православных верующих уния могла привлекать ещё и тем, что обряды и требы совершались за символическую плату или бесплатно. Неоуниатские священники занимались благотворительной деятельностью, некоторые из них оказывали бесплатную медицинскую помощь¹⁷⁴. В свою очередь, православная церковь относилась к унии крайне отрицательно и предприняла комплекс мер по противодействию её распространению¹⁷⁵.

Политика польских властей в отношении унии была неоднозначной. Если в 1920-е гг. правительство занимало осто-

¹⁷² *Львіна А., Бараноўскі І.* Памяць праведніка будзе жыць вечно // Царква. 2003. № 3 (38). С. 12–13.

¹⁷³ *Свирид А. Н.* Униатская церковь в Западной Беларуси (1921–1939 гг.). С. 106–108.

¹⁷⁴ Там же. С. 105–108.

¹⁷⁵ Там же. С. 171–191.

рожную и нейтральную позицию¹⁷⁶, что открывало возможности для неоунии, то в 1930-е гг. отношение властей к ней ухудшилось¹⁷⁷. Вопреки надеждам поляков неоуния не стала инструментом колонизации местного населения. Напротив, её начали рассматривать как угрозу польскости, возникло опасение, что её дальнейший успех приведёт к отрыву Западной Беларуси от II Речи Посполитой¹⁷⁸. Власти Польши выступали против попыток Святого Престола в 1930–1939 гг. основать территориальные структуры византийско-славянского обряда на своей территории, в частности, отдельную неоуниатскую епархию с центром в Ковеле¹⁷⁹.

Отрицательно относилась к неоунии и часть римо-католического духовенства, также видевшая в ней угрозу польскости. Не всегда возрождение униатства встречало поддержку у римо-католических епископов, в юрисдикции которых находились приходы византийско-славянского обряда. Так, после смерти в 1932 г. З. Лозинского при его преемнике К. Букрабе в Пинском диоцезе не было открыто ни одного нового прихода.

В условиях противодействия со стороны православной церкви, неоднозначного отношения римо-католического духовенства и польских властей униатская церковь продолжала своё существование. По разным оценкам, по состоянию на 1939 г. в Западной Беларуси насчитывалось от 18 до 48 униатских приходов, а численность верующих варьировалась в пределах от 7,7 до 30 тысяч человек¹⁸⁰. Эти цифры свидетельствуют об определённом успехе униатской миссии в тот период.

¹⁷⁶ Позиция польских властей на местах в отношении унии изначально была негативной. См.: *Свирид А. Н.* Униатская церковь в Западной Беларуси. С. 92.

¹⁷⁷ Там же. С. 98–102.

¹⁷⁸ *Гарошка Л.* С. 69, 77.

¹⁷⁹ *Свирид А. Н.* Униатская церковь в Западной Беларуси. С. 99.

¹⁸⁰ Там же. С. 121.

12. После установления советской власти в Западной Беларуси осенью 1939 г. положение греко-католиков значительно осложнилось. Часть духовенства покинула пределы региона, некоторые приходы были ликвидированы или же находились под угрозой ликвидации. Прекратил свою деятельность главный униатский центр Западной Беларуси — монастырь иезуитов в Альбертине¹⁸¹.

Митрополит А. Шептицкий, пользуясь полномочиями бывших униатских митрополитов, полученными им в 1908 г. от Папы Пия X, 9 октября 1939 г. создал четыре экзархата, в том числе Белорусский Экзархат. Последний должен был включать не только белорусские земли, но и территории Литвы, Латвии и Эстонии, однако его границы не были точно определены¹⁸². Главой (экзархом) первоначально был назначен епископ Н. Чарнецкий, а спустя примерно год — 17 сентября 1940 г. его сменил А. Неманцевич¹⁸³. Эти решения 22 ноября 1941 г. были официально утверждены Святым Престолом¹⁸⁴.

Создание отдельной церковной структуры — Белорусского экзархата означало упорядочение статуса униатских приходов. Появился центр, который мог бы заниматься координацией душпапстырской деятельности среди греко-католиков. Однако легальная деятельность экзархата в советских условиях была невозможной. А. Неманцевич предпринял попытку его легализации в 1942 г., в период немецкой оккупа-

¹⁸¹ Довідка про діяльність католиків у західних областях України і Білорусі та в Естонії, 1 листопада 1940 року // Митрополит Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки (1939–1944 рр.). К., 2005. С. 208.

¹⁸² *Usozsyn J. Życie i działalność o. Antoniego Niemancewicza (1893–1943): praca magistersca.* Warszawa, 2005. С. 49–50.

¹⁸³ Лист УГК Екзархів до секретаря Східної конгрегації Євгена Тіссерана про рішення розпочати унійну працю на території Радянського Союзу // Митрополит Андрей Шептицький. Церква і церковна єдність: документи і матеріали, 1899–1944. Т. I. Львів: Свічадо, 1995. С. 357.

¹⁸⁴ Папа Пій XII 22 листопада 1941 року потвердив встановлення чотирьох екзархатів // Богословія 44. Рим, 1980. С. 172.

ции. Нацисты, хотя и дали своё согласие на это, но, судя по всему, относились к белорусским греко-католикам довольно сдержанно. Летом 1942 г. А. Неманцевич был арестован гестапо и на свободу более не вышел (по одной версии он умер в тюрьме, по другой — был убит немцами)¹⁸⁵. После его ареста деятельность экзархата фактически прекратилась, так как оккупационная администрация не позволила заместителю Неманцевича — отцу Л. Горошко приступить к исполнению обязанностей экзарха¹⁸⁶. Отметим, что с позиции католического канонического права экзархат для Беларуси как отдельная административная единица юридически продолжает существовать до настоящего времени (решения о его ликвидации Ватикан не принимал), но в статусе *Sede Vacante* («вакантный престол», т. е. структура без своего главы)¹⁸⁷.

В годы Великой Отечественной войны некоторые греко-католические общины и верующие были физически уничтожены. Так, в сентябре 1942 г. во время карательной операции «Болотная лихорадка» нацисты сожгли все четыре деревни, принадлежавшие к униатскому приходу с центром в Бобровичах, уничтожив более тысячи человек¹⁸⁸. Отдельные приходы перешли в юрисдикцию православного митрополита, как, например, приходы в Косне и Курашове на Белосточчине¹⁸⁹.

¹⁸⁵ Гаек С., Усошын Я. Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. Колькі слоў пра ягонае духоўнае служэнне // *Roczniki Teologiczne*. Tom LIII–LIV, zeszyt 7. 2006–2007. С. 154–155.

¹⁸⁶ *Гарошка Л.* Праз навалніцы й нягоды. Успаміны з гадоў 1930–1944. Фрагмэнты // *Беларуская мемуарыстыка на эміграцыі*. Нью-Ёрк, 1999. С. 143.

¹⁸⁷ Гаек С., архім. Беларуская Грэка-Каталіцкая Царква — 300 год пасля Замойскага сінода // *Dziędzictwo Synodu Zamojskiego 1720–2020. Wyzwania i perspektywy* / Redakcja naukowa Pr. Nowakowski CM. Krakow, 2021. С. 315.

¹⁸⁸ *Львіна А., Бараноўскі І.* Памяць праведніка будзе жыць вечно // *Царква*. 2003. № 3 (38). С. 13.

¹⁸⁹ Скакун Р. «Нова унія» у східних воеводствах Польщі (1923–1939 рр.) // *Ковчег*. Науковий збірник із церковної історії. Львів, 2007. Т. 5. С. 214.

В послевоенный период условий для существования структур униатской церкви в Советской Беларуси не было. Однако в республике проживали отдельные верующие, которые считали себя униатами и не посещали православную церковь (например, Анна Липская из деревни Ольпень на Столинщине, её односельчанин Николай Лешкевич)¹⁹⁰. В Пинске до 1980-х гг. жила греко-католическая монахиня из числа сестёр миссионерок «Дети Марии»¹⁹¹. Как нам известно, в Слониме одна из местных жительниц тайно принимала в своём доме греко-католических священников, приезжавших из Западной Украины.

13. История белорусского греко-католицизма в послевоенный период продолжалась в среде белорусской эмиграции. Благодаря усилиям священников (Л. Горошко, Ч. Сипович и др.) греко-католические приходы образовались в Лондоне, Париже, Чикаго, Лювене. В столице Великобритании действовал Дом Марии (Мариан Хаус), в котором проводились различные общественные и культурные мероприятия, при нём были открыты Белорусская библиотека имени Ф. Скорины и музей, некоторое время действовала школа для детей белорусов и интернат при ней (1961–1976 гг.). Дом Марии стал духовным и общественно-культурным центром белорусской греко-католической церкви в зарубежье. Священники Л. Горошко, Ч. Сипович принимали активное участие в общественно-культурной деятельности белорусских организаций. Фактически греко-католическая церковь являлась национальной церковью для белорусов-католиков восточного обряда, проживающих за пределами родины. Её духовенство противостояло отождествлению белорусов с русскими.

¹⁹⁰ Бараноўскі І. «Адно хачу, калі я памру, каб мяне ўніят хаваў...» Царква. 2004. №2 (41). С. 14.

¹⁹¹ Льюна А., Бараноўскі І. Памяць праведніка будзе жыць вечна // Царква. 2003. № 4 (39). С. 12.

Следует отметить, что в 1946 г. в Риме был издан молитвенник на белорусском языке «Божым шляхам», подготовленный священником Л. Горошко¹⁹². В 1947–1980 гг. в Париже (1947–1957), а затем Лондоне (1964–1980) выходил белорусский греко-католический журнал «Божым шляхам», ставший крупным религиозным изданием белорусской послевоенной эмиграции¹⁹³. Начиная с 1950 г. на Ватиканском радио появились религиозные программы на белорусском языке, которые транслировались и на территорию БССР и отличались высоким уровнем¹⁹⁴. Некоторые греко-католические священники (Л. Горошко, Ф. Подзява и др.) оставили после себя богатое интеллектуальное наследие¹⁹⁵.

В условиях зарубежья существовала необходимость координации душпастырской деятельности среди белорусов. В начале февраля 1960 г. в Риме состоялся синод белорусских священников, на котором был принят меморандум с просьбой к Папе Римскому о даровании епископа¹⁹⁶. Папа Иоанн XXIII удовлетворил эту просьбу и в 1960 г. назначил Чеслава Сиповича Апостольским визитатором для белорусов-католиков зарубежья, возведя его в сан епископа. Тем самым, впервые после 1839 г. — ликвидации царскими властями структур униатской церкви на землях Беларуси — у белорусских греко-католиков появился епископ. После кончины Ч. Сиповича в 1981 г. Белорусскую греко-католическую церковь в зару-

¹⁹² *Гарошка Л.* Божым шляхам: Малітаўнік для беларусаў. Рым, 1946.

¹⁹³ За весь период вышел 151 номер. Редакторами были Л. Горошко, с 1964 г. — И. Германович. В течение 1957–1964 гг. журнал не издавался.

¹⁹⁴ *Андросік А.* Айцец Леў Гарошка МІС (да 110-й гадавіны нараджэння). <http://www.belhistory.eu/alena-androsik-ajsec-leu-garoshka-mic-da-110-j-gadaviny-naradzhennya/>.

¹⁹⁵ Некоторые их работы переизданы в РБ. Напр.: *Падзява Т.* Добрая Навіна. Новая катэхізмаўка для беларусаў-каталікоў. Лендан, 1975 — Мінск, 2011. 194 с.

¹⁹⁶ *Гарошка Л.* Праз навальніцы і нягоды... С. 365.

бежые возглавлялі В. Тарасевіч¹⁹⁷ (в сане епіскапа с 1983 г.), затым — пратоіерей А. Надсон¹⁹⁸ (в 1986–2015 гг.).

14. Перестройка в СССР открыла возможности для возрождения греко-католической церкви на территории Беларуси. У части жителей Беларуси, главным образом интеллигенции, в тот период возрос интерес к истории и культуре своей страны, возникло стремление лучше понять собственную идентичность. Кроме того, представители интеллигенции, молодого поколения видели в унии один из факторов национального возрождения Беларуси. В республике в конце 1980-х гг. появились группы верующих, отождествлявших себя с униатской традицией. 12 ноября 1989 г. группа минчан приняла участие в торжествах по случаю праздника святого Иосафата Кунцевича в римско-католическом храме в Барунах (Ошмянский район). Настоятелем этого храма был отец Ян Матусевич¹⁹⁹. Это событие считается в БГКЦ первой публичной акцией униатов в современной Беларуси — акцией светских верующих²⁰⁰.

¹⁹⁷ *Беларускія рэлігійныя дзеячы XX ст.: Жыццярысы, мартыралогія, успаміны* / Аўт.-укл.: Ю. Гарбінскі. Мн.-Мюнхен, 1999.; *Языковіч Л. Тарасевіч Уладзімір* // *Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 6. Кн. 1. Мн., 2001. С. 504.*

¹⁹⁸ *Пра боскае і людзкае. Думкі айца Аляксандра Надсана, скампіляваныя з публікацый і гутарак* / Укл. І. Дубянецкая. Менск, 2008. 15 с.

¹⁹⁹ Этот римо-католический священник служил и проповедовал на белорусском языке, крестил многих белорусов-сторонников возрождения унии, уделял им таинства по византийскому обряду, являлся духовным наставником для них. См. подробнее: *Айцец Ян Матусевіч: «Я адчуў Боскае пакліканне»* // *Царква. 1998. № 2 (17). С. 8–9.*; *Сідарэвіч А. У дзесятую гадавіну. Памяці протапрасьвітара Яна Матусевіча* // *Царква. 1998. № 2 (17). С. 6.*

²⁰⁰ *Гаек С., архім.* Беларуская Грэка-Каталіцкая Царква — 300 год пасля Замойскага сінода // *Dziedzictwo Synodu Zamojskiego 1720–2020. Wyzwania i perspektywę* / *Redakcja naukowa Pr. Nowakowski CM. Krakow, 2021. С. 310.*

Стимулом возрождения унии в Беларуси стала легализация деятельности осенью 1989 г. греко-католической церкви на территории Западной Украины, до этого существовавшей в условиях подполья.

В марте 1990 г. БССР посетил греко-католический священник и Апостольский визитатор для белорусов-католиков зарубежья А. Надсон, который привёз гуманитарную и медицинскую помощь детям, пострадавшим от аварии на ЧАЭС. 11 марта 1990 г. А. Надсон отслужил литургию по византийскому обряду на белорусском языке в римско-католическом храме Воздвижения Св. Креста на Кальварийском кладбище в Минске. Этот день считается *началом возрождения литургической жизни греко-католической церкви в Беларуси*²⁰¹. А. Надсон благословил издание журнала «Унія», первый номер которого вышел в республике в августе 1990 г.²⁰².

В сентябре 1990 г. был официально зарегистрирован властями первый греко-католический приход в Беларуси — приход святого Иосифа в Минске, настоятелем которого являлся отец Ян Матусевич. Позже образовались и получили регистрацию приходы в Гомеле, Молодечно, Могилеве, Полоцке, Витебске, Гродно, Бресте²⁰³. Организатором греко-католического прихода в Гродно стал священник Виктор Данилов, назначенный в 1999 г. деканом БГКЦ²⁰⁴.

Возрождение греко-католической церкви в Беларуси поддерживал Ватикан и лично Папа Римский Иоанн Павел II. Ещё в 1990 г., когда появилась первая официальная общи-

²⁰¹ Морозова С. В. Возрождение Униатской (Греко-католической) церкви в Беларуси (конец XX — начало XXI вв.) // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе: сб. науч. ст. Гродно, 2017. С. 161.

²⁰² Абламейко С. Белорусская Католическая Церковь // Католическая энциклопедия. Т. 1. М., 2002. С. 514.

²⁰³ Там же.

²⁰⁴ Его автобиография: *Данілаў В., протапрасвітар*. Мой шлях да Бога і да Каталіцкай царквы. Полацк, 2004. 100 с.

на греко-католиков в Минске, Папа Иоанн Павел II принял на аудиенции её настоятеля Я. Матусевича²⁰⁵.

Значительную и наиболее активную часть паствы Белорусской греко-католической церкви в 1990-е гг. составляла интеллигенция, представители белорусского национального движения²⁰⁶. БГКЦ мыслилась ими как национальная церковь белорусского народа. Языком богослужений, молитв и проповедей стал белорусский язык.

Возрождение Белорусской греко-католической церкви проходило в сложных условиях, когда не хватало священников, не было своих храмов. В Минске отец Я. Матусевич первоначально служил литургию на своей частной квартире. В ряде городов богослужения проходили в римско-католических храмах с разрешения их настоятелей (проходят они в костёлах и теперь). В августе 1996 г. власти передали БГКЦ небольшую часовню на кладбище в Могилеве, ставшую, по сути, первым греко-католическим храмом в современной Беларуси²⁰⁷. Кадры духовенства готовились в католических учебных заведениях ряда европейских стран: Рим (Италия), Львов, Ивано-Франковск (Украина), Люблин, Варшава, Дрогоичин (Польша), Оломоуц (Чехия)²⁰⁸. В БГКЦ в 1990-е гг. также перешло несколько священнослужителей из РПЦ.

В 1990-е гг. сложилась традиция проведения ежегодного паломничества (пилигримки) из Витебска в Полоцк в память

²⁰⁵ Подробнее о БГКЦ и Иоанне Павле II см.: *Verameyeu S. La rinascita della Chiesa greco-cattolica in Bielorussia durante il pontificato di Giovanni Paolo II. Panorama cronologico // Giovanni Paolo II e la Chiesa Cattolica in Unione Sovietica e nei paesi sorti dalla sua dissoluzione. Nel centenario della nascita di Karol Wojtyła (1920–2020) / a cura di Jan Mikrut; prefazione del cardinale Sigitas Tamkevičius. Verona, 2021. S. 717–728.*

²⁰⁶ *Морозова С.В. Возрождение Униатской (Греко-католической) церкви. С. 162.*

²⁰⁷ *Канфесіі на Беларусі (к. XVIII–XX ст.) / В. В. Грыгор’ева, У. М. Завальнюк, У. І. Навіцкі, А. М. Філатава. Мінск, 1998. С. 332.*

²⁰⁸ Там же.

об Иосафате Кунцевиче²⁰⁹. В 90-е гг. XX — начале XXI в. существовал монастырь студитов в Полоцке.

Первоначально греко-католические приходы на территории Беларуси находились в юрисдикции украинских греко-католических епископов, затем в 1993 г. были подчинены непосредственно Ватикану (Конгрегации Восточных Церквей). Осенью 1993 г. Конгрегацией Восточных Церквей в Беларусь был направлен как «визитатор-делегат в деле греко-католиков» профессор богословия Люблинского католического университета (КУЛ) священник Ян Сергей Гаек. В 1994 г. Иоанн Павел II назначил его Апостольским визитатором «ad nutum Sanctae Sedis» («по поручению Святого Престола») для греко-католиков Беларуси. В 1996 г. решением Конгрегации Восточных Церквей отец Сергей Гаек был возведён в сан архимандрита. В апреле 1997 г. во время визита католических епископов Беларуси в Рим *ad limina Apostolorum* («к порогу Апостолов») архимандрит Сергей Гаек получил от Папы Иоанна Павла II задание служить «*ad modum ordinarii*» (как ординарий²¹⁰) в рамках Апостольской визитатуры для греко-католиков Беларуси²¹¹. Фактически, на отца Сергея Гаека были возложены функции управления церковью, которые традиционно исполняет епископ. В феврале 2003 г., во время очередного визита *ad limina Apostolorum* («К порогу Апостолов») Папа Иоанн Павел II подарил архимандриту Сергию Гаеку нагрудный епископский крест²¹².

Вместе с тем, длительное время статус БГКЦ не был упорядочен: Святой Престол не назначал для белорусских греко-

²⁰⁹ От так называемой Успенской горки — места мученичества архиепископа Иосафата Кунцевича в Витебске и до стен храма св. Софии в Полоцке. В настоящее время эта пилигримка более не проводится.

²¹⁰ В Католической церкви *ординарий* — это священнослужитель, занимающий какую-либо должность. Как правило, он является епископом.

²¹¹ Гаек С., архім. Беларуская Грэка-Каталіцкая Царква — 300 год пасля Замойскага сінода. С. 313.

²¹² *Nota abbreviata, 2.6 // Curia greco-cattolica in Minsk, Archivio II, n. 2019-91.*

католиков канонического главы в лице епископа, не возобновлял деятельность Экзархата и не восстанавливал ни одну из существовавших на белорусских землях до 1839 г. униатских епархий, несмотря на обращения духовенства и верующих²¹³. Одна из причин этого — резко отрицательная позиция Московского патриархата РПЦ, и Белорусского Экзархата по отношению к греко-католикам²¹⁴, которую учитывал и учитывает Ватикан.

30 марта 2023 г. Папа Франциск учредил «Апостольскую администратуру для верующих византийского обряда в Беларуси»²¹⁵, назначив Апостольским администратором архимандрита Сергия Гаека (при этом епископский сан ему дарован не был). Создание Апостольской администратуры для греко-католиков, которая по сути равнозначна Экзархату или епархии в восточной христианской традиции, означало упорядочение статуса униатской церковной общности в Беларуси. Тот факт, что Апостольский администратор не имеет епископского сана, надо полагать, является уступкой Ватикана РПЦ и нежеланием сознательно ухудшать с ней отношения.

²¹³ Так, дважды в ходе визитов «К порогу Апостолов» в 2009 и 2018 гг. римо-католические епископы Беларуси высказывались за восстановление греко-католической епархии. См.: Гаек С., архім. Беларуская Грэка-Каталіцкая Царква — 300 год пасля Замойскага сінода. С. 318.

²¹⁴ В частности, митрополит Филарет Вахромеев прямо заявлял, что развитие унии приведёт к усложнению православно-католического диалога и ухудшению отношений Римско-Католической церкви с РПЦ. См.: Лыч Л. Уніяцкая царква Беларусі: этнакультурны аспект. Мінск, 2010. С. 123. Преподаватель Минской духовной семинарии БПЦ протоиерей С. Гордун называл униатство «агрессией католицизма против православной церкви». Цит. по: Даўгяла Н. В. Адраджэнне Уніяцкай царквы на Беларусі (к. 1980-х — п. п. 1990-х гг.) // Канфесія на Беларусі: гісторыя, сучаснасць: зб. матэрыялаў Міжнар. навук.-практ. канф., Брэст, 7–8 кастрычн. 2004 г. Брэст, 2005. С. 20. Подобных высказываний можно найти множество.

²¹⁵ *Erezione dell'Amministrazione Apostolica per i fedeli di rito bizantino in Belarus e nomina dell'Amministratore Apostolico.* <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2023/03/30/0239/00516.html>.

Согласно последним официальным данным (по состоянию на январь 2023 г.), в Республике Беларусь зарегистрировано 16 общин Греко-католической церкви, в распоряжении которых находится 5 действующих культовых зданий²¹⁶. Клер БГКЦ включает 16 священников и 3 дьякона. Приходы БГКЦ объединены в три протопресвитерата (Восток, Центр и Запад). Точное количество верующих неизвестно, соответствующая статистика отсутствует. Вероятно, в Беларуси насчитывается от нескольких сотен до нескольких тысяч греко-католиков. Помимо своих постоянных прихожан БГКЦ считает греко-католиками также и тех христиан, которые, будучи крещёнными в православной церкви, присоединились к Римско-Католической церкви²¹⁷. Их количество также неизвестно.

БГКЦ придерживается восточнохристианской традиции и находится в полном единстве с Папой Римским. В каноническом отношении это партикулярная церковь («*Ecclesia sui iuris*» — «Церковь своего права»). Она объединяет верующих, большая часть которых является греко-католиками не по рождению, а в результате своего сознательного выбора. Помимо исполнения своих душепопечительских функций БГКЦ выступает инициатором культурных, научных программ и мероприятий, направленных на сохранение национального языка и культуры белорусского народа, его идентичности.

²¹⁶ Уполномоченный по делам религий и национальностей. <https://belarus21.by/Cat/3>.

²¹⁷ Согласно Кодексу Канонов Восточных Церквей (ССЕО, канон 35) православные, присоединившиеся к Католической церкви, должны сохранять свой аутентичный восточный (византийский) обряд. См.: *Кодекс Канонів Східних Церков, проголошений Іваном Павлом*. Львів, 1995. С. 12.



ИПАТИЙ ПОТЕЙ

Ипатий Потей — весьма интересная, харизматичная и, вместе с тем, контroversионная историческая фигура. Этого церковного деятеля называют «Отцом унии»²¹⁸, её «апостолом»²¹⁹, «соавтором Бреста»²²⁰. На протяжении 14 лет он возглавлял Киевскую митрополию, став первым митрополитом, избрание которого было утверждено Римом. Современные исследователи считают его выдающимся писателем конца XVI — начала XVII вв., талантливым полемистом и проповедником. В белорусской историографии его ставят в один ряд

²¹⁸ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 15.

²¹⁹ Падокушын С. А. Іпаціў Пацей: царкоўны дзеяч, мысліцель, пісьменнік на пераломе культурна-гістарычных эпох. — Мн., 2001. С. 28; Тимошенко Л. Постаць Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 1. <http://historians.in.ua>.

²²⁰ Так назвав Й. Потєя А. Великий. Тем самым подчеркивается его роль в Брестской церковной унии 1596 г. См.: Тимошенко Л. Постаць Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 1.

с прославленными деятелями национальной истории и культуры, такими как Ф. Скорина, С. Будный, М. Смотрицкий, Л. Сапега²²¹.

Диаметрально противоположно оценивают Ипатия Потей православные и греко-католики. Для первых он враг, предатель православия, заключивший унию с Римом. В одной из стихир православного Жировицкого Ирмологиона первой половины XVII в. он предавался анафеме наряду с ересиархами первых веков христианства²²². В свою очередь, греко-католики считают его выдающимся церковным деятелем, много сделавшим для восстановления единства с Римом²²³.

Адам Потей родился 12 апреля²²⁴ (по другим данным, 12 августа²²⁵) 1541 г. в селе Рожанка на Подляшье, в шляхетской семье. Его родители, Лев и Анна (из рода Лоцан) были православными, по восточному обряду крестили и своего ребёнка. Отец будущего главы Руской униатской церкви, Лев Потей являлся подскарбием и королевским писарем при Сигизмунде I. Он умер, когда мальчику было девять лет, а его

²²¹ Падохын С. А. ... С. 38–39.

²²² Стихира звучит так: «Иже образу Твоему не кланяющееся, Пречистая Владычице, ныне да погибнут. Якоже безумный Арие, Несторие, Савелие и со Сергие. Проклят буди Маментие, Ипатие, Кирилие и их ученицы, Аполинарие и Симон Диоскор возлюбившим огонь невасимый, мы же все целуем и чтем, Пречистая, образ Твой, во день лют избавитися мучения молимся». См.: Шпаковская Л. С. О конфессиональной принадлежности Жировицкого Ирмологиона первой половины XVII в. // Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития. Материалы Междунар. науч. конф., Минск, 2 ноября 2016 г. Минск, 2017. С. 191.

²²³ Чубатий М. Митрополит Ипатій Потій. Апостол церковної єдності. Львів, 1914. С. 3–4.

²²⁴ Лаўрык Ю. Пацей Іпаціў // Вялікае княства Літоўскае: энцыклапедыя. У 3 т. / рэд. Г. П. Пашкоў і інш. Т. 2: Мінск, 2005. С. 421.

²²⁵ Тимошенко Л. В. Берестейська унія 1596 р. Дрогобич, 2004. С. 59; Пигулевская И. В. Киевский митрополит Ипатий Потий (1541–1613). Биографический очерк // Славянский альманах 2001. М., 2002. С. 98.

вдова спустя некоторое время вторично вышла замуж за смоленского каштеляна Доминика Паца.

Первоначальное образование Адам Потей получил в кальвинистской школе в Вильно. Отметим, что кальвинистские школы славились тогда своими педагогами и уровнем образования²²⁶. Скорее всего, именно в то время Потей перешёл в кальвинизм, которого придерживался многие годы²²⁷. Согласно его первому биографу Л. Кишке, мальчику покровительствовал король. Возможно, что Адам Потей был пажем при его дворе²²⁸. После окончания кальвинистской школы король направил Адама Потей для дальнейшей учёбы в католическую Краковскую академию²²⁹. Получив образование в Кракове, молодой человек вернулся на родину и поступил на службу к князю Николаю Радзивиллу Чёрному.

4 октября 1561 двадцатилетний Адам Потей женился на Анне из рода волынских православных князей Головнёв-Острожецких. В их браке родилось 6 детей: три сына (Ян, Пётр и Христофор)²³⁰ и три дочери (Анна, Александра, Екатерина). Благодаря тестю Адам Потей познакомился с князем К. Острожским, одним из самых влиятельных магнатов на

²²⁶ Пигулевская И. В. ... С. 98.

²²⁷ Достоверно это неизвестно. И. В. Пигулевская, а также И. Назарко пишут, что Потей стал евангеликом в период службы у князя. См.: Пигулевская И. В. ... С. 98; Назарко И. ... С. 8. Потей писал: «Я должен признать, что я был евангеликом в течение долгого времени, так как с детства я учился в такой школе. Потом долго служил у одного пана, где эта ересь свила гнездо» См.: Левицкий О. Ипатий Потей, киевский униатский митрополит. С. 7.

²²⁸ Лаўрык Ю. ... С. 421.

²²⁹ Назарко И. ... С. 8; Левицкий О. Ипатий Потей, киевский униатский митрополит. С.-Петербург, 1885. С. 2.

²³⁰ Христофор Потей был женат на Галшке Гулевичевне — известной меценатке, представительнице русинского шляхетского рода Гулевичев. Один из внуков Ипатия Потей (сын Петра Потей), названный при крещении Адамом, принял монашество и стал епископом Владимирским и Брестским, как некогда и его знаменитый дед.

белорусских и украинских землях, который был православным²³¹. Карьера Потeya складывалась успешно. В 1566 г. он уже брестский писарь, а в 1569 г. в качестве делегата от брестской шляхты принимал участие в Люблинском сейме. Его подпись стоит под актом Люблинской унии 1569 г.²³².

Молодые годы Потeya пришлись на время широкого распространения протестантских вероучений на территории ВКЛ и Польши. Протестантизм получил такой размах, что даже король Польский и великий князь Литовский Сигизмунд II Август не скрывал к нему своих симпатий, а из королевской библиотеки раздавались для чтения желающим труды М. Лютера, Ж. Кальвина и других отцов Реформации. Протестантизм приняли известные магнатские роды: Вишневецкие, Глебовичи, Сапеги, Ходкевичи и др.²³³. Главным покровителем протестантизма был Николай Радзивилл Черный, у которого служил Потей.

В 33-летнем возрасте Потей оставляет кальвинизм и возвращается в православие. Чем было вызвано это решение? Один из биографов Потeya О. Левицкий объясняет такой его шаг внутренней слабостью протестантизма, наличием в нём различных течений и радикальных взглядов, что особенно смущало Потeya. Сам он писал: *«арианцем или новокрещенцем я никогда не был. Более того, учение ариан и новокрещенцев оттолкнуло меня от евангеликов»*²³⁴. Выбор в пользу православия, возможно, был вызван влиянием православной семьи его супруги, а также князя К. Острожского и его окружения.

После возвращения в православие карьера Потeya продолжала складываться весьма успешно. Но в целом, о светском периоде жизни будущего митрополита сохранилось до-

²³¹ Пигулевская И. В. ... С. 99.

²³² Тимошенко Л. Постаць Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 1.

²³³ Левицкий О. Ипатий Потей, киевский униатский митрополит. С.-Петербург, 1885. С. 3.

²³⁴ Там же. С. 7–8.

статочно мало сведений. Известно, что он стал королевским секретарём у Сигизмунда II Августа²³⁵. Адам Потей принимал участие в Ливонской войне, в том числе и в московском походе короля Стефана Батория 1578–1579 гг.²³⁶. Именно его король Стефан Баторий направил для дальнейших переговоров в Москву после заключения Ям-Запольского перемирия. Впечатления о Московии и нравах её жителей у Потей остались отрицательные, о чём он сам впоследствии писал: *«кто же не знает, что великое грубиянство, упорство и забобоны в московском народе»*, представители которого, на его взгляд, *«полны тщеславия, пыхи и надутости»*²³⁷. Конечно, нужно учитывать и влияние психологического фактора на оценочные суждения Потей: москвиты были противниками его страны в Ливонской войне, что накладывало свой отпечаток.

В 1577 г.²³⁸ или по другой версии, около 1580 г.²³⁹, Потей стал брестским земским судьёй. Он пользовался авторитетом, а также хорошо разбирался в религиозных вопросах. Об этом, в частности, свидетельствовал Луцкий латинский епископ Б. Мациевский, по мнению которого судья *«хотя схизматик, но по авторитету, образованности и опытности человек недюжинный и в религиозных делах самый сведущий между своими»*²⁴⁰. Потей находился в хороших отношениях как с самим Б. Мациевским, так и с Яном Замоиским, Львом Сапегой, иезуитами²⁴¹. В период бескоролья, наступивший после кончины С. Батория в 1586 г., он являлся членом капту-

²³⁵ Назарко І. ... С. 8.

²³⁶ Гудзяк Б. ... С. 279.

²³⁷ *Листъ Іпатія Потей къ князю Константину Константиновичу Острожскому 3 іюня 1598 года* // Русская историческая библиотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. Петербургъ, 1903. С. 1017.

²³⁸ Лаўрык Ю. ... С. 421.

²³⁹ *Старажытная беларуская літаратура (XII–XVII стст.)* / Уклад., прадам., камент. І. Саверчанкі. Мінск, 2007. С. 266.

²⁴⁰ Левицкий О. ... С. 13–14.

²⁴¹ Назарко І. ... С. 8.

рового суда²⁴². Примерно в 1588 г. король Польский и великий князь Литовский Сигизмунд III назначил Адама Потей брестским каштеляном²⁴³. Возможно, он получил эту должность как награду и в знак признания его прежних заслуг королём. Одновременно как каштелян Потей стал сенатором, т. е. вошёл в число высших сановников Речи Посполитой. На этих должностях он также обладал авторитетом, к его словам прислушивались другие²⁴⁴. Это время стало апофеозом светской карьеры Потей. Однако вскоре его жизнь кардинальным образом изменилась.

14 марта 1592 г. умерла его жена Анна. Л. Кишка пишет, что умирая, она предсказала своему супругу большое будущее на духовном поприще²⁴⁵, хотя возможно, это лишь легендарная вставка биографа (т. е. Л. Кишки). Вскоре произошло ещё одно событие, прямо повлиявшее на дальнейшую судьбу Потей: 13 января 1593 г. скончался епископ Владимирский и Брестский Мелетий Хребтович-Богуринский. Влиятельный князь К. Острожский, озабоченный состоянием православной церкви, переживавшей в тот период кризис, лоббировал кандидатуру Потей на освободившуюся кафедру и убеждал его принять для этого монашеский постриг и сан епископа.

Потей признавался, что сам он не стремился к епископству и не верить ему нет оснований. Со своей стороны заметим, что Владимирско-Брестская кафедра не представляла собой выгодной синекуры в сравнении с должностью каштеляна и креслом сенатора Речи Посполитой. Овдовев, Потей намеревался вновь вступить в брак и посватался к дочери полоцкого воеводы Николая Дорогостайского, однако гордая красавица отказала ему. Вероятнее всего, этот отказ, глубоко

²⁴² Каптуровый суд — временный чрезвычайный суд в Речи Посполитой в период бескорольевья. Подробнее: *Пазнякоў В.* Каптуровы суд // *Энцыклапедыя ВКЛ.* Т. 2. С. 41–42.

²⁴³ *Назарко І.* ... С. 8.

²⁴⁴ *Пигулевская И. В.* ... С. 99.

²⁴⁵ Там же. С. 100.

ко затронувший Потейя, а также настойчивые уговоры князя К. Острожского и стремление послужить своей церкви окончательно убедили его в необходимости принятия монашества и епископского сана. Спустя год, в 1594 г. Потей не без некоторой иронии писал виленскому воеводе К. Радзивиллу: *«Если панна Дорогостайская станет каждого жениха справлять в монахи, как поступила со мной, то будем ждать, не сделается ли она когда-нибудь и сама монахиней. А уж я и молебен отслужил бы, когда б Господь Бог отплатил ей за мою обиду тем же клобуком, какой я теперь ношу. Впрочем, я избрал себе благуо часть, и что случилось, о том не жалею, ибо навсегда простился с миром и его радостями»*²⁴⁶.

Он отказался от должности каштеляна и сенатора, и в апреле 1593 г. в кафедральном собора Владимира в присутствии князя К. Острожского и представителей знати был пострижен Луцким епископом К. Терлецким в монахи с именем Ипатий²⁴⁷. Спустя некоторое время состоялась его епископская хиротония и он возглавил Владимирско-Брестскую епархию. Как пишет Б. Гудзяк, зная таланты Ипатия, искренность его помыслов, его энергию и большой опыт, его заинтересованность в примирении с «панами Латинской церкви», К. Острожский возлагал большие надежды на нового епископа²⁴⁸.

Перед новым епископом сразу встали трудные задачи. Восточная церковь переживала в тот период кризис, часть её паствы перешла в протестантизм. Характерный факт: в Новогрудском воеводстве из 600 семей в православии осталось лишь 16. На территории ВКЛ получило распространение движение антитринитариев, отрицавших догмат о Троице. А. Курбский, живший на Волыни в 1564–1586 гг., писал,

²⁴⁶ Цит. по: *Левицкий О. ...* С. 16.

²⁴⁷ Там же. С. 17.

²⁴⁸ *Гудзяк Б. ...* С. 280.

что она «мало не вся» охвачена арианством²⁴⁹. В 1595 г. уже сам Потей в письме К. Острожскому отмечал, что во Владимирско-Брестской епархии православные «отпадают не по одному, а целыми общинами, видя наше бессилие, и Бог ведает, с кем мы наконец останемся»²⁵⁰.

Одной из причин конфликтов внутри церкви являлось усиление роли братств²⁵¹. Как отмечает Б. Н. Флоря, в перспективе вырисовывалась возможность широкого объединения наиболее влиятельных братств с православными сенаторами и шляхтой ВКЛ. Тем самым, братства могли превратиться в одну из главных организационных структур Восточной церкви на территории Речи Посполитой²⁵². Это, в свою очередь, означало бы уменьшение реальной власти епископата в церкви, что шло вразрез с прежней христианской традицией. Разумеется, епископы выступали категорически против этого. Помимо того, возрастание роли светских лиц в церкви вполне обоснованно могло восприниматься духовенством как влияние протестантизма и порождать тревогу. Негодование Потей вызывало свободное толкование мирянами Священного Писания. Он писал: «покинув своё ремесло: драгву, ножницы и шило, и присвоив себе пастырскую власть, неуважительно обращаются с Божьим Словом: по-своему его переиначивают, извращают и на свои богохульные, еретические выдумки выворачивают, своих законных пастырей бесчестят, позорят и клеветуют на них»²⁵³. Церковь ослабляли и раздоры внутри

²⁴⁹ Там же.

²⁵⁰ *Послание Владимирского и Брестского епископа Ипатія Кіевскому воеводе князю Константину Острожскому, 25 марта 1595* // Акты, относящиеся къ исторіи Западной Россіи. Т. 4. Санкт-Петербургъ, 1851. С. 89.

²⁵¹ *Дмитриев М. В. Между Римом и Царьградом. Генезис Брестской церковной унии 1595–1596 гг. М., 2003. С. 88–95.*

²⁵² *Флоря Б. Н. Брестские синоды и Брестская уния* // Славяне и их соседи. Вып. 3. Католицизм и православие в средние века. М., 1991. С. 69–70.

²⁵³ *Потей І. Унія Грековъ с костеломъ Римскимъ 1595 года* // Русская историческая библиотека. Т. 7. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга вторая. Петербургъ, 1882. С. 116–117.

высшей иерархии. Так, Львовский епископ Г. Балабан хотел получить от короля право не подчиняться Киевскому митрополиту²⁵⁴.

В такой ситуации остро вставал вопрос о возможных путях выхода церкви из кризиса. Потей считал, что Киевская митрополия самостоятельно справиться с протестантским вызовом не в состоянии, а в случае непринятия необходимых мер ей грозит опасность повторения судьбы церкви Англии²⁵⁵. Он не верил в помощь Константинополя, а о греческих иерархах отзывался отрицательно. В письме к К. Острожскому Потей вспоминал про одного из греческих иерархов, который брал в Бресте деньги за отпущение грехов, свидетелем чего был он сам²⁵⁶. Одновременно Потей мог наблюдать успешность современной ему посттридентской Латинской церкви, в частности иезуитов, в противодействии протестантизму. Он пришёл к выводу о необходимости унии с Католической церковью как единственном способе преодоления кризиса православия на белорусско-украинских землях.

Мы достоверно не знаем, что привело Потю к такому убеждению: выкристаллизовалось ли оно в результате анализа происходящего вокруг, или же его убедили другие. Возможно, повлияло оба этих фактора. О. Левицкий пишет, что «первые мысли об унии посеял в нём» папский нунций кардинал Коммендоний в 70-е гг. XVI в., живший при королевском дворе в Речи Посполитой²⁵⁷. Своей заслугой и заслу-

²⁵⁴ *Дмитриев М. В.* Между Римом и Царьградом. ... С. 216.

²⁵⁵ *Потей І.* Унія Грековъ с костеломъ Римскимъ 1595 года. С. 147. Имеется ввиду разрыв церкви Англии с Римско-Католической церковью в результате реформ короля Генриха VIII. Потей писал об угрозе перехода Восточной церкви в Речи Посполитой в протестантизм.

²⁵⁶ *Листъ Іпатія Потю къ князю Константину Константиновичу Острожскому 3 іюня 1598 года* // Русская историческая библиотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. Петербургъ, 1903. С. 1025.

²⁵⁷ *Левицкий О.* ... С. 12.

гой Луцкого латинского епископа Б. Мациевского называл приобщение Потей к идее объединения с Католической церковью богослов П. Аркудий²⁵⁸. Сам Потей писал позднее, что на его взгляды повлиял К. Острожский, «вождь православной Руси» и светский экзарх Константинопольского патриарха²⁵⁹, который также был сторонником церковной унии. Возможно, взгляды Потей оформились и под определённым влиянием знаменитого труда П. Скарги, который он, будучи образованным человеком, несомненно читал. Надо полагать, Потей легче было преодолеть психологический барьер и принять идею унии с Католической церковью в силу того, что в молодости он учился в Кракове, где контактировал с католиками, а в последующие годы был лично знаком с высшими латинскими иерархами Речи Посполитой²⁶⁰. Устройство современной ему Латинской церкви и её учение были созвучны его взглядам. Так, он являлся противником братств (по крайней мере, в форме ставропигии²⁶¹) и активного участия мирян в решении церковных вопросов²⁶². Такой подход был более близок современной ему Католической церкви, нежели Константинопольскому патриархату. Возможно, что и сан епископа Потей согласился принять в том числе ради воплощения в жизнь унии. Сам он писал, что *«к духовному званию и к уразумению в нём правды не привлекли меня скоропходящие богатства; напротив, я лишился сенаторского кресла, которое имел в мире, лишь бы только заблудшей Руси указать*

²⁵⁸ Дмитриев М. В. Между Римом и Царьградом. ... С. 142.

²⁵⁹ Листъ Ипатія Потей къ князю Константину Константиновичу Острожскому... С. 1030; Ульяновский В. Князь Василь-Костянтин Острозький: историчний портрет у галереї предків та нащадків. К., 2012. С. 1078.

²⁶⁰ Левицкий О. ... С. 12.

²⁶¹ Ставропигия (греч. «водружение креста») — независимость православных братств или монастырей от власти местного епископа, подчинённость непосредственно патриарху или церковному синоду. Потей, очевидно, был противником подчинения братств патриарху Константинополя.

²⁶² Левицкий О. ... С. 28.

путь к апостольской столице»²⁶³. Следует отметить, что идею унии в тот период поддерживал не только Потей и К. Острожский, но и другие епископы, а также значительная часть православного духовенства. По-видимому, положительно относились к возможной унии верхи православного общества (шляхта, горожане)²⁶⁴.

Не приходится сомневаться в искренности мотивов Потей, активно включившегося в унионный процесс. Сам он писал, что *«привлекла меня к Риму чистота веры, святость жизни, ангельский порядок, беспримерная любовь, неслыханная забота о душах в Римской церкви»*²⁶⁵. О. Левицкий считал, что Потей действовал *«по искреннему убеждению»*, *«его нельзя заподозрить в своекорыстных расчётах»*²⁶⁶. Современные исследователи также подчёркивают, что Потей присоединился к унионному процессу не из-за личной выгоды, а в силу убеждений, искреннего стремления вывести свою Восточную церковь из глубокого кризиса²⁶⁷.

Первый документально зафиксированный факт выступления Потей в поддержку унии относится ещё к светскому периоду его жизни, когда в 1588 г. Константинопольский патриарх Иеремия II Транос посетил белорусские и украинские земли. Луцкий католический епископ Б. Мациевский писал Папскому нунцию в Речи Посполитой Аннибалу де Капуа 23 августа 1588 г., что Потей в июне того года неоднократно приходил к нему и *«с величайшей настойчивостью убеждал меня, чтобы мы с другими епископами и богословами католи-*

²⁶³ Левицкий О. ... С. 24.

²⁶⁴ Дмитриев М. В. Характер первых контактов православного и католического общества в эпоху Контрреформации // Дмитриев М. В., Флора Б. Н. Яковенко С. Г. Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI — начале XVII вв. Ч. 1: Брестская уния 1596 г. Исторические причины. М., 1996. С. 79–80.

²⁶⁵ Левицкий О. ... С. 24.

²⁶⁶ Там же.

²⁶⁷ Дмитриев М. В. Между Римом и Царьградом. ... С. 214–215.

ческими старались об унии русских с римскою церковью». Потей предлагал Б. Мациевскому устроить диспут католиков с Иеремией, уверяя при этом, что если патриарх будет побеждён и обличён, то он сам и другие знатные лица, «не захотят более подчиняться ему и следовать его заблуждениям». Если же патриарх откажется участвовать в диспуте, то вызовет подозрение в расколе²⁶⁸. Однако диспут не состоялся.

В 1590 г. прошёл первый собор епископов, на котором обсуждался вопрос о возможной унии с Католической церковью и был подписан документ о готовности перейти в юрисдикцию Папы Римского. Предположительно, Потей (тогда ещё брестский каштелян) принимал участие уже в первом синоде 1590 г.²⁶⁹ Он, наряду с другими представителями знати, был участником и собора 1591 г., принявшего целую программу реформ в Руской церкви²⁷⁰. Его роль в унионных планах постепенно возрастала. Ко времени подписания Торчинской декларации (2–4 декабря 1594 г.) он, по-видимому, стал играть ключевую роль в подготовке унии. Некоторые биографы Потей называют его главным промоутером унии, теоретиком унионной программы²⁷¹.

По мере обсуждения возможных условий объединения с Католической церковью выявились существенные противоречия между взглядами Потей и других епископов Руской церкви, с одной стороны, и князя К. Острожского, с другой. Эвентуальный проект К. Острожского предполагал, что унию с Католической церковью должна была заключить не только Киевская митрополия, но и другие православные церкви (вос-

²⁶⁸ Левицкий О. ... С. 14.

²⁶⁹ Ульяновский В. ... С. 1059; Назарко І. ... С. 8–9.

²⁷⁰ Гудзяк Б. ... С. 278.

²⁷¹ Сенік С. Два митрополіти — Потій і Рутський // Історичний контекст, укладення Берестейської унії і перше поунійне покоління. Матеріали Перших «Берестейських читань». Львів, 1995. С. 138; Тимошенко Л. В. Берестейська унія 1596 р. ... С. 62–63.

точные патриархаты, Московская и Молдавская церкви)²⁷². Иными словами, речь шла про универсальную (всеобщую или вселенскую) унию. Епископату же планы Острожского казались нереальными²⁷³. В самом деле, утопичной представляется мысль, что унию Константинополя с Римом допустила бы Османская империя, для которой усиление католического лагеря в Европе создавало бы явную угрозу. Не менее утопичной была идея о присоединении к унии Московской церкви. Потей вместе с другими епископами выступал за более реалистичный план заключения унии с Римом только Киевской митрополии, не отказываясь от самой идеи универсальной унии, но относя её реализацию на неопределённый срок²⁷⁴.

Кроме того, во взглядах К. Острожского Потей усмотрел протестантское влияние, за что подверг его критике²⁷⁵. На этом моменте стоит остановиться несколько подробнее. В историографии распространено мнение о криптокальвинизме К. Острожского, его стремлении внести некие изменения в церковные таинства²⁷⁶. При этом исследователи ссылаются в качестве доказательства на слова князя, писавшего о «необходимости исправления некоторых вещей в церквях наших, особенно относительно вымыслов человеческих»²⁷⁷.

²⁷² Ульяновский В. ... С. 1078; Гудзяк Б. ... С. 283.

²⁷³ Гудзяк Б. ... С. 290.

²⁷⁴ Доказательством того, что Потей, как христианин, не отказывался от идеи универсальной унии» служит следующий факт: в 1602 г. он, будучи митрополитом, предлагал королю использовать тот факт, что константинопольским патриархом стал Кирилл Лукарис, «достойный человек и великий друг католической церкви, особенно большой приверженец Святого единства» и начать с ним переговоры о новой, более масштабной унии. См.: Тимошенко Л. В. Берестейська унія 1596 р. С. 73–74.

²⁷⁵ Ульяновский В. ... С. 1078; Гудзяк Б. ... С. 283, 290.

²⁷⁶ Ульяновский В. ... С. 1053; Назарко І. ... С. 9.

²⁷⁷ «потреба тежъ поправы некоторых речей в церквахъ нашихъ, а зваща околo вымысловъ людскихъ». Цит. по: Гудзяк Б. ... С. 283. Потей задавался вопросом, какой смысл вкладывал К. Острожский в эти слова. См.: Потей І. Антиризисъ или Апологія противъ Христофора Филалета // Русская

Однако из данной фразы прямо не следует, что он намеревался вносить изменение в православное учение о Таинствах, это лишь допущение. Возможно, К. Острожский выступал против обрядоверия²⁷⁸. Как бы то ни было, «протестантское» реноме К. Острожского не способствовало его взаимопониманию с епископами. Последние, в том числе и Потей, по сути, исключили его из процесса подготовки унии. Возможно, епископы сознательно скрывали от К. Острожского свои планы, преследуя цель не только выйти из юрисдикции Константинополя, но и избавиться от влияния на церковь шляхты и магнатов²⁷⁹, которое было весьма существенным или, по крайней мере, ослабить его. В свою очередь, светская знать стремилась приобрести доминирующую роль в церкви, в частности, избирать епископов и митрополита, что показал собор 1594 г. в Бресте²⁸⁰. На этом соборе, как отмечает М. В. Дмитриев, конфликт мирян и духовенства достиг высшей точки²⁸¹. Вероятно, этот конфликт являлся решающей причиной, подтолкнувшей епископат к заключению унии. Отстаивал необходимость сильной власти епископата в церкви и Потей. По его мнению, миряне не должны вмешиваться в церковные дела, им следует быть покорными епископам²⁸².

11 июня 1595 г. на очередном соборе епископов в Бресте были приняты «Артикулы»²⁸³ — программа, содержащая условия, выдвигаемые Киевской митрополией для объединения с католиками. Под этим документом в числе прочих стояла

историческая библиотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. Петербургъ, 1903. С. 589.

²⁷⁸ Ульяновский В. ... С. 1054.

²⁷⁹ Гудзяк Б. ... С. 289–290.

²⁸⁰ Ульяновский В. ... С. 1064–1065.

²⁸¹ Дмитриев М. В. Между Римом и Царьградом. ... С. 146.

²⁸² Тимошенко Л. Постаť Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 2.

²⁸³ Артикули Берестейської унії від 1/11 червня 1595 року // *Analecta Ordinis S. Basilii Magni. Sectio II.* Т. XV. Вип. 1–4. Рим, 1996. С. 19–25.

и подпись Потей. Существует мнение, что именно он был автором «Артикулов»²⁸⁴.

Собор епископов в Бресте решил направить Ипатия Потей, и епископа Луцкого и Острожского Кирилла Терлецкого в Рим. Они должны были отвезти «Артикулы» Папе и в случае их одобрения со стороны понтифика принести ему присягу от имени духовенства и паствы Киевской митрополии²⁸⁵.

Почти сразу же после принятия исторических решений в Бресте Потей попытался привлечь на сторону епископата К. Острожского. 16 (26) июня 1595 г. он обратился с посланием к князю, в котором убеждал его поддержать унию и уверял, что «Артикулы» соответствуют взглядам самого К. Острожского²⁸⁶. Потей подчеркивал, что сам воспринял идею унии и включился в унионный процесс не ради *«части напрасной роскоши или ради выгоды этого мира, который как тень мимо проходит»*²⁸⁷. Князь, в свою очередь, был возмущён тайной подготовкой унии и отказался далее признавать в Потее духовного пастыря. Отношения между ними резко ухудшились²⁸⁸. В июле 1595 г. К. Острожский как светский экзарх Константинопольского патриарха обратился с окружным посланием к верным Киевской митрополии²⁸⁹, в котором заявил о своем решительном протесте против унионных планов

²⁸⁴ Тимошенко Л. Берестейська унія 1596 р. С. 63.

²⁸⁵ Гудзяк Б. ... С. 291.

²⁸⁶ *Письмо Владимирского и Брестского епископа Ипатія Потей Киевскому воеводе князю Константину Острожскому. 1595, 16 июня* // Акты, относящиеся к истории Западной России. Т. 4. Санкт-Петербург, 1851. С. 97–99.

²⁸⁷ Там же. С. 98.

²⁸⁸ Гудзяк Б. ... С. 290.

²⁸⁹ *Окружное послание Киевского воеводы князя Константина Острожского православному духовенству и мирянам в королевстве Польскомъ и Великомъ княжестве Литовскомъ. 1595, июня 24* // Акты, относящиеся к истории Западной России. Т. 4. Санкт-Петербург, 1851. С. 99–104.

епископов и призвал к совместной борьбе против них. В свою очередь, союзником епископата в деле подготовки унии являлась светская власть Речи Посполитой, прежде всего роль Сигизмунд III²⁹⁰.

К. Острожский был весьма серьёзным фактором противодействия возможной унии, его невозможно было игнорировать. Потей предпринимал неоднократные попытки примириться с ним. Вряд ли это был только холодный расчёт со стороны епископа. В Люблине в июле 1595 г. состоялась их приватная встреча, описанная впоследствии Потеем в «Антиризисе». Во время встречи он пал на колени перед князем К. Острожским, со слезами на глазах прося его поддержать унию. В ответ тот сказал, что вопрос об унии имеет право решать только поместный собор Киевской митрополии и дал своё согласие участвовать в нём²⁹¹. Казалось, примирение могло состояться. Потей также выступал за то, чтобы следующим шагом на пути к заключению унии стал созыв поместного собора (с участием духовенства и мирян), и лишь затем епископы направились бы в Рим²⁹². Сигизмунд III вначале поддержал предложение созвать собор, однако затем отказался от этой идеи, опасаясь, что антиуниатские силы, включая и К. Острожского, могут сорвать его и уния не состоится. Основания для опасений у короля были. В августе 1595 г. в Торуне состоялся съезд протестантов, на котором присутствовали представители К. Острожского. В своём послании к съезду князь весьма враждебно отзывался о Папе Римском и католиках, обещал выставить 15–20 тысяч воинов для защиты прав православных и протестантов²⁹³. По всей видимости, торуньский инцидент послужил причиной отказа короля от созы-

²⁹⁰ Ульяновский В. ... С. 1067.

²⁹¹ Потей І. *Антиризисъ или Апологія противъ Христофора Филалета*. С. 633, 635.

²⁹² Дмитриев М. В. *Между Римом и Царьградом*. ... С. 181–182.

²⁹³ Там же. С. 188.

ва собора²⁹⁴. Католическая сторона также выступила против созыва церковного собора в качестве предварительного шага к заключению унии. В результате предполагаемый собор так и не состоялся, а епископы Потей и К. Терлецкий в конце сентября 1595 г. отправились в Рим.

В Вечный город они прибыли 15 ноября, где их поселили недалеко от резиденции Папы. Именно Потее принадлежала решающая роль в контактах с католической стороной, так как К. Терлецкий не знал латыни²⁹⁵.

23 декабря 1595 г. обоих епископов принял Папа Римский Климент VIII. В Константиновском зале Потей и К. Терлецкий в присутствии 32 кардиналов, а также послов французского короля²⁹⁶ от имени духовенства и паствы Киевской митрополии подписали декларацию о подчинении Папе, скрепив её присягой на Евангелии. Папа в апостольской конституции «*Magnus Dominus*» («Великий Господь»)²⁹⁷ торжественно провозгласил воссоединение русинов с Римом и гарантировал сохранение литургической традиции Киевской митрополии. Спустя два месяца, 23 февраля 1596 г. Климент VIII в булле «*Decet Romanum Pontificem*» («Годится Римскому понтифику»)²⁹⁸, переданной Потее и Терлецкому и адресованной киевскому митрополиту Михаилу Рогозе, утвердил новую процедуру избрания епископов, ставившую барьер

²⁹⁴ Потей в письме К. Острожскому от 3 июня 1598 г. именно этой причиной объяснял запрет короля созывать синод. См.: *Листъ Іпатія Потєя къ князю Константину Константиновичу Острожскому...* С. 108; Не доверять его словам, на наш взгляд, нет оснований.

²⁹⁵ *Пигулевская И. В. ...* С. 102.

²⁹⁶ *Ткачук Р. Ф.* Полемична традиція унійних письменників кінця XVI — першої половини XVII ст.: доба і постаті, текст і прототекст, риторика і поетика. Київ, 2019. С. 62–63.

²⁹⁷ Апостольська конституція папи Климента VIII «*Magnus Dominus et laudabilis nimis*» // *Гудзяк Б.* Криза і реформа. ... С. 337–345.

²⁹⁸ Апостольський лист папи Климента VIII «*Decet Romanum Pontificem*» // Там же. С. 345–347.

светским властям в продвижении своих кандидатов на архиерейские кафедры²⁹⁹.

Необходимо отметить, что какого-либо обсуждения «*Артикулов*» ни до 23 декабря, ни после этой даты не было. Уния была заключена на условиях Рима, в духе католической посттридентской эксклюзивистской сотериологии и экклезиологии³⁰⁰. Уния рассматривалась Римом не как объединение двух равных церквей-сестёр, как это предполагали «*Артикулы*», а как обращение Восточной церкви Речи Посполитой из схизмы (раскола) к истине, как её воссоединение с Престолом Св. Петра³⁰¹.

Ряд историков считает, что Потей пережил разочарование результатами заключённой унии, приводя в доказательство тот факт, что после возвращения на родину он какое-то время ни с кем не встречался и никому не писал³⁰².

Однако сам по себе данный факт необедителен. Известно также и письмо Потей из Рима Гедеону Балабану, в котором он выражал удовлетворение произошедшим в Риме 23 декабря 1595 г.³⁰³. Представляется, что ближе к истине в этом вопросе Б. Гудяк, который полагает, что Потей был доволен заключением унии, так как на индивидуальном уровне он, равно как и К. Терлецкий, был глубоко впечатлен Римом, посттридентской Католической церковью и католической духовностью. Возможно, время пребывания в Риме епископы использовали для более глубокого осмысления своей духовной жизни и своего архипастырского служения³⁰⁴.

²⁹⁹ Гудяк Б. ... С. 302.

³⁰⁰ Подробнее об этом: Суттнер Э. Христианство Востока и Запада. В поисках зримого проявления единства. М., 1999. С. 98–103; 127–139.

³⁰¹ Гудяк Б. ... С. 296.

³⁰² Пигулевская И. В. ... С. 102.

³⁰³ Дмитриев М. В. Между Римом и Царьградом. С. 202. Сам М. В. Дмитриев ставит под сомнение искренность сказанного в данном письме.

³⁰⁴ Гудяк Б. ... С. 301.

После возвращения И. Потей и К. Терлецкого в кафедральном храме Бреста в октябре 1596 г. состоялся церковный собор, на котором уния была ратифицирована (8 октября по ст. стилю была подписана декларация об унии)³⁰⁵. Этому событию посвящена огромная литература и мы отсылаем читателя к ней. Здесь обратим внимание лишь на то, что церковный собор, утвердивший унию, проходил в одном из центров епархии Потей.

В постбрестский период Потей не оставлял попыток примириться с К. Острожским и убедить его присоединиться к унии. В июне 1598 г. Потей направил ему послание³⁰⁶, на которое гордый князь ответил не лично, а через некоего «клирика Острожского»³⁰⁷. Со стороны Потей на это последовал «*Ответ клирику Острожскому*»³⁰⁸, а спустя некоторое время появился написанный совместно с П. Аркудием «*Антиризис или апология против Христофора Филалета...*»³⁰⁹. Последний труд был ответом на антиуниатское произведение «*Апокрисис, альбо отповедь на книжки о соборе Берестейском*» Христофора

³⁰⁵ *Соборная грамота Киевскаго митрополита Михаила Рагозы и Литовскорусскихъ епископов... 1596, октября 8* // Акты, относящиеся к истории Западной России. Т. 4. Санкт-Петербургъ, 1851. С. 139–141. Л. В. Тимошенко предполагает, что Потей был автором актов собора. См.: Тимошенко Л. Берестейська унія 1596 р. С. 63.

³⁰⁶ *Листъ Ипатія Потей къ князю Константину Константиновичу Острожскому 3 іюня 1598 года* // Русская историческая библиотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. Петербургъ, 1903. С. 983–1040.

³⁰⁷ *Отвѣтъ (отпись) клирика Острожскаго Ипатію Потейю 1598 года* // Русская историческая библиотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. Петербургъ, 1903. С. 377–432.

³⁰⁸ *Отвѣтъ Клирику Острожскому* // Русская историческая библиотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. Петербургъ, 1903. С. 1041–1122.

³⁰⁹ *Потей І. Антиризисъ или Апология противъ Христофора Филалета* // Русская историческая библиотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. Петербургъ, 1903. С. 477–982. «Антиризис» впервые был издан в 1599 г. в Вильно на «русском» языке, а спустя год, в 1600 г. — на польском.

Филалета³¹⁰. Примирения между И. Потеем и К. Острожским так никогда и не произошло. Наряду с принципиальными расхождениями во взглядах на унию сказывалось разочарование князя в епископе, которому он ранее доверял³¹¹ и которого, по всей вероятности, считал человеком, предавшим его. Как известно, люди весьма неохотно прощают подобное.

Потей прилагал большие усилия по укреплению позиций унии в своей епархии. Он писал кардиналу Альдобрандини, что уния утвердилась *«не так, чтобы можно было спать на два уха»*³¹². В 1598 г. ему удалось добиться массового перехода элиты Волыни в унию³¹³.

В 1599 г. умер глава Восточной церкви Речи Посполитой киевский митрополит Михаил Рагоза. Новым митрополитом стал Ипатий Потей. В сентябре 1599 г. король Сигизмунд III подтвердил его права на митрополию и Киево-Печерскую архимандрию³¹⁴, а 15 ноября 1600 г. появилась соответствующая булла Папы Римского. Потей стал первым киевским митрополитом, чьи права были подтверждены Святым Престолом³¹⁵. Папа позволил ему сохранить за собой и Владимирско-Брестскую епархию по причине того, что митрополичьи владения были разграблены и глава Руской униатской церкви нуждался в финансах для своего служения.

³¹⁰ *Апокрисисъ. Сочиненіе Христофора Филалета в двухъ текстахъ, польском и западно-русскомъ 1597–1599 года* // Русская историческая библиотека. Т. 7. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга вторая. Петербургъ, 1882. С. 1003–1820.

³¹¹ *Ульяновский В. ...* С. 1079.

³¹² *Сеник С. С.* 138.

³¹³ *Тимошенко Л. В. Невідомий життєпис Іпатія Потія* // Український історичний журнал. 2000. № 6. С. 103.

³¹⁴ *Пигулевская И. В. ...* С. 103.

³¹⁵ *Назарко І. ...* С. 10. В. Ульяновский относит его утверждение Римом к февралю 1600 г. См.: *Ульяновский В. І. Історія церкви та релігійної думки в Україні: у 3-х кн. Кн. 2. Середина XV — кінець XVI століття. К., 1994. С. 50.*

Возглавив Киевскую митрополию, Потей проявил недюжинную энергию. Как пишет О. Левицкий, *«энергия, обнаруженная Потеем в служении унии, поистине изумительна»*³¹⁶. Схожей точки зрения придерживается и крупнейший специалист по истории Брестской унии в современной России М. В. Дмитриев: *«Дело унии для него — это не просто служение церкви, которая растворяет в себе личность его слуги, а личное деяние, требующее энергии, ответственности, бесстрашия, гражданского бескорыстия, даже подвижничества»*³¹⁷.

Ему на этом поприще сопутствовали как успехи, так и неудачи. Потей способствовал присоединению к унии известных представителей элиты: князя Станислава Радзивилла, Юрия Чарторыйского и др. Митрополиту удалось вытеснить из столицы Великого княжества Литовского Вильни одного из ярых противников унии С. Зизания. В 1605 г. Потей добился подчинения своей власти монастыря Св. Троицы в Вильне, который возглавил будущий его преемник на митрополичьей кафедре Иосиф Вельямин Рущкий. В столице ВКЛ у противников унии осталась лишь одна церковь Св. Духа³¹⁸.

С другой стороны, Потей так и не сумел распространить свою власть на Киев — кафедру митрополитов и, по сути, сакральный центр Восточной церкви в Речи Посполитой. Не принял унию Киево-Печерский монастырь, несмотря на все усилия, прилагаемые Потеем. Последнему удалось лишь подчинить себе собственность монастыря в ВКЛ³¹⁹. Вне юрисдикции униатского митрополита по-прежнему оставались епископские кафедры Львова, Луцка, Перемышля. Безрезульт-

³¹⁶ Левицкий О. ... С. 29.

³¹⁷ Дмитриев М. В. О религиозно-культурных задачах Брестской унии 1596 г. // Славяне и их соседи. Вып. 3. Католицизм и православие в средние века. М., 1991. С. 86.

³¹⁸ Пигулевская И. В. ... С. 103–104.

³¹⁹ Падохын С. А. ... С. 31; Пигулевская И. В. ... С. 103.

татными оказались его попытки ввести в состав Сената Речи Посполитой униатских епископов³²⁰.

Потей, выходец из знатной семьи, имевший опыт участия в войне, в прошлом вельможа, был властным и жестким администратором. Когда в 1600 г. слуцкое духовенство заявило о своем неподчинении митрополиту, то в ответ получило от него гневное письмо с угрозами принять в случае упорства самые жесткие меры в их отношении и характерной припиской: *«встретите не Рогозу, а меня»*³²¹. Каких-либо сведений о дальнейших конфликтах случчан с Потеем в источниках не обнаружено³²². Относительно перемышльского и львовского епископов, не желавших подчиняться его митрополичьей власти, он писал так: *«на моё несчастье, не могу помчаться в те русские земли; я бы им показал такой путь, чтобы больше не брыкали»*³²³. Однако, приехав во Львов, Потей убеждал присоединиться к унии епископа Гедеона Балабана *«с великой любовью»*, чем тронул последнего³²⁴.

В историографии распространено утверждение о жестоких методах Потей, применяемых им для обращения несогласных из числа православных в унию. Вместе с тем, историк М. В. Довбищенко обращает внимание на то, что известен лишь один такой факт — это арест и расстрижение настоятеля церкви св. Василия во Владимире в январе 1601 г. М. В. Довбищенко ставит под сомнение и тезис о едва ли не массовом захвате православных храмов сторонниками унии в тот период, отмечая, что в качестве доказательства

³²⁰ Назарко І. ... С. 13.

³²¹ 1600 Мая 29 и июня 3. Две послушныя грамоты Кіевскаго уніятскаго митрополита Іпатія Потей Слущкому духовенству // Акты, относящіеся к исторіи Западной Россіи. Т. 4. 1588–1632. Санкт-Петербургъ, 1851. С. 240. Киевский митрополит Михаил Рогоза отличался мягким и нерешительным характером.

³²² Пигулевская И. В. ... С. 103–104.

³²³ Сенік С. ... С. 138.

³²⁴ Там же. ... С. 138–139.

зачастую приводятся примеры из истории противостояния униатов и православных, обычно в интерпретации последних, и, как правило, без анализа конкретных фактов³²⁵.

Для понимания мотивации Потей и объективной оценки его деятельности необходимо также учитывать и следующий момент. Потей считал себя законным митрополитом, архипастырем, который имеет право требовать послушания от духовенства и паствы, а по долгу своего служения даже обязан обращать заблудших на истинный путь³²⁶. К тому же ожидать терпимости к инакомыслию и демократичности стиля управления от епископа, жившего в XVI в., во многом наивно, тем более, что далеко не всегда отличаются подобными качествами архиереи, живущие даже в XXI в.

По мере распространения унии возрастало противодействие ей со стороны её противников. Главным противником унии был князь К. Острожский. Он не допускал митрополита на территорию Надднепровщины и Великой Волини, предпринимал попытки отстранить его от митрополичьей кафедры и Владимирско-Брестской епархии. В 1606 г. К. Острожский намеревался денонсировать унию на сейме, но безуспешно³²⁷. В противодействии антиуниатским силам Потей опирался на поддержку со стороны короля Сигизмунда III, Рима и иезуитов.

Накал противостояния между сторонниками и противниками унии достиг такой высоты, что была предпринята попытка убийства Киевского митрополита. 11 июля 1609 г., когда Потей вместе со своим коадьютором (наместником) И. Вельямином Рутским направлялся в монастырь Св. Троицы в Вильне, к нему подошёл мещанин (в прошлом бур-

³²⁵ Довбищенко М. В. Волинська шляхта у релігійних рухах (кінець XVII — перша половина XVIII ст.). К., 2008. С. 426.

³²⁶ Сенік С. ... С. 144–145.

³²⁷ Ульяновський В. ... С. 1148–1159.

мистр)³²⁸ Иван Тупека и, достав спрятанный под плащом меч, попытался ударить им митрополита в голову. Тот успел заслониться рукой, и удар меча отсёк ему два пальца, а также перерубил цепь на груди. Потей потерял сознание, а преступник убежал (вскоре он был пойман и казнён). Рутский отнёс отрубленные пальцы митрополита в церковь Св. Троицы и положил их на престоле. Это рассматривалось как жертва за единство с Католической церковью. Потей позже велел прикрепить на стене храма табличку с надписью «*Наказуя наказа мя, смерти же не предаде мя*». Попытка убийства главы униатской церкви вызвала резонанс и сбавила градус напряженности в Вильне относительно унии³²⁹.

Потей, будучи одним из самых образованных людей своей эпохи, большое значение придавал повышению образовательного уровня духовенства Киевской митрополии. Он сетовал, что в церкви не принято изучать и распространять труды Святых Отцов, нет их переводов, а духовенство и верующие не читают богословских сочинений³³⁰. В 1597 г. Потей открыл школу в Бресте, учителем в которой был грек Петр Аркудий, в прошлом преподаватель Греческой коллегии св. Афанасия в Риме и первый из числа её выпускников, получивший степень доктора теологии³³¹. Именно Потей, находясь в Риме, убедил этого учёного приехать в ВКЛ для преподавания³³². В 1600 г. была основана семинария (коллегия) при монастыре Св. Троицы в Вильне, которую возглавил Пётр Федорович-Сумеретникович³³³. В 1609 г. митрополит основал

³²⁸ Коялович М. Литовская церковная уния. Томъ II. Санкт-Петербургъ, 1861. С. 77.

³²⁹ Назарко І. ... С. 13.

³³⁰ Потей І. Унія Грековъ с костеломъ Римскимъ 1595 года. С. 118.

³³¹ Ульяновский В. ... С. 1063.

³³² Сенік С. ... С. 142.

³³³ Назарко І. ... С. 12. Морозова относит основание «русской семинарии» к 1601 г. См.: Марозава С. В. Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839 гады). Гродна, 2001. С. 89.

школу при Успенской церкви Владимира, содержание которой предполагалось за счёт доходов Владимирско-Брестской епархии³³⁴. Отметим также, что Потей приветствовал стремление получить образование в европейских университетах или в силу любознательности посетить страны Западной Европы, высоко отзывался о латыни как языке европейской образованности³³⁵.

Потей также способствовал развитию книгопечатания, был покровителем типографии Л. Мамонича в Вильно³³⁶.

Потей принимал активное участие в «словесной войне»³³⁷ — полемике с противниками церковной унии из числа православных. Основные полемические сочинения, принадлежащие его перу — это «Унія альбо выкладъ преднейшихъ арътыкуловъ, ку зъодноченю Грековъ съ костеломъ Римскимъ належащихъ» (1595 г.), «Справедливое описание поступку и справы синоду Берестейского» (1597 г.), «Отпись на листъ някого Клирика Острожского безъименного» (1599 г.), «Автіррѣсѣ abo apologia przeciwko Krzysztofowi Philaletowi («Антиризис или апология против Христофора Филалета»)» (1599 г.), «Оборона святого Флорентийского собора» (1603 г.), «Гармонія альбо согласіе вѣры, сакраментовъ и церемоней святое Восточное церкви съ костеломъ Римскимъ» (1608 г.)³³⁸. Труды Потей издавались как на польском, так и на «руськом» языках.

³³⁴ *Левицкий О.* ... С. 30; Л. В. Тимошенко пишет, что школа во Владимире была основана в 1597 г. Ежегодно на её содержание планировалось 3,5 тысяч злотых. *Тимошенко Л. В.* С. 67.

³³⁵ *Дмитриев М. В.* О религиозно-культурных задачах Брестской унии 1596 г. С. 86–87.

³³⁶ *Падокшын С. А.* ... С. 36.

³³⁷ *Яковенко Н.* ... С. 144.

³³⁸ *Потей І.* Унія Грековъ с костеломъ Римскимъ 1595 года; *Справядливе аписанне ўчынку і справы сінодавай і абарона здзейсненых згоды й лучнасці, якія сталіся на сінодзе Берасцейскім у 1596 годзе* // *Старажытная беларуская літаратура (XII–XVII стст.) / Уклад., прадм., камент. І. Саверчанкі.* Мінск, 2007. С. 274–296; *Потей І.* Антиризисъ или Апологія противъ Хри-

В трактате «Уния», который И. Франко считал одним из выдающихся памятников полемической литературы по своему языку, ясности и простоте изложения³³⁹, Потей стремился убедить читателя в необходимости единства с Католической церковью, опровергал контраргументы противников унии³⁴⁰. Он доказывал, что вероучение Восточной и Западной церкви почти тождественно³⁴¹, а неприятие унии со стороны части православных вызвано упадком богословия в Киевской митрополии, нехваткой святоотеческой литературы, а также распространённым мнением о том, что Папа Римский — это антихрист.

Обоснованию каноничности решений Брестского собора 1596 г., утвердившего унию, и критике проходившего одновременно в Бресте собора противников унии, посвящён труд Потейя «*Справедливое описание поступку и справы синоду Берестейского*» (1597 г.)³⁴².

В «*Αντιρρησις*» («*Антиризи́се*») — самом объёмном произведении Потейя, написанном совместно с П. Аркудием, дока-

стофора Филалета // Русская историческая библиотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы в Западной Руси. Книга третья. Петербургъ, 1903. С. 477–982; *Потей I. Ответъ Клирику Острожскому* // Русская историческая библиотека. Т. XIX. Памятники полемической литературы в Западной Руси. Книга третья. Петербургъ, 1903. С. 1041–1122; *Потій I. Оборона Флорентійского собору восьмого проти фальшивого, недавно виданого ворогами з'єдинення у Вільні 1610 року* / пер. А. Великий // *Analecta Ordinis S. Basilii Magni. Sectio II*. Т. XV. Вип. 1–4. Рим, 1996. Р. 396–459; *Потей I. Гармонія Восточної Церкви съ костеломъ Римскимъ 1608 года* // Русская историческая библиотека. Т. VII. Памятники полемической литературы в Западной Руси. Книга вторая. Петербургъ, 1882. С. 169–222.

³³⁹ *Падокшын С. А. ... С. 37.*

³⁴⁰ *Пигулевская И. В. ... С. 102.*

³⁴¹ *Потей I. Унія Грековъ с костеломъ Римскимъ 1595 года.*

³⁴² На белорусском языке: *Справядлівае апісанне ўчынку і справы сінодавай і абарона здзейсненых згоды й лучнасці, якія сталіся на сінодзе Берасцейскім у 1596 годзе* // *Старажытная беларуская літаратура (XII–XVII стст.) / Уклад., прадм., камент. І. Саверчанкі. Мінск, 2007. С. 274–296.*

зывалось, что заключение унии с Римом не противоречило церковным канонам и законам Речи Посполитой. В это произведение Потей включил адресованные лично ему письма князя К. Острожского с целью продемонстрировать, что этот ярый противник Брестской унии ранее был сторонником восстановления единства с Римом (вёл переговоры с Папским легатом А. Поссевино, намеревался посетить Рим для переговоров с Папой об унии). Ещё один важный аспект данного трактата — проводимая мысль о том, что магнаты и шляхта не должны вмешиваться в церковные вопросы, решение которых является прерогативной духовенства³⁴³.

Принято считать, что Потей является автором труда «Оборона Флорентийского собора»³⁴⁴, в котором обосновывалось существование на белорусско-украинских землях длительной традиции единства Восточной церкви с Римом, подчёркивалось значение Ферраро-Флорентийского собора и доказывалась его каноничность³⁴⁵.

«Гармония Восточной Церкви с костелом Римским» — это одно из поздних произведений Потей, и, хотя оно было из-

³⁴³ Потей І. Антиризісь или Апологія протівь Христофора Филалета; По убеждению Потей, церковные вопросы должны решать епископы, а не миряне (Коялович М. Литовская церковная унія. Томъ II. Санкт-Петербургъ, 1861. С. 58).

³⁴⁴ Потій І. Оборона Флорентійского собору восьмого проти фальшивого, недавно виданого ворогами з'єдинення у Вільні 1610 року / пер. А. Великий // *Analecta Ordinis S. Basilii Magni. Sectio II.* Т. XV. Вип. 1–4. Рим, 1996. Р. 396–459; По мнению А. Суши, более вероятно, что Потей является лишь автором посвящения в начале книги, а сам труд принадлежит перу П. Федоровича (Суша А. Праблемы вывучэньня помнікаў кніжнай культуры ўніяцкай царквы «Абарона Сабору Флярэнтыйскага» // Сонца тваё не закоціцца, і месяц твой не схавецца: зб. артыкулаў па беларусітычцы багаслоўі ў гонар 80-годзьдзя з дня нараджэньня і 50-годзьдзя сьвятарства айца Аляксандра Надсана. / уклад. І. Дубянецкая; пад рэд. І. Дубянецкай, А. Макміліна, Г. Сагановіча. Мінск, Тэхналогія, 2009. С. 271–272).

³⁴⁵ Падокшын С. А. ... С. 32; Марозава С. В. Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839 гады). Гродна, 2001. С. 168.

дано анонимно в Вильно в 1608 г., авторство митрополита не ставится под сомнение. Главный посыл этого трактата — доктринальные и литургические различия в доктринах и обрядах между Восточной и Латинской церквями не являются препятствием для воссоединения «детей единой матери», т. е. восточных и западных христиан³⁴⁶. Любопытно, что в «Гармонии...» присутствуют аргументы в обоснование практики причастия под одним видом, а также целибата, что было свойственно латинскому обряду. Возможно, что взгляды Потей по данным вопросам претерпели некую эволюцию в постберестейский период, как отмечают исследователи³⁴⁷, но скорее всего он, оставаясь приверженцем восточной церковной традиции, пытался показать правомерность существования и иной, западной традиции, не придавая принципиального значения соответствующим различиям между ними.

Некоторые произведения Потей до настоящего времени не сохранились: «Разговор берестейца с братчиком» (1604 г.), «Zmartwychwstały Nalewajko» («Воскресший Наливайко» (1607 г.), «Heresiae, Ignoranciae y Polityka porow y mieszczan bractwa Wileńskiego» («Ереси, невежество и политика попов и мещан Виленского братства» (1608 г.) «Relacja, y uważenie postępkow niektórych około Cerkwi Ruskich Wileńskich» («Реляция и изложение некоторых поступков относительно Руских Виленских церквей»)³⁴⁸.

Польский историк М. Озоровский считает Потей первым униатским богословом, хоть и не написавшим специальных трудов по теологии³⁴⁹.

³⁴⁶ Потей И. Гармонія Восточной Церкви съ костеломъ Римскимъ 1608 года.

³⁴⁷ Дмитриев М. В. Посольство Ипатия Потия и Кирилла Терлецкого в Рим в 1595–1596 годах // Славяноведение. 1996. № 2. С. 6; Ульяновский В. ... С. 1077.

³⁴⁸ Падокшын С. А. ... С. 38.

³⁴⁹ Тимошенко Л. Постать Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 2.

В своих произведениях Потей резок по отношению к оппонентам, допускает грубые выражения³⁵⁰. К примеру, противников унии из числа православных он называл «наливайками». Однако такая оскорбительная риторика была свойственна полемике того времени, в том числе и его оппонентам. Как пишет российский историк М. В. Дмитриев, «брань, столь щедро рассыпанная в его произведениях (Потей — Авт.), как, впрочем и в большинстве полемических сочинений других авторов, имеет отношение к ренессансно-барочной стилистике»³⁵¹. Можно вспомнить также и более ранний, византийский жанр псогоса, предполагавший по отношению к оппонентам оскорбительные высказывания. В свою очередь, об унии Потей отзывался с большим пиететом, употребляя словосочетания «святая уния», «святое единство», «святое согласие»³⁵².

Труды Потей свидетельствуют о его образованности и широкой эрудиции. Помимо восточных и западных Отцов Церкви (Иоанн Златоуст, Василий Великий, Кирилл Александрийский, Иероним, Амвросий Медиоланский, Августин, Бернар Клервосский и др.) он ссылается на «Гомеруса», упоминает «Демостена красомовца», Платона, Аристотеля, Цицерона, Эзопа, Пиндара и Сафо, упрекает оппонента в незнании сочинений Катона и др. Потей был знаком с античной культурой и философией, взглядами гуманистов, идеями Реформации³⁵³ и даже произведениями арабских авторов³⁵⁴.

³⁵⁰ Левицкий О. ... С. 31.

³⁵¹ Дмитриев М. В. О религиозно-культурных задачах Брестской унии 1596 г. С. 87.

³⁵² Тимошенко Л. Постать Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 2.

³⁵³ Дмитриев М. В. О религиозно-культурных задачах Брестской унии 1596 г. С. 83, 86.

³⁵⁴ Лаўрык Ю. Кнігі гэтыя, як мы даведаліся, шмат каму карысьць прынеслі». Чытальніцкія патрэбы ўніяцкага духавенства ў 1596–1839 гадох // Сонца тваё не закоціцца, і месяц твой не схавецца: зб.артыкулаў па беларусістыцы багаслоўі ў гонар 80-годзьдзя з дня нараджэньня і 50-годзьдзя сьвятарства айца Аляксандра Надсана. / уклад. І. Дубянец-

Оригинальность его произведениям придают встречающиеся на их страницах народные пословицы, поговорки, устойчивые выражения: «Какой судья, такой и декрет его»; «Рад не рад, а должен»; «Ожѣгшись на молоке, на воду дует»; «Что день — то новость, что человек — то вера»; «Что поп, что простой холоп»; «На злодее шапка горит»; «Показал, какого цеха ремесленник»; «Не забирайте того, чего не давали» и др.³⁵⁵.

Исследователи пишут о влиянии Потее, который в своих произведениях стремился не только убедить читателей, но и вызвать у них эмоциональные переживания, на развитие стиля барокко в украинской литературе³⁵⁶. Равным образом, нужно признать его влияние и на белорусскую литературу. В современной историографии есть мнение о Потее как об «интересном поэте»³⁵⁷.

Большой интерес представляет эпистолярный Потее: его переписка с К. Острожским, письма Л. Сапеге, Папе Римскому, Александрийскому патриарху Мелетию Пигасу («*Responsa list Melescuyza*»). Известный учёный г. Подскальски считал, что переписка Мелетия Пигаса с Потеем относится к числу самого содержательных богословских обмена мнениями о Брестской унии, который когда-либо происходил между православными и католиками³⁵⁸.

кая; пад рэд. І. Дубянецкай, А. Макміліна, Г. Сагановіча. Мінск, 2009. С. 253.

³⁵⁵ *Саверчанка І. ...* С. 139.

³⁵⁶ *Ткачук Р. Ф.* Полемічна традиція унійних письменників кінця XVI — першої половини XVII ст.: доба і постаті, текст і прототекст, риторика і поетика: автореф. дис. ... доктора філ. наук. Київ, 2019. С. 11.

³⁵⁷ Публикации материалов посольства к Папе Сиксту IV (Вильня, 1605 г.) предшествует своего рода эпиграф — стихотворение Потее «Паренетика», известное также как «Поучение одного к своей Руси». См.: *Тимошенко Л.* Постать Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 1.

³⁵⁸ *Подскальський Г.* Берестейська унія з перспективи вселенського (Царгородського) патріархату в XVII столітті // *Держава, суспільство і Церква в Україні у XVII столітті. Матеріали Других Берестейських читань.* Львів, 1996. С. 56.

По подсчётам Л. В. Тимошенко, документальное наследие Потей включает 150 единиц³⁵⁹.

Помимо литературного творчества Потей занимался также публикацией исторических источников, преследуя цель доказать, что Брестская уния появилась не на пустом месте. Так, в 1605 г. им было опубликовано послание Киевского митрополита Мисаила (1475–1480) к Папе Сиксту IV³⁶⁰, в котором тогдашний глава Киевской митрополии уверял Папу, что население ВКЛ придерживается решений Ферраро-Флорентийской унии. Письмо стало дополнительным аргументом Потей в пользу законности унии и служило доказательством претворения в жизнь решений Ферраро-Флорентийского собора на территории ВКЛ³⁶¹. Потей также нашёл пастырское послание Киевского митрополита Исидора, свидетельствовавшее о его приверженности унии³⁶². С. В. Морозова считает, что Потей стоял у истоков белорусского источниковедения и историографии³⁶³.

Известны также проповеди Потей, пользовавшиеся популярностью и авторитетом у современников. Подтверждением тому служит тот факт, что за короткое время они были

³⁵⁹ Тимошенко Л. В. Берестейська унія 1596 р. С. 59. Наиболее полно эпистолярия Потей была опубликована А. Великим в Риме в 1972 г.: *Litterae episcoporum historiam Ucrainae illustrantes (1600–1900)*. Vol. I (1600–1640). Romae, 1972. P. 19–41.

³⁶⁰ Грамота киевского митрополита Мисаила к Папе Сиксту IV, 1476 года, 1605 г. // Архивъ Юго-Западной Россіи, издаваемый Коммиссією для разбора древнихъ актовъ. Ч. 1. Т. 7. Киевъ, 1887. С. 193–231.

³⁶¹ Пигулевская И. В. ... С. 104.

³⁶² Падокшын С. А. ... С. 32.

³⁶³ Морозова С. В. ... С. 168; Этот документ считается первым опубликованным историческим источником по украинской истории (Ткачук Р. Ф. Полемична традиція унійних письменників кінця XVI — першої половини XVII ст.: доба і постаті, текст і прототекст, риторика і поетика: автореф. дис. ... доктора філол. наук. Київ, 2019. С. 11), началом української археографії (Заторський Н. «Послання Мисаїла» За Смоленським списком // Український археографічний щорічник. 2013. Вип. 18. С. 401–428).

изданы трижды. В 1607 г. Потей за свои проповеди получил даже благодарность от Петровского сейма³⁶⁴. Переиздавались они и впоследствии, например, митрополитом Львом Кишкой в начале XVIII в.³⁶⁵. В проповедях Потей в основном делал акцент на нравственных проблемах общества, хотя уделял внимание и догматическим вопросам.

В целом, как отмечают историки, к 1612 г. Потее удалось добиться заметного укрепления позиций унии в Речи Посполитой³⁶⁶. Позиции унии были более прочны в ВКЛ по сравнению с украинскими землями.

Что мы знаем о характере этого человека, его личностных качествах? Ещё современники обвиняли его в гордости, высокомерии, безжалостности, двуличии³⁶⁷. Характеристика Потеев как гордого и властолюбивого человека перешла в российскую историографию XIX в.³⁶⁸, много внимания уделявшей теме унии, встречаются подобные оценки в различных вариантах и в трудах современных историков. Так, Н. Яковенко пишет, что это был «*крутой человек, привыкший наказывать*», обращавший в унию «*безапелляционно*»³⁶⁹. Оценки современников Потеев следует воспринимать осторожно, ведь они могли исходить из лагеря противников унии и быть заведомо порочащими его. Например, ещё при его жизни распро-

³⁶⁴ Пигулевская И. В. ... С. 106.

³⁶⁵ *Pociej H. Kazania i Homilie męża bożego Nieśmierzej Sławy i Pamięci Hipacjusza Pocieja Metropolity Kijowskiego z Listem Melecjusza Patriarchy Alexandryjskiego, Responsem Hipacjusza.* Wyd. L. Kiszka. Supraśl: Wydawnictwo OO. Bazyliańów, 1714. 612 s. Проповеди Потеев подробно рассматриваются в труде православного священника XIX в. Н. Трипольского. См.: *Трипольский Н. Уніатській митрополитъ Іпатій Потей и его проповедническая деятельность.* Київ, 1878. 298 с.

³⁶⁶ Пигулевская И. В. ... С. 105.

³⁶⁷ *Падокшын С. А. ... С. 37.*

³⁶⁸ *Левіцький О. ... С. 28.*

³⁶⁹ *Яковенко Н. Нарис історії України з найдавніших часів до кінця XVIII ст.* Київ, 1997. С. 147.

стрянялись ничем не подкреплённые слухи, будто он некогда принял иудаизм и был обрезан³⁷⁰.

Потей отличался властностью и твёрдостью характера, он не был из числа тех, кто подчиняется чьему-либо влиянию³⁷¹. Для Потеея не было характерно созерцательное отношение к жизни, происходящему вокруг. Вероятно, прав Л. В. Тимошенко, что он ни дня не сидел сложа руки³⁷², являясь человеком действия.

Основой его мировоззрения, определяющим мотивом его епископского, а затем митрополичьего служения являлась христианская вера и собственные представления о том, что является благом для церкви. Потей не был формальным христианином. Ещё Л. Кишка писал, что он вёл аскетический образ жизни, не употреблял мяса³⁷³. Даже антиуниатский публицист и полемист И. Вишенский признавал: «когда Потей высветился на епископство, показал себя очень великим подвижником, постником, добрым и внимательным ко всем делам церковным»³⁷⁴. Показательно, что когда назревал конфликт между двумя влиятельными персонами в ВКЛ — виленским каштеляном Е. Ходкевичем и виленским воеводой Х. Радзивилом

³⁷⁰ Там же. Об этом писал один из полемистов из числа противников унии.

³⁷¹ Дмитриев М. В. Посольство Ипатия Потия и Кирилла Терлецкого в Рим в 1595–1596 годах. С. 6; С. Сеник, в свою очередь, пишет о Потее: «Став епископом, выступал смело, без колебаний, требовал послушания. Бесспорно, предыдущая карьера сделала его решительным и уверенным» (пер. — авт.). Сеник С. Два митрополиты — Потій и Рутський // Историчний контекст, укладення Берестейської унії і перше поунійне покоління. Матеріали Перших «Берестейських читань» Львів. Івано-Франківськ, Київ, 1–6 жовтня 1994 р. Львів, 1995. С. 137.

³⁷² Тимошенко Л. Постаць Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 2.

³⁷³ Ткачук Р. Ф. Полемічна традиція унійних письменників кінця XVI — першої половини XVII ст.: доба і постаті, текст і прототекст, риторика і поетика. Київ, 2019. С. 81–82.

³⁷⁴ Цит. по.: Чубатий М. Митрополит Іпатій Потій: Апостол церковної єдності. Львів, 1914. С. 35–36.

из-за Софии Слуцкой и её наследия, Потей объявил в Слуцке трёхдневный пост и велел в течение этого времени служить молебны в городе, чтобы этот конфликт разрешился мирно³⁷⁵. Епископ был причастен и к благотворительной деятельности: известно, что ещё в доуниатский период он учредил при братстве в Бельске школу, больницу и приют для бедных³⁷⁶.

Потей искренне принял идею унии с Католической церковью и, насколько мог, пытался воплотить её в жизнь. Он был убеждён в том, что учение о верховенстве Папы Римского в церкви является истинным. В своём добровольном, свободном выборе он красноречиво уверял впоследствии александрийского патриарха Мелетия: *«К латинству³⁷⁷ я приступил не по принуждению, а по доброй, свободной воле, будучи просвещён обильными дарами благодати Божией. Не прельстили меня, как ты пишешь, ухищрения человеческой мудрости ... я стал на твердыне, обрёл свет, во вселенском пастыре римском узрел Петра. Отделился от вас с неизъяснимою сердца моего радостью, а если бы присоединился к вам, то не иначе, как с величайшей скорбью, превосходящею болезни ада. Живу в светлостях — и что мне до вашего мрака! Меня осветила мудрость Рима — меня, которого пред тем помрачало невежество греков. Римское богословие, которое ты называешь наукой суесловною и хитросплетенною, оно просветило меня, разогнало мрак, прояснило разум, укрепило волю. При его свете я хожу и учу, при нём провожу течение жизни, при нём желаю окончить и предел жития моего»³⁷⁸*. Человека, написавшего такой красноречивый текст, на наш взгляд, сложно подозревать в неискренности

³⁷⁵ Сеник С. С. 138–139.

³⁷⁶ Макарий (Булгаков). История Русской Церкви Т. XI. Изд. втор. Кн. II. С.-Петербург, 1903. С. 467.

³⁷⁷ В данном случае подразумевается уния с Римом возглавляемой им Киевской митрополии и признание верховной власти Папы Римского. Потей, разумеется, не переходил в западный (латинский) обряд и не намеревался этого делать.

³⁷⁸ Цит. по: Левицкий О. ... С. 22–23.

суждений. И в других моментах с горячностью неопита так отзывался о католической вере: *«в ней живу, в ней умираю, при ней жизнь трачу»*³⁷⁹.

Потей умер 18 июля 1613 г., на 73 году жизни. В своём завещании он писал о послушании Папе Римскому и свидетельствовал перед Богом, что приступил к унии не ради выгоды или презрения к православию, а для спасения своей души и душ своей паствы. Обращаясь к противникам унии, Потей писал: *«если кому почему-либо не нравится то, что сделал я, прошу, не осуждай — а лучше отложи это на суд Божий, пред которым мы все предстанем: там всё тайное станет явным и каждому воздастся по делам его, там и мы с тобой рассудимся и подлинно узнаем, которая сторона по Боге ревнует»*³⁸⁰. Он был похоронен в кафедральной церкви Успения Пресвятой Богородицы во Владимире на Волыне. Могила одного из отцов Брестской унии до настоящего времени не сохранилось: ещё во второй половине XIX в., при проведении реставрационных работ оказалось, что крипта, в которой покоилось его тело, пуста³⁸¹.

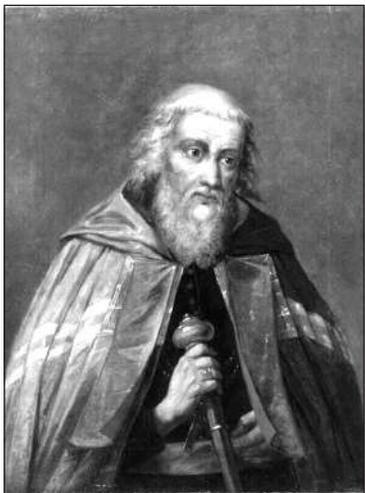
Ипатий Потей прожил непростую жизнь, в которой были успехи и потрясения, прошёл сложный духовный путь: от православия через кальвинизм вновь к православию, а затем и к унии с Римом. Он был одним из наиболее ярких представителей той части Киевской митрополии XVI в., которая выступала за унию с Католической церковью, не отказываясь при этом от своей этнокультурной идентичности, восточной христианской традиции и духовности. Потей стоял у истоков Брестской церковной унии, а тот факт, что она сохранилась, не была упразднена в начале XVII в., во многом является

³⁷⁹ Там же. С. 24.

³⁸⁰ *Духовное завещание униатского митрополита Ипатія Потія. 1609 года, ноября 19* // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. 1. Т. 6. Киевъ, 1883. С. 392–393.

³⁸¹ *Тимошенко Л.* Постать Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 2.

его заслугой. Служению церкви он посвятил более двадцати лет своей жизни, употребив для этой цели свой опыт, талант и энергию. Этого человека не следует идеализировать, но, вместе с тем, несправедливо представлять его человеком, действовавшим ради собственных корыстных интересов. Его решения и поступки определялись его религиозными убеждениями, собственным пониманием того, что является благом для церкви и паствы, заботиться о которой он считал своим долгом христианина и епископа.



ИОСИФ ВЕЛЬЯМИН РУТСКИЙ

Этот человек на протяжении почти четверти века возглавлял Русскую униатскую церковь. Он провёл ряд реформ, во многом определивших дальнейшее её развитие и укрепивших позиции унии на белорусских землях. Он стоял у истоков Ордена василиан и создания униатской системы образования, был весьма образованным человеком для своего времени и талантливым полемистом. Он вынашивал планы восстановления единства всех христиан Востока и Запада, высказав при этом ряд идей, которые во многом опередили современную ему эпоху.

Иван Вельямин Рутский родился в 1574 г. в родовом имении Рута Новогрудского воеводства (ныне деревня Дольная Рута Кореличского района Гродненской области Республики Беларусь) в шляхетской семье. В научной литературе существуют различные версии происхождения рода Рутских. По одной версии, будущий митрополит являлся потомком

выходцев из Московского государства³⁸², согласно же другой, у него были татарские корни³⁸³. Родители Ивана — Феликс Вельямин Рутский и Богумила (из дома Корсак) были кальвинистами, но по какой-то причине крестили сына в православной церкви. Известно также, что у него были сёстры Анастасия и Анна³⁸⁴.

Рутский получил блестящее образование: он последовательно учился в кальвинистской школе в Вильно, Карловом университете в Праге, затем в Вюрцбургском университете (Бавария), который окончил со степенью доктора философии³⁸⁵, и, наконец, в Греческой коллегии св. Афанасия в Риме³⁸⁶. Ни у кого из современных ему представителей ду-

³⁸² *Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси*, Т. IX. Вильна, 1870. С. 96; *Жукович П. Н.* Жизнеописание митр. Иосифа Вельямина Рутского, составленное митр. Рафаилом Корсаком, и сочинение Рутского об улучшении внутреннего строя униатской церкви // *Христианское чтение*. 1909. № 8–9. С. 1091–1092; *Назарко І.* Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 17; *Назарко І.* Митрополит Йосиф Вельямин Рутський (1574–1637). Жовква, 2017. С. 4; *Підручны П., ерам.* Мітрапаліт Язэп (Вельямін-Руцкі): Ідэя рэформы манаства ва Усходняй царкве і яе рэалізацыя. Берасце, 2017. С. 3.

³⁸³ *Лісейчыкаў Д.* Завешчание митрополита Иосифа Вельямина Рутского // Завешчания униатских иерархов киевской митрополии XVII и XVIII вв. как пример религиозной культуры общества Речи Посполитой. Люблин 2013, С. 56; *Лісейчыкаў Д.* Мітрапаліт Іосіф Вельямін-Руцкі і яго тастамент // Асоба і час. Беларускі біяграфічны альманах. 2010. Вып. 2. С. 33–49.

³⁸⁴ *Лісейчыкаў Д.* Мітрапаліт Іосіф Вельямін-Руцкі і яго тастамент. С. 36.

³⁸⁵ *Назарко І.* Митрополит Иосиф Вельямин Рутський (1574–1637). Жовква, 2017. С. 6.

³⁸⁶ *Назарко І.* Київські і Галицькі Митрополити: біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 17–19; *Підручны П., ерам.* Мітрапаліт Язэп (Вельямін-Руцкі): ідэя рэформы манаства ва Усходняй царкве і яе рэалізацыя. Берасце, 2017. С. 3–4; Греческая коллегия св. Афанасия была основана в 1577 г. в Риме Папой Григорием XIII для подготовки духовенства, которое бы служило в восточом обряде и находилось в единстве с Римом. Действует и в настоящее время.

ховенства на белорусских землях не было образования такого уровня³⁸⁷.

Рутский довольно рано стал проявлять интерес и, вероятно, симпатии к Католической церкви. Ещё во время учёбы в Вильно он посещал диспуты иезуитов с православными³⁸⁸. В Праге Рутский под влиянием иезуитов оставляет кальвинизм и принимает латинский обряд. Отход от кальвинизма вызвал конфликт с матерью (отец к тому времени уже умер), но Иван остался непреклонен в своём выборе. Он пешком отправился в Рим, чтобы изучать богословие в Греческой коллегии св. Афанасия.

Каждый учащийся Греческой коллегии в то время должен был принести обет, что всю жизнь будет придерживаться восточного обряда. Первый биограф будущего митрополита Рафаил Корсак пишет, что Рутский испытывал сомнения и не желал принимать восточный обряд, однако после того, как ему повелел сделать это Папа Климент VIII на аудиенции, молодой человек смирился³⁸⁹.

После успешного окончания Греческой коллегии Рутский в 1603 г. вернулся на родину. Митрополит Ипатий Потей вначале отнёсся к нему с недоверием (возможно, по причине его кальвинистского прошлого, а затем пребывания в латинском обряде) и не предложил какого-либо служения в церкви. Некоторое время Рутский находился в родовом имении, где

³⁸⁷ Марозава С. У. Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839 гады). Гродна, 2001. С. 90.

³⁸⁸ *Vita Josephi Velamini Rutski conscripta latine ab eius successore Raphaelae Korsak metropolitae Rhussiae eiusdemque verbis hic transcripta ex manuscripti quod haberi potuit, alicui mutilo, nec absolute* // *Analecta Ordinis S. Basilii Magni*. Vol. IV (X). Fasc. 1–2. Romae, 1963. P. 147.

³⁸⁹ *Vita Josephi Velamini Rutski*. С. 151–154; Впрочем, С. Сенюк высказала сомнение, что Папа лично вмешивался в вопрос простого ученика. См.: Сенюк С. Два митрополити — Потій і Рутський // *Історичний контекст, укладення Берестейської унії і перше поунійне покоління*. Матеріали Перших «Берестейських читань» Львів. Івано-Франківськ, Київ, 1–6 жовтня 1994 р. Львів, 1995. С. 139.

мать безуспешно пыталась его женить³⁹⁰. Возможно, уже тогда он всерьёз задумывался о посвящении всего себя служению Богу и Руской церкви.

Затем Рутский возвращается в столицу ВКЛ Вильно и начинает преподавать в основанной митрополитом И. Потеем в 1601 г. семинарии³⁹¹ (по другой версии, он за собственные средства основал школу в Вильно, обеспечивая её учеников едой и одеждой)³⁹². Одновременно Рутский принимал участие в религиозных диспутах, отстаивая необходимость единства Восточной церкви с Римом³⁹³. В январе 1605 г. вышла одна из главных его работ — «*Discursus Phuteni cuiusdam de corrigendo regimine in ritu Graeco, conscriptus Vilnae anno 1605 in Ianuario*» («Рассуждения некоего Русина об исправлении устройства греческого обряда»)³⁹⁴, в которой содержалась программа преобразований, направленных на преодоление кризиса Руской церкви. Эту программу Рутский стал реализовывать, возглавив Киевскую митрополию. Кратко изложим её основные положения.

Рутский писал о кризисе современной ему Восточной церкви на белорусских и украинских землях, что проявлялось в пренебрежении духовенством своими пастырскими обязанностями, распространении ересей и расколов, невежестве. Он выделял две причины такой ситуации: незнание церковными иерархами христианского вероучения и отсутствие у них святости жизни.

³⁹⁰ *Vita Josephi Velamini Rutski*. С. 155.

³⁹¹ Турук Ф. Униатский митрополит Иосиф Вельямин Рутский (1613–1637) и его значение в истории Униатской Западной русской церкви. Петроград, 1916. С. 14.

³⁹² Назарко І. Митрополит Йосиф Велямин Рутський (1574–1637). Жовква, 2017. С. 10.

³⁹³ Там же.

³⁹⁴ *Вклад одного Русина про виправлення устрою в грецькому обряді // Підручний П., П'єтничко Б. Василянські Генеральні Капітули від 1617 по 1637 рік. Т. 1. Серія II — Записки ЧСВВ. Рим — Львів, 2017. С. 371–380.*

Рутский считал, что в церкви вместо настоящей святости сохранился только ее внешний образ — продолжительные и частые посты, длительные богослужения, множество канонов, поклоны, аскетические упражнения. Но это не святость, а только средство, которое одновременно может быть причиной гордости и превозношения над теми, кто подобное не практикует. Чрезмерный аскетизм, в свою очередь, может привести к потере здоровья. Настоящая святость относится к сфере духа, проявляется в любви к Богу и ближнему, терпении, покорности. К ней ведет монашеский образ жизни, состоящий не только в уходе в монастырь, но и в исполнении трех обетов: послушания, целомудрия, нестяжательства. Рутский указывал на то, что эти обеты забыты современными ему монахами Восточной церкви.

Действующих епископов уже сложно переделать, поэтому нужно позаботиться об образовании и воспитании монахов, из которых выйдут будущие епископы. Как писал Рутский, *«если хотим иметь хороших епископов, то нужно воспитать хороших монахов»* (перевод — Авт.)³⁹⁵. По его мнению, в Восточной церкви (как на Руси, так и в Греции) не было духовных наставников, зато их можно было найти в Католической церкви. Одновременно Рутский опровергал возможные возражения. Он считал, что сам дьявол возбуждает ненависть в сердцах противников унии с Римом, потому что знает, какая польза будет от единства христиан. Доказательство действия дьявола он видел в том, что противники унии из числа православных больше желали быть заодно с протестантами — открытыми врагами их веры и обрядов, чем с католиками. Рутский писал, что сама история доказывает преимущество единства христиан: пока Восток находился в единстве с Римом, там процветала образованность и святость жизни. В Западной церкви и после раскола 1054 г. проходили соборы,

³⁹⁵ *Виклад одного Русина про виправлення устрою в грецькому обряді* // Там же. С. 373.

которые принесли много пользы. После 1054 г. в Восточной церкви не было церковных деятелей уровня Иоанна Златоуста, Василия Великого, Афанасия Великого, между тем как на Западе таковые были. Рутский уверял, что уния не приведёт к уничтожению восточного обряда и переходу русинов в латинский обряд. Он обращал внимание на то, что ещё Флорентийский собор 1439 г. признал восточные обряды священными, а Папа Климент VIII после заключения Брестской унии заявил об их сохранении, пригрозив отлучением от церкви тем, кто будет пытаться их уничтожить.

Рутский подчёркивал важность образования, соединённого с набожностью, считая, что только в таком случае образование может приносить пользу. По его мнению, лучшими учителями для молодежи были иезуиты. В их школах за три года можно было больше научиться философии, чем у светских учителей за десять лет. Причину он видел в том, что иезуиты работали для славы Божией и общего блага, учили не только знаниям, но и страху Божьему, и благочестивому образу жизни. Из этого следовал вывод о превосходстве учителей-монахов над светскими учителями.

Рутский был убежден, что молодёжи лучше получать образование у себя на родине, чем в Европе. Православные русины, поступив в римско-католические школы и увидев преимущества церковной жизни в Европе (частые исповедь и причащение, хорошие проповеди и др.), переходили в латинский обряд. С целью противодействия этому в Риме была создана Греческая коллегия, ученики которой давали обет, что никогда не оставят восточного обряда. Но после возвращения на родину к выпускникам Греческой коллегии относились с подозрением, и в таких условиях они не могли сделать ничего значимого для своей Руской церкви. Рутский считал, что необходимо пригласить в Речь Посполитую представителей какого-либо западного монашеского ордена, которые приняли бы восточный обряд и затем научили местных мо-

нахов необхідним знанням и духовному совершенству. Подготовленные монахи из числа местных уроженцев спустя некоторое время сами стали бы учителями в школах, которые предполагалось открыть при монастырях для мирян. Некоторые из этих мирян, получив образование и научившись набожности, впоследствии сами приняли бы монашеский сан, что, в конечном результате, привело бы к расцвету духовной жизни в Руской церкви.

Замыслы Рутского не ограничивались лишь преобразованиями в церковной жизни на белорусских и украинских землях. Он размышлял и о том, как привести к единству с Римом православную церковь в соседнем Московском царстве. В 1605–1606 гг. Рутский вместе с монахом-кармелитом отцом П. Симоном, побывал в Москве³⁹⁶, где они обсуждали с Лжедмитрием I возможности церковной унии³⁹⁷. Из Москвы Рутский попытался отправиться далее в Персию как миссионер, но эта поездка не состоялась, и он вернулся в ВКЛ.

К этому времени Рутский уже пользовался большим доверием митрополита Ипатия Потоя. В 1606 г. именно он был направлен в Рим как представитель митрополита в рамках так называемого визита «К порогу Апостолов». В Риме Рутский представил Папе Павлу V так называемую «программу Унии» («Programma Uniones») — план восстановления церковного единства христиан Востока и Запада, который был им написан совместно с отцом П. Симоном во время пребы-

³⁹⁶ *Підручны П., ерам.* Мітрапаліт Язэп (Вельямін-Руцкі). С. 11.

³⁹⁷ *Підручний П. В.* Два програмові писання Рутського: «Discursus» і «Programma Uniones» // *Analecta Ordinis S. Vasilii Magni.* Vol. IX. Romae 1974. С. 35–36. Предполагалось, что Рутский поедет в Рим, чтобы договориться о приезде кармелитов на миссию в Москву.

³⁹⁸ *Підручний П. В.* Два програмові писання Рутського: «Discursus» і «Programma Uniones» С. 44; Проект опублікован: *Про інші засоби допомоги Грекам и Русинам* // *Підручний П., П'єтничко Б.* Василянські Генеральні Капітули від 1617 по 1637 рік. Т. 1. Серія II — Записки ЧСВВ. Рим-Львів, 2017. С. 381–387.

вания в Москве. Согласно данному плану, для достижения единства греков и русинов с Римом необходимо два условия. Первое: католическим миссионерам следовало приспособиться к «духу» местных жителей, их культуре, действовать в их отношении с любовью и покорностью. Стремление католических миссионеров обратить восточных христиан в латинский обряд называлось ошибочным. Второе условие: выдержка и терпение в деятельности, направленной на восстановление христианского единства. Предлагалось, чтобы монахи какого-либо западного ордена приняли восточный обряд и несли своё служение в нём среди русинов. Наиболее подходили для этой роли кармелиты босые. Одновременно они получили бы право служить и в латинском обряде (биритуализм), что способствовало бы преодолению антипатии греков и русинов к Латинской церкви. В дальнейшем некоторые монахи стали бы епископами. Уважение к местной культуре, традициям и обычаям, христианское просвещение верующих — всё это открывало перспективы достижения единства восточных христиан с Римом³⁹⁹.

По возвращении в ВКЛ из Рима в жизни Рутского произошли серьёзные перемены. В 1607 г. под влиянием И. Кунцевича⁴⁰⁰ он вступил в монастырь Св. Троицы в Вильно, где спустя какое-то время принял монашество с именем Иосиф, а затем и сан священника⁴⁰¹. 21 июля 1608 г. он был назначен

³⁹⁹ Эта идея Рутского опередила его эпоху. Она была реализована в 1920-е гг. во времена так называемой неоунии, когда в Западной Беларуси появились восточные ветви западных католических орденов (к примеру, иезуиты, служившие в восточном обряде и др.).

⁴⁰⁰ Рутский писал, что в монастырь его привел «дух благочестия» И. Кунцевича. См.: *Сеник С.* Два митрополити — Потій и Рутський // Историчний контекст, укладення Берестейської унії і перше поунійне покоління. Матеріали Перших «Берестейських читань». Львів. Івано-Франківськ, Київ, 1–6 жовтня 1994 р. Львів, 1995. С. 171.

⁴⁰¹ Относительно точной даты монашеского пострига Рутского в историографии данные разнятся. И. Назарко называет 1 января 1608 г. (*Назарко І.* Київські і Галицькі Митрополити... С. 20.), П. Пидручний,

наместником Потей в ВКЛ⁴⁰². Это решение, надо полагать, свидетельствовало о доверии к нему со стороны митрополита и должной оценке его способностей и знаний.

Рутский вместе с И. Кунцевичем сыграл ключевую роль в удержании обители в унии в 1608–1609 гг., когда возглавлявший её архимандрит С. Сенчило и его сторонники (Виленское братство и часть православного духовенства ВКЛ) попытались выйти из юрисдикции митрополита Потей. Эта попытка закончилась неудачей, С. Сенчило был отстранён от власти, а новым архимандритом монастыря Св. Троицы стал Рутский. Тем самым он возглавил один из главных монастырей на территории ВКЛ. В 1611 г. он был рукоположен в епископа Галича и назначен коадьютором (наместником) митрополита Ипатия Потей. 18 июля 1613 г. последний скончался и Иосиф Вельямин Рутский стал новым униатским митрополитом Киевским, Галичским и всея Руси. В 1614 г. он был официально утверждён на митрополичьем престоле Папой Римским⁴⁰³.

Рутский внёс значительный вклад в развитие восточной монашеской традиции. Еще во время своего пребывания в монастыре Св. Троицы в Вильно, он ввел там практику частого причащения Св. Тайн (даже дважды в неделю)⁴⁰⁴, особенно для тех, кто только начал иноческую жизнь. Как свя-

ссылаясь на свидетельство Рафаила Корсака, относит это событие к 16 сентября 1607 г. (*Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 110*).

⁴⁰² *Окружная грамота Киевского униатского митрополита Ипатія Потей Литовскому духовенству // Акты, относящиеся к истории Западной России. Т. 4. 1588–1632. Санкт-Петербург, 1851. С. 262–263.*

⁴⁰³ *Підручны П., грам. Мітрапаліт Язэп (Вельямін-Руцкі). С. 15; Турук Ф. Униатский митрополит Иосиф Вельямин Рутский... С. 28.*

⁴⁰⁴ Монахи на белорусско-украинских землях тогда обычно причащались несколько раз в год. См.: *Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 110.*

щенник он занимался воспитанием послушников, являлся для них духовным наставником. В результате число монахов в обители Св. Троицы увеличилось, среди них Рутский пользовался большим авторитетом⁴⁰⁵. В последующий период усилиями Рутского и Кунцевича были основаны новые монастыри на белорусских землях: в Бытени, Жировичах⁴⁰⁶. Монахи из Вильно были направлены в Новогрудок и Минск для организации там монастырей и упорядочения монашеской жизни⁴⁰⁷. Известно также, что Рутский основал монашескую обитель в Бресте в 1631 г.⁴⁰⁸

Одним из главных свершений митрополита Иосифа стала монашеская реформа. В июле 1617 г. в своем фольварке Новгородовичи (теперь Дятловский район Беларуси) он созвал съезд (капитул) представителей пяти монастырей ВКЛ: Виленского, Новогрудского, Минского, Жировичского, Бытенского. На капитуле была образована Виленская конгрегация Св. Троицы (или Русская конгрегация Св. Троицы), объединившая вышеназванные монастыри в рамках единой централизованной структуры⁴⁰⁹, которая в историографии известна как Орден василиан. Рутский составил устав васи-

⁴⁰⁵ Жукович П. Н. Жизнеописание митр. Иосифа Вельямина Рутского, составленное митр. Рафаилом Корсаком, и сочинение Рутского об улучшении внутреннего строя униатской церкви // Христианское чтение. 1909. № 8–9. С. 1096–1097; Турук Ф. ... С. 23.

⁴⁰⁶ Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року. С. 114; Конан У. Я. Руткі і станаўленне Уніяцкай царквы // 3 гісторыі уніяцтва на Беларусі (да 400-годдзя Брэсцкай уніі). Мн., 1996. С. 62. Современные белорусские православные историки отрицают причастность Кунцевича к основанию Жировичской обители. Между тем, ещё в дореволюционный период Ф. Турук в своём исследовании допускал это. См.: Турук Ф. Униатский митрополит Иосиф Вельямин Рутский... С. 26.

⁴⁰⁷ *Vita Josephi Velamini Rutski*. С. 171.

⁴⁰⁸ *Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року*. Книга 1. С. 59.

⁴⁰⁹ Підручний П., П'єтничко Б. Василянські генеральні капітули від 1617 по 1636 рік. С. 29.

лиан («Правила монашеской жизни»)⁴¹⁰, сочетавший древние монашеские правила св. Василия Великого и некоторые традиции западного монашества⁴¹¹, главным образом иезуитов. «Правила» Рутского стали основой монашеской жизни в Киевской униатской митрополии более чем на два столетия⁴¹². До конца XVIII в. ими пользовались также монахи в Мукачевской униатской епархии⁴¹³.

Василианами могли стать выходцы из разных сословий, каждый монах имел возможность занять в Ордене соответствующее место согласно своим способностям⁴¹⁴. Помимо традиционных обетов целомудрия, послушания и нестяжательства василиане также давали обет не стремиться к занятию высших церковных должностей. Предусматривалась автономность василиан от власти местных епископов (как у орденов в Латинской церкви)⁴¹⁵.

Монашеская реформа Рутского получила одобрение Римской курии и была утверждена Папой Урбаном VIII в 1631 г. А в 1635 г. король Владислав IV издал привилей, по которому занимать митрополичий престол и епископские кафедры в Руской униатской церкви могли только василиане⁴¹⁶. Это ослабляло влияние светских лиц на замещение вакантных должностей в церковной иерархии.

⁴¹⁰ «Ustawy Świątego Ojca Naszego Bazylego Wielkiego. Tudzież uwagi i nauki duchowne przez Jozefa Welamina Ruckiego metropolitę całej Rusi zebrane».

⁴¹¹ Турук Ф. ... С. 28.

⁴¹² Підручний П., Петночко Б. Василянські Генеральні Капітули... С. 21.

⁴¹³ Мороз В. Унійні змагання в Мукачівській єпархії // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Історія». Вип. 1 (40), 2019. С. 84.

⁴¹⁴ Климов С. Василиане на землях Великого Княжества Литовского во второй половине XVIII в. <http://belhist.ru/2012/10/sergej-klimov-baziliane-na-zemljah-velikogo/>.

⁴¹⁵ Курьшева М. А., Калиниченко Е. В., Петрушко В. И. Василиане // Православная энциклопедия. Т. 7. <https://www.pravenc.ru/text/150475.html>; Турук Ф. ... С. 29.

⁴¹⁶ Курьшева М. А., Калиниченко Е. В., Петрушко В. И. Василиане // Православная энциклопедия.

В результате реформы Рутского сформировался новый тип монаха, для которого был характерен не только созерцательный образ жизни, но и обладание богословскими знаниями, умение дискутировать с оппонентами, душпастьерская, миссионерская, проповедническая деятельность. Василиане также преподавали в школах, занимались изданием книг⁴¹⁷. Ко времени кончины Рутского в ВКЛ насчитывалось 36 василянских монастырей⁴¹⁸. Орден василян стал оплотом унии в ВКЛ, способствовал укреплению её позиций в обществе. В разное время на белорусских существовало около 55 василянских монастырей, среди которых обители в Полоцке, Жировичах, Минске, Витебске, Березвечье, Барунах, Бытени, Антополе, Лавришево⁴¹⁹. Неслучайно, что одной из главных мер, предпринятых российским правительством в целях подготовки присоединения униатов к православию в XIX в., было ослабление позиций василян в униатской церкви⁴²⁰.

По указанию Рутского при монастырях создавались скриптории, а также типографии⁴²¹. Митрополитом был основан архив Ордена василян, с течением времени ставший архивом всей униатской церкви⁴²².

Рутский, сам будучи очень образованным человеком, хорошо понимал важность образования для церкви и духовенства, прилагал большие усилия по созданию школ. Ещё в первый год своего митрополитства Рутский получил на это королевский привилей. Были основаны «русские» учебные заведения в Новогрудке (1613 г.), Минске (ок. 1615 г.),

⁴¹⁷ Казуля С. Праекты манастырскай рэформы ў ранніх творах мітрапаліта Язэпа Руцкага // Гістарычны альманах. 2008. Т. 14. С. 111.

⁴¹⁸ Климов С. Базилиане на землях Великого Княжества Литовского на рубеже XVIII и XIX веков: доктор. дисс. Люблин, 1999. С. 8.

⁴¹⁹ Конан У. Я. Руцкі і станаўленне Уніяцкай царквы // 3 гісторыі уніяцтва на Беларусі (да 400-годдзя Брэсцкай уніі). Мн., 1996. С. 65–66.

⁴²⁰ Канфесіі на Беларусі (к. XVIII–XX ст.). Мінск, 1999. С. 13.

⁴²¹ Конан У. Я. Руцкі і станаўленне Уніяцкай царквы... С. 66–67.

⁴²² Саверчанка І. Апостал яднання і веры. С. 64.

Бытени, Полоцке, Жировичах, Барунах, Черее (ок. 1617 г.), Могилеве (ок. 1624 г.). В 1615 г. Папа Павел V приравнял их статус к статусу иезуитских школ⁴²³. Там имели возможность учиться как представители униатского духовенства, так и светские лица⁴²⁴. Униатская система образования сочетала восточные (изучение патристики, старославянского, греческого языков) и западные элементы (теология Западной церкви, латынь)⁴²⁵. Она отличалась высоким уровнем и просуществовала до 40-х гг. XIX века, а Орден василиан, занимавшийся школьной сферой, получил известность как «образовательный орден»⁴²⁶. По мнению белорусского историка, специалиста по истории униатской церкви С. В. Морозовой, василианские школы формировали местную интеллигенцию, а также способствовали появлению новой генерации духовенства на белорусских землях, росту религиозного сознания верующих⁴²⁷. У василиан учились многие знаменитые люди из числа местных уроженцев, к примеру, Симеон Полоцкий.

Рутский одной из своих главных целей видел открытие семинарии. Она должна была появиться в Минске. По замыслу Рутского, выпускники семинарии укрепили бы позиции унии на белорусских и украинских землях, а также должны были привести к унии с Римом Московское государство, церкви Валахии, Молдавии, Венгрии, Сербии, Болгарии. Как видим, миссионерские планы митрополита были гран-

⁴²³ *Марозава С.* Уніяцкая адукацыя. http://belchrist.narod.ru/pages/1_kanf_hist/16-18/uniackaja_adukac.htm.

⁴²⁴ *Марозава С. У.* Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839 гады). Гродна, 2001. С. 90–91.

⁴²⁵ *Марозава С.* Уніяцкая адукацыя.

⁴²⁶ *Гарбуль П. І., Рамановіч П. С.* Роля Іосіфа Ружцага ва ўмацаванні Уніяцкай царквы ў Рэчы Паспалітай // Хрысціянства ў гістарычным лёсе беларускага народа: зб. навук. арт. у 2 ч. Ч. 1. Гродна, 2009. С. 192.

⁴²⁷ *Марозава С. У.* Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839 гады). Гродна, 2001. С. 94.

диозными. В случае их реализации значительная часть христианского Востока восстановила бы единство с западными христианами. Проект открытия семинарии получил одобрение Римской курии, а Папа выделил финансовые средства для этого, однако их было недостаточно⁴²⁸. Организация семинарии столкнулась с большими трудностями, и несмотря на усилия Рутского, при его жизни она так и не была открыта. Семинария начала функционировать в Минске лишь в конце 1640-х — начале 1650-х гг., просуществовала недолго, до начала войны России с Речью Посполитой в 1654 г.⁴²⁹

Ещё один показательный факт того, какой размах имели миссионерские усилия митрополита Рутского: в 1629 г. он отправил монаха Мефодия Тарлецкого в Хорватию к так называемым «усококам» - сербским беженцам из Османской империи⁴³⁰.

Как отмечалось ранее, Рутский являлся сторонником того, чтобы молодые русины получали образование на родине. Вместе с тем, он отправлял некоторых представителей церкви на учёбу в Папские коллегии (Браунсберг, Оломоуц, Вена, Прага, Греческая коллегия в Риме). Ему удалось получить в Папских коллегиях 22 места и стипендии для русинов⁴³¹.

⁴²⁸ Маха Й. Объединение церквей. Теоретические основания и разбор частных случаев из истории латино-византийских отношений. Новосибирск, 2014. С. 285; Марозава С. У. ... С. 93.

⁴²⁹ Казуля С. В. Місіянерская дзейнасць ордэна базильян у першай палове XVII ст. // Хрысціянства ў гістарычным лёсе беларускага народа: зб. навук. арт. У 2 ч. Ч. 1. Гродна, ГрДУ, 2009. С. 91–94; Лісейчыкаў Д. «Пяць галоўных штурмаў...»: духоўны тастамент мітрапаліта Кіеўскага, Галіцкага і Ўсёй Русі Іосіфа Вельяміна-Руцкага 1627 года // Беларус. гіст. часопіс. 2020. № 3. С. 14.

⁴³⁰ Пiдручны П. Мiтрапалiт Язэп (Вельямiн-Руцкi): iдэя рэформы манаства ва Усходняй царкве i яе рэалiзацыя. Берасце, 2017. С. 14.

⁴³¹ Назарко І. Митрополит Йосиф Велямин Рутський. Жовква, 2017. С. 15, 23; Маха Й. Объединение церквей. С. 284.

Важным средством распространения унии являлась проповедь. Рутский настаивал на том, чтобы она звучала на «руській мові»⁴³².

На ключевые должности в церковной иерархии Рутский выдвинул талантливых лиц, являвшихся убеждёнными сторонниками унии. Так, И. Кунцевич стал Полоцким архиепископом, возглавив, по сути, крупнейшую униатскую епархию; богослов и полемист Лев Кревза являлся архимандритом монастыря Св. Троицы в Вильно, а затем первым униатским архиепископом Смоленска; ещё один полемист И. Мороховский — епископом Владимирским и Брестским. Выпускник Рима Р. Корсак стал протоархимандритом василиан, а после кончины Рутского — его преемником на митрополичьем престоле. А. Селява (третий униатский митрополит) после убийства И. Кунцевича возглавил Полоцкую кафедру.

Рутский провёл реформу административно-территориальной структуры Киевской митрополии: с целью более эффективного управления епархии были разделены на так называемые соборы. Примером в данном случае послужила Латинская церковь, епархии (диоцезы) которой делились на официалаты, по сути, аналогичные вышеупомянутым соборам⁴³³. Он боролся с существовавшей практикой назначения на церковные должности светских лиц, за сохранение церковного имущества⁴³⁴. Заслугой Рутского является осуществлённая под его руководством разработка механизма организации и проведения генеральных визитаций на территории митрополии⁴³⁵.

⁴³² *Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 128.*

⁴³³ *Уніяцкія цэрквы Вялікага Княства Літоўскага XVII ст.: матэрыялы генеральных візітацый / уклад. Д. В. Лісейчыкаў. Мінск, 2021. С. 36.*

⁴³⁴ *Маха Й. Объединение церквей. С. 290.*

⁴³⁵ *Уніяцкія цэрквы Вялікага Княства Літоўскага XVII ст.: матэрыялы генеральных візітацый / уклад. Д. В. Лісейчыкаў. Мінск, 2021. С. 15–16.*

С целью повышения статуса униатской церкви в обществе митрополит Иосиф добился включения в состав Рады ВКЛ нескольких представителей высшей церковной иерархии⁴³⁶.

В период митрополитства Рутского очень сложными были взаимоотношения сторонников и противников Брестской унии. Апогеем противостояния между ними стало жестокое убийство в Витебске в 1623 г. полоцкого архиепископа Иосафата Кунцевича — сподвижника и друга митрополита. Именно Рутский инициировал процесс беатификации Иосафата Кунцевича (беатифицирован в 1643 г. и канонизирован в 1867 г.)⁴³⁷, культ которого со временем стал очень популярен среди верующих-униатов Беларуси. Митрополит не дождался беатификации своего друга и верного помощника, она состоялась уже после кончины Рутского⁴³⁸.

Православных, не принявших унии, он считал схизматиками (раскольниками), которые не желают подчиняться своим епископам. Рутский не признавал законность хиротоний, тайно совершённых патриархом Иерусалима Феофаном IV в Киеве в 1620 г. Митрополит лично выступал в защиту унии на сеймах в начале 1620-х гг., когда само дальнейшее её существование ставилось под вопрос⁴³⁹. В противостоянии с антиуниатским лагерем у Рутского были как успехи, так и неудачи. Ему так и не удалось подчинить своей власти Киев — формальную столицу митрополии и её сакральный центр, и Киево-Печерский монастырь.

⁴³⁶ *Конан У. Я. Руцкі і станаўленне Уніяцкай царквы // 3 гісторыі уніяцтва на Беларусі (да 400-годдзя Брэсцкай уніі). Мн., 1996. С. 63.*

⁴³⁷ *Пануцэвіч В. Сьвяты Язафат, архіепіскап полацкі. Полацак, 2000. С. 124.*

⁴³⁸ *Назарко І. Митрополит Ёсиф Велямин Рутський. Жовква, 2017. С. 47.*

⁴³⁹ Там же. С. 36; *Турук Ф. ... С. 35–36.* Разумеется, называя себя католиком, Рутский подразумевал не принадлежность к западному обряду (Латинской церкви), а к единой христианской церкви во главе с Папой Римским, включавшей многие обряды.

Во второй половине 1620-х гг., после убийства И. Кунцевича, митрополит Рутский выдвинул ряд инициатив, направленных на объединение униатов и православных и восстановление прежнего единства Восточной церкви в Речи Посполитой. Известен его призыв «*Чтобы Русь не уничтожала Руси*»⁴⁴⁰. Попытка проведения общего собора в Кобрине окончилась неудачей, представители православных на собор не явились⁴⁴¹. Это не остановило митрополита и он продолжал предпринимать новые усилия в этом направлении. В то время возникла идея объединения сторонников и противников унии на основе создания патриархата с центром в Киеве, который бы находился в единстве с Римом. Приверженцы данной идеи были среди представителей с обеих сторон. Рутский также поддерживал её и предлагал на патриарший престол кандидатуру православного митрополита Петра Могилы (при условии, если тот признает верховную власть римского понтифика)⁴⁴².

В октябре 1629 г. была предпринята новая попытка проведения объединенного православно-униатского собора во Львове. Рутский подготовил проект будущего соглашения в духе Флорентийской унии (сохранение Символа веры без «Филиокве», признание Папы Римского наместником Св. Петра и т. д.)⁴⁴³. Хотя представители православных и униатов прибыли во Львов, но собора не состоялось. Главным образом под давлением запорожских казаков, настроенных резко против унии, православные иерархи отказались от уча-

⁴⁴⁰ *Марозава С.* Берасцейская ўнія і этнічная свядомасць беларусаў. <http://www.belhistory.eu/category/1996-t-3-ssh-2/>.

⁴⁴¹ *Назарко І.* Митрополит Йосиф Велямин Рутський (1574–1637). Жовква, 2017. С. 27; *Турук Ф.* ... С. 38; *Маха Й.* Объединение церквей. С. 269.

⁴⁴² *Назарко І.* Митрополит Йосиф Велямин Рутський (1574–1637). С. 41.

⁴⁴³ Проект условий к соединению православных с униатами, составленный в 1629 г. // *Голубев С. Т.* Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники. Киев, 1883. С. 379–380. *Саверчанка І.* Апостал яднання і веры. Мн., 1994. С. 54–58.

ствия в нём. Против переговоров с православными выступил и Рим, считавший, что все спорные вопросы уже решены⁴⁴⁴, и Рутский покорился. В результате, вместо собора состоялись лишь личные беседы представителей униатов и неунитов. Рутский во Львове служил литургии, стремясь продемонстрировать противникам унии свою приверженность восточному обряду⁴⁴⁵.

Когда король Владислав IV в 1632–1635 гг. признал иерархию для той части православных, которая не приняла унии, и утвердил передачу им части культовых сооружений Киевской митрополии, Рутский протестовал против этого, ища поддержки у Рима, но в конечном итоге вынужден был смириться с переходом ряда храмов и монастырей к православным. Но в некоторых случаях митрополит лично противостоял попыткам занять находящиеся в его юрисдикции храмы. Так, в Вильно он в полном митрополичьем облачении и в окружении духовенства и монахов вышел навстречу виленскому воеводе Христофору Радзивилу и страже, заявив: *«мы скорее позволим себя убить, чем допустим схизматиков владеть священными местами»*⁴⁴⁶.

Рутский сыграл важную роль в развитии полемической литературы на белорусских и украинских землях, сам являлся талантливым полемистом. В своих ранних произведениях он выступал оппонентом идей Реформации: около 1607–1608 гг. на «руській мове» и польском языке были изданы *«Тезисы»*⁴⁴⁷ Рутского, в которых отстаивалось традиционное учение о церковных таинствах. Он писал о том, что таинства — это не только символы («знаменія»), но через них Всевышний также даёт благодать верующим и очищает их грехи.

⁴⁴⁴ Назарко І. Митрополит Йосиф Велямин Рутський (1574–1637). С. 43; Маха Й. Об'єднання церковей. С. 272.

⁴⁴⁵ Маха Й. ... С. 273.

⁴⁴⁶ Цит. по: Турук Ф. ... С. 39.

⁴⁴⁷ Полное название: *«ΘΕΣΣΣ, сиречь извъѣстныя предъложенія от ученій, еже о тайнахъ церковныхъ»*.

Основные сочинения Рутского посвящены полемике с противниками единства Восточной церкви с Римом. Он являлся одним из главных оппонентов М. Смотрицкого — пожалуй, наиболее яркого полемиста православного лагеря. В ответ на появление работы М. Смотрицкого «*Верификация невинности*», где обосновывалась каноничность епископских хиротоний, совершённых патриархом Феофаном в ВКЛ в 1620 г., Рутский написал и издал работу «*Двойная вина*» («*Sowita wina to iest odpis na script, Maiestat Krola Iego Msci honor y reputatią Ludzi Zacnych Duchownych y Swieckich obrażaiący, nazwany «Verificatia Niewinnosci»*»)⁴⁴⁸, в которой оспаривал вышеизложенные утверждения. Он отвергал тезис антиуниатского лагеря, что уния приведёт к поглощению православных верующих Латинской церковью и превращению русинов в поляков. Среди прочего, в данном сочинении подчеркивалась важность образования для духовенства.

М. Смотрицкий в том же году опубликовал «*Оборону верификации*», на которую Рутский ответил «*Экзамен обороны*» («*Examen Obrony to jest odpis na script Obrona Verificatij nazwany, w ktryum się zgromadzenie Wileńskie Zejścia Ducha iustificuie, że nie popadło w Sowitą Wine, sobie zadana*»)⁴⁴⁹. За их полемикой следила вся интеллектуальная элита ВКЛ, в неё включались и другие представители православной и униатской сторон⁴⁵⁰. Возможно, Рутский оказал определённое вли-

⁴⁴⁸ «*Sowita wina*», сочинение, изданное латино-униатами в 1621 г. // Архивь Юго-Западной России. Ч. I. Т. VII. Киевъ, 1887. С. 443–510.

⁴⁴⁹ *Examen Obrony, to jest odpis na script, Obrona Verificatij nazwany, w ktryum sie zgromadzenie Wileńskie Zejścia Ducha iustificuie, że nie popadło w Sowitą Wine sobie zadana* // Архивь Юго-Западной России. Ч. I. Т. VIII. Вып. 1. Киевъ, 1914. С. 562–596.

⁴⁵⁰ Лісейчыкаў Д. Мітрапаліт Іосіф Вельямін-Ручкі і яго тастамент // Асоба і час. Беларускі біяграфічны альманах. 2010. Вып. 2. С. 33. Об униатской полемической литературе подробнее: Ткачук Р. Ф. Полемічна традиція унійних письменників кінця XVI — першої половини XVII ст.: доба і постаті, текст і прототекст, риторика і поетика. Київ, 2019. 486 с.

яние на эволюцию взглядов М. Смотрицкого, который спустя время (в 1627 г.) тайно перешёл в унию, дав исповедание веры в присутствии митрополита Иосифа. М. О. Коялович писал о том, что под влиянием Рутского решили присоединиться к унии и другие в прошлом её противники: богослов и проповедник К. Транквиллион-Ставровецкий и полемист К. Сакочич⁴⁵¹.

Содержание трудов Рутского свидетельствует о его литературном таланте, который проявлялся в богатстве используемых художественных приемов, образности языка, поэтическом стиле, использовании пословиц, античных сюжетов. Рутский также принимал участие в подготовке полемических трудов других униатских авторов. Так, в 1617 г. в Вильно вышел трактат Л. Крезвы «Оборона церковного единства» редактором которого был митрополит Иосиф. В 1628 г. при его участии в Вильно был издан первый полный униатский катехизис «Наука, яко верити маєт каждый, который щититя наречением Православия, згодная з Письмом Святым и со святыми учителями церковными, и принятая от Соборное Апостольское Церкви»⁴⁵².

В рассматриваемый период непросто складывались отношения униатов и римо-католиков. Следует отметить, что отношение к унии со стороны последних было неоднозначным, часть латинского духовенства и верующих вовсе выступала за ликвидацию унии⁴⁵³. Рутский, в свою очередь, борол-

⁴⁵¹ Коялович М. Литовская церковная униа. Томъ II. Санкт-Петербургъ, 1861. С. 149.

⁴⁵² Саверчанка І. Апостал яднання і вери. Мн., 1994. С. 44, 63.

⁴⁵³ В 1620-е гг. Рутский писал в Рим: «Отдельные латинские епископы и монахи нам прямо в глаза говорили: лучше ликвидировать унию, чем ее поддерживать...». Цит. по: Добош О., прот. Унія в особистостях її найвизначніших діячів — митрополита Йосифа Вельяміна Рутського та Йосафата Кунцевича // Труды Київської Духовної Академії. 2009. № 10. С. 180. Нунций сравнивал отношение поляков к унии с отношением к евреям в Риме. Там же. С. 181.

ся против прозелитизма латинского духовенства, пытался положить конец переходам восточных христиан в Западную церковь. Так, он требовал от иезуитов прекратить обращать молодых русинов, что учились в их школах, в латинский обряд, пригрозив в противном случае запретить своей пастве отправлять детей на учёбу в иезуитские школы⁴⁵⁴. В результате усилий митрополита Святой Престол в феврале 1624 г. вовсе запретил (без своего специального разрешения) переходы из восточного в латинский обряд. Латинскому духовенству запрещалось принимать в свой обряд русинов⁴⁵⁵. Конгрегация пропаганды веры в 1625 г. поручила нунцию в Варшаве напомнить иезуитским исповедникам и исповедникам других орденов о недопустимости склонять русинов какими-либо способами к принятию латинского обряда⁴⁵⁶. Таким образом, нет оснований считать Рутского человеком, открыто или тайно стремившимся обратить православных верующих на территории Речи Посполитой в католиков латинского обряда. Он также выступал против нововведений в восточный обряд (заимствований из латинского)⁴⁵⁷, отстаивая его аутентичность. В своем завещании (написанном на «русской мове») он сетовал, что знать не поддерживает униатскую церковь, отдавая предпочтение церкви Латинской⁴⁵⁸.

Церковное служение Рутского было сопряжено с опасностями, в его адрес звучали угрозы. Так, в марте 1609 г. его

⁴⁵⁴ *Марозава С.* Берасцейская ўнія і этнічная свядомасць беларусаў. <http://www.belhistory.eu/category/1996-t-3-ssh-2/>.

⁴⁵⁵ Король Сигизмунд III запретил обнародовать это решение Папы. В результате Рим пошёл на уступки, заявив, что запрет распространяется только на духовных лиц. См.: *Назарко І.* Митрополит Йосиф Велямин Рутський (1574–1637). С. 30–31.

⁴⁵⁶ *Добош О.* Унія в особистостях її найвизначніших діячів — митрополита Йосифа Вельяміна Рутського та Йосафата Кунцевича. С. 181.

⁴⁵⁷ *Маха Й.* ... С. 299.

⁴⁵⁸ *Лісейчыкаў Д.* Мітрапаліт Іосіф Вельямін-Ручкі і яго тастамент // Асоба і час. Беларускі біяграфічны альманах. 2010. Вып. 2. С. 40

угрожал убить виленский землянин Семен Шембель⁴⁵⁹. С учётом покушения на митрополита И. Потeya такие заявления нельзя было считать безосновательными. По некоторым данным, в 1615 г., во время посещения Львова, где было около 10 принадлежащих к унии приходов, Рутский и его слуги были избиты православными братчиками⁴⁶⁰.

Иосиф Рутский не отличался крепким здоровьем и на протяжении почти всей своей церковной деятельности в той или иной степени болел. В возрасте 35 лет, во время конфликта с С. Сенчило, у него, вероятно, случился первый инсульт⁴⁶¹. В 1623 г. по дороге на сейм в Варшаву (Рутскому было тогда примерно 49 лет) он пережил новый инсульт, в результате которого у него оказалась парализована левая сторона тела. От последствий Рутский так никогда полностью не оправился. Митрополит также страдал подагрой и каменной болезнью⁴⁶². Исходя из текста его завещания следует, в последние годы жизни у него было слабое зрение и плохая память⁴⁶³. Вместе с тем, несмотря на плохое здоровье, этот человек отличался энергией, мужеством, сильной волей, неудачи не останавливали его. Рутский обладал широтой мышления, видением перспективы, организаторскими и управленческими талантами, умением полемизировать с оппонентами. Его деятельность определялась христианским мировоззрением и убеждённостью в том, что униа — это дело Божье, за которое он был готов даже отдать свою жизнь. Иосиф Рут-

⁴⁵⁹ *Жалоба архимандрита Рутского на землянина Шембеля по поводу публично высказанного предъ русскими желанія убить его архимандрита, как неприятеля русской веры* // Акты, издаваемые Виленскою Археографическою Комиссиею. Том VIII. Акты Виленскаго градскаго суда. — Вильна, 1875. С. 80.

⁴⁶⁰ *Саверчанка І. Апостал яднання і веры*. С. 22–23.

⁴⁶¹ *Конан У. Будаўнік Беларускай Царквы* // Крыніца. 1996. № 5–6. С. 15.

⁴⁶² *Жукович П. Н. Жизнеописание митр. Иосифа Вельямина Рутского. ...* С. 1100.

⁴⁶³ *Лісейчыкаў Д. Мітрапаліт Іосіф Вельямін-Руцкі і яго тастамент*. С. 40.

ский вёл аскетический образ жизни: много постился, никогда не ел мяса, спал мало и на твёрдой постели⁴⁶⁴. Ещё в молодости, во время учёбы в Вильно сверстники сравнивали его со святым Бернардом⁴⁶⁵. В Троицком монастыре он носил власяницу, железный пояс и часто бичевал себя⁴⁶⁶.

Реформы Рутского, его энергичная деятельность способствовали укреплению Руской униатской церкви в ВКЛ⁴⁶⁷, преодолению её кризиса, приспособлению к новой эпохе. Отметим, что некоторые взгляды Рутского опередили свое время. Практика частого принятия Св. Тайн, введённая им в монастыре Св. Троицы в Вильно, повсеместно утвердилась в Римско-Католической церкви только в XIX–XX вв. Предложение Рутского о создании ответвлений восточного обряда в западных монашеских орденах было реализовано только в 1920-е гг. в ходе так называемой неоунии⁴⁶⁸. В эпоху, когда в Латинской церкви господствовала точка зрения о превосходстве римского обряда, Рутский призывал римо-католиков к терпимости по отношению к восточному обряду⁴⁶⁹, уважению к русинам.

Многогранная деятельность Иосифа Рутского во главе Киевской униатской митрополии была высоко оценена Апостольской Столицей. Ещё в 1615 г. (Рутский совсем недолго

⁴⁶⁴ Назарко І. Митрополит Йосиф Велямин Рутський (1574–1637). С. 47.

⁴⁶⁵ Турук Ф. ... С. 11.

⁴⁶⁶ Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 111.

⁴⁶⁷ Макарий Булгаков пишет, ссылаясь на Я. Сушу, что Рутский обратил в унию до 3 млн православных (*Макарий (Булгаков)*. История Русской Церкви. Т. XI. Кн. II. С-Петербургъ, 1903. С. 620). Скорее всего, это преувеличение.

⁴⁶⁸ На территории Западной Беларуси в 1920-е гг. появились, к примеру, иезуиты, служившие в восточном обряде, самым известным из которых стал А. Неманцевич, и др.

⁴⁶⁹ Підручний П., П'єтничко Б. Василянські Генеральні Капітули від 1617 по 1637 рік. Т. 1. Серія II — Записки ЧСВВ. Рим — Львів, 2017. С. 384.

на тот момент возглавлял Русскую униатскую церковь) Папа Павел V присвоил ему титул ассистента Папского престола⁴⁷⁰. Папа Григорий XV отмечал «стойкость благочестия и светлый ум» Рутского, который «посвятил себя и все свои силы борьбе за достоинство католической религии», а его преемник, Папа Урбан VIII назвал митрополита Иосифа «Атлантом Унии» и «Афанасием Руси»⁴⁷¹.

В январе 1637 г. Рутский, совершавший визитацию митрополии, из-за болезни вынужденно остановился в Дерманском монастыре на Волыни. Его здоровье ухудшалось, и 28 января было составлено завещание. 5 февраля 1637 г. Иосиф Вельямин Рутский скончался в возрасте примерно 63 лет. До весны его тело находилось в Дермани, затем было торжественно перевезено и погребено в монастыре Св. Троицы в Вильно, где он начинал свою монашескую жизнь. Гробница митрополита стала объектом поклонения верующих, однако в 1655 г. в ходе войны России с Речью Посполитой его останки были утрачены. В 1937 г. греко-католический митрополит Галиции Андрей Шептицкий объявил о начале процесса беатификации Иосифа Вельямина Рутского.

⁴⁷⁰ Назарко І. Митрополит Йосиф Велямин Рутський (1574–1637). С. 15.

⁴⁷¹ Там же. С. 35. Очевидно, это сравнение со св. Афанасием Великим.



ИОСАФАТ КУНЦЕВИЧ

Иосафат Кунцевич — это, пожалуй, самая спорная фигура в религиозной истории белорусских и украинских земель. Для римо- и греко-католиков это святой, мученик, символизирующий в своём лице единство христиан, тот, которому посвящены храмы и чьё имя носит монашеское объединение василиан⁴⁷². Для православных же он является олицетворением вероотступничества, жестокости и религиозного фанатизма. Православной точке зрения тождественны взгляды ряда российских историков. Так, ещё в XIX в. С.М. Соловьёв называл И. Кунцевича «человеком *страстным*», «фанатиком»⁴⁷³. Тезис о жестокости Кунцевича по отношению к противникам унии можно встретить и в современной историографии.

⁴⁷² Орден василиан святого Иосафата (Ordo Basilianus Sancti Josaphat) — такое название монашеского объединения василиан утвердил Папа Пий XI в 1932 г., сохраняется оно и в настоящее время.

⁴⁷³ Соловьёв С. М. История России с древнейших времён. Книга вторая. Том VI–X. СПб., 1851–1879. С. 1466.

Каким в действительности был этот человек? Попробуем максимально беспристрастно разобраться в этом вопросе, опираясь на факты и сохранившиеся свидетельства современников.

Иван Кунцевич родился в городе Владимир на Волыни в обедневшей православной семье. Относительно даты его рождения в историографии нет единой точки зрения: по одной версии, он появился на свет в 1580 г., по другой — в 1584 г.⁴⁷⁴. Его родителей звали Гавриил и Марина, отец входил в состав магистрата Владимира⁴⁷⁵. Возможно, род Кунцевичей происходил с территории Беларуси и обладал собственным гербом⁴⁷⁶.

Уже в раннем детстве Иван Кунцевич пережил некий мистический опыт, о чём впоследствии рассказывал своему духовнику отцу Геннадию Хмельницкому. Однажды вместе с матерью он пришел в церковь св. Параскевы, где был крещен. В притворе находилось распятие, и мальчик спросил, что оно означает. Мать пояснила ему, что это образ Иисуса

⁴⁷⁴ М. М. Соловий и А. Г. Великий, ссылаясь на свидетельство близкого к Кунцевичу отца Г. Хмельницкого, делают вывод, что он родился в 1580 г. (*Соловий М. М., Великий А. Г. Святый Йосафат Кунцевич. Його життя і доба*. Торонто, 1967. С. 69–70). В свою очередь, «*Православная энциклопедия*» указывает 1584 г. как дату его рождения на основании того, что именно эта дата приводится в Житии Кунцевича, изданном в 1643 г. в Риме к моменту завершения процесса его беатификации, а затем повторяется в подготовительных актах его канонизации середины XIX в. См.: Корзо М. А. Йосафат Кунцевич // *Православная энциклопедия*. Т. 39. <https://www.pravenc.ru/text/2462261.html>.

⁴⁷⁵ *Святый Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.)*. Катехизм, укладений Йосафатом Кунцевичем. Правила і конституції, написані святим Йосафатом для своїх священників. Жовква, 2010. С. 91.

⁴⁷⁶ *Пануцэвіч В.* Съвяты Язафат, архієпіскап полацкі. Полацак, 2000. С. 4–6. Социальное происхождение И. Кунцевича — вопрос дискуссионный. Если В. Пануцевич пишет о принадлежности его отца к шляхте, то М. А. Корзо считает, что Йосафат происходил из семьи мещан. См.: Корзо М. А. Йосафат Кунцевич // *Православная энциклопедия*. Т. 39.

Христа, который ради спасения всех людей сошел на землю, принял человеческое тело, был распят и умер на кресте. И. Кунцевич вспоминал: *«В ту минуту я физически почувствовал, как огненная искра пронзила меня внутренне; вследствие чего все церковные службы стали для меня наслаждением, я стал их изучать и почти за тридцать лет моей жизни не помню, чтобы я когда-нибудь пропустил богослужение»*⁴⁷⁷.

Согласно свидетельству знавших его жителей Владимира, юный Иван Кунцевич много времени проводил в церкви, много молился, проявлял интерес к иконописи и даже сам пробовал писать иконы⁴⁷⁸. Известно также, что он учился в начальной школе во Владимире⁴⁷⁹.

Вероятно, накануне или сразу после заключения Брестской унии Иван Кунцевич переезжает в Вильно, чтобы учиться торговле у купца Я. Поповича, который, надо полагать, был другом или родственником его отца⁴⁸⁰. Тот факт, что юноша переселился в столицу ВКЛ, может косвенно свидетельствовать в пользу того, что род Кунцевичей происходил с территории Великого Княжества Литовского.

Брестская уния вызвала широкий резонанс в тогдашнем обществе. Иван Кунцевич, как человек верующий, православный, также должен был определиться в своём отношении к ней. По свидетельству Г. Хмельницкого, *«Кунцевич сказал мне, что в Вильно он вначале обратился к Господу Богу и просил указать ему путь»*⁴⁸¹ (перевод — Авт.). Выбор был сделан

⁴⁷⁷ Сенік С. Духовный профиль св. Йосафата Кунцевича. Минск, 1996. С. 3; Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). С. 157–158.

⁴⁷⁸ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). С. 91.

⁴⁷⁹ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. Торонто, 1967. С. 74–76.

⁴⁸⁰ Пануцэвіч В. Сьвяты Язафат, архієпіскап Полацкі. С. 5.

⁴⁸¹ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 85.

в пользу унии и, как оказалось, этому выбору он оставался верен всю свою жизнь.

Дом купца Я. Поповича, у которого жил юноша, находился недалеко от монастыря Св. Троицы⁴⁸², и Иван Кунцевич ходил туда молиться, а также пел в церковном хоре. Дома и в лавке купца он читал духовные книги, не проявляя при этом особого рвения к занятию торговлей⁴⁸³. В Вильно Кунцевич познакомился с иезуитами (Фабриций Ковальский и Григорий Грушевский, оба русины), а также с известным униатским богословом греком Петром Аркудием. Надо полагать, они оказали существенное влияние на его религиозные убеждения, познакомили его с западнохристианской традицией, а возможно, и повлияли на его решение держаться унии.

Иван Кунцевич не хотел посвящать свою дальнейшую жизнь торговле. Молодой человек выбрал иной путь, и в 1604 г. (в возрасте примерно 20–24 лет) вступил в монастырь Св. Троицы, где принял постриг с именем Иосафат. В том же году был рукоположен в диаконы. Известно также, что свой родной дом во Владимире он подарил родственникам⁴⁸⁴.

Следует сказать, что монастырь Св. Троицы в то время был в упадке, в нём жило лишь несколько монахов, из кото-

⁴⁸² Монастырь Св. Троицы в Вильно к тому времени уже был униатским.

⁴⁸³ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 165; Согласно исследованиям С. Сенник, Кунцевич был знаком с такими духовными произведениями, как Патерик, Четьи-Минеи, «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, «Слово» митрополита Г. Цамблака. См.: Сенник С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. С. 7–12.

⁴⁸⁴ *Соловій М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 88; М. Мисоковский пишет, что отец Кунцевича не хотел, чтобы его сын становился монахом, и тот ушёл в монастырь уже после кончины отца. Толчком к уходу в монастырь послужила канонизация святого Казимира и торжества по этому случаю. См.: *Мисоковский М., ЧСВВ.* Світич Єднання. Життєвий подвиг священномученика Йосафата Кунцевича у світлі Берестейської злуки. Жовква, 2023. С. 17.

рых никто не мог стать для Иосафата Кунцевича духовным наставником. Ответы на интересующие его духовные вопросы он искал в молитве и чтении духовных книг⁴⁸⁵. Молодой монах поначалу вёл уединённый образ жизни (по свидетельству современников, он три года вовсе не выходил из монастыря⁴⁸⁶), сторонился бесед с посетителями монастыря, посвящая всё своё время молитве, чтению и переписыванию книг. Известно, что он читал и переписывал труды Симеона Нового Богослова, Нила Сорского, исихастов⁴⁸⁷. Вероятно, под влиянием исихазма он сам начал практиковать так называемую умную молитву и в последующем советовал совершать её некоторым монахам⁴⁸⁸.

Подобно христианским святым, о которых он мог прочитать в книгах, Кунцевич практиковал крайний аскетизм: носил власяницу и железные пояса, часто спал на голой земле, бичевал себя⁴⁸⁹, постился, а на протяжении нескольких лет монашеской жизни пил только воду, вследствие чего приобрёл тяжёлую болезнь желудка⁴⁹⁰. По свидетельству А. Селявы (впоследствии полоцкого архиепископа, а затем митрополита), жившего с ним в одной келье, монах Иосафат часто молился ночью⁴⁹¹. Следует отметить, что некоторые аскетические подвиги Кунцевич совершал на протяжении всей своей жизни, например, бичевание себя до крови, о чём рассказы-

⁴⁸⁵ Сенник С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. С. 13–14.

⁴⁸⁶ Святой Иосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 116.

⁴⁸⁷ Сенник С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. С. 15–16; Исихазм — мистико-аскетическое направление в восточной христианской традиции, представители которого главный акцент в духовной жизни делают на практику Иисусовой молитвы.

⁴⁸⁸ Святой Иосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 135.

⁴⁸⁹ Ношение вериг было свойственно не только представителям восточного христианства. Так, знаменитый Б. Паскаль, живший в XVII в., практиковал аскезу и носил усеянный гвоздями пояс. См.: Стрельцова Г. Я. Блез Паскаль. М., 1979. С. 65.

⁴⁹⁰ Святой Иосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 38.

⁴⁹¹ Там же. С. 147–148.

вали знавшие его люди⁴⁹². Однажды монастырь Св. Троицы посетил юродивый⁴⁹³, так впечатливший молодого монаха своим образом жизни, что тот даже хотел оставить обитель и взять на себя подвиг юродства, но от такой мысли его отговорили иезуиты⁴⁹⁴.

В начале своего монашеского пути Иосафат Кунцевич познакомился и подружился с Иваном Вельямином Рутским, в будущем митрополитом Иосифом. Впоследствии Рутский вспоминал: *«Когда я сам, тогда ещё светский человек (жил я в соседнем с монастырём доме, чтобы подготовиться к монастырской жизни) навещал его, он вел со мной беседы на духовные темы, прося объяснения или истин веры, или каких-то мест из Святого Письма. С того времени совсем не помню, чтобы он хоть раз сказал пустое слово, настолько был проникнут Богом и Божьими делами»*⁴⁹⁵. Как отмечал один из биографов Кунцевича, Рутский увидел в нем *«все великолепие и достоинство Восточной Церкви»*⁴⁹⁶. Кунцевич повлиял на окончательное решение Рутского принять монашество⁴⁹⁷. Вероятно, и Рутский, получивший солидные богословские знания в университетах Европы, также оказал определённое влияние на Кунцевича.

Летом 1609 г. митрополит Ипатий Потей рукоположил Иосафата Кунцевича в священники. В сане он проявил себя как самоотверженный пастырь: посещал больницы, тюрьмы,

⁴⁹² Там же. С. 138–139.

⁴⁹³ Традиция юродства не была характерна для православия на белорусских и украинских землях, в отличие от Московского государства, где она получила распространение. Истории юродства посвящена интересная работа С. А. Иванова. См.: Иванов С. А. Блаженные похабы. Культурная история юродства. М., 2019. 464 с.

⁴⁹⁴ Сенник С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. С. 18; Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 131.

⁴⁹⁵ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 255 (пер. — авт.).

⁴⁹⁶ Жихевич Т. Йосафат Кунцевич. Львів, 2011. С. 55.

⁴⁹⁷ Сенник С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. С. 17.

приюты для бедных, призывал верующих к исповеди и сам много исповедовал (нередко до шести часов в день)⁴⁹⁸. Именно он принял исповедь в тюрьме у Ивана Тупеко, приговоренного к смерти за попытку убийства митрополита Потея, и сопровождал преступника на эшафот⁴⁹⁹. Придавая большое значение исповеди в духовной жизни, сам он исповедовался у иезуитов, к которым также обращался за духовными советами⁵⁰⁰. Можно предположить, что контакты с иезуитами, в свою очередь, создавали ему имидж «латинянина».

Будучи сторонником унии, Кунцевич не поддержал стремление тогдашнего архимандрита монастыря Св. Троицы Самуила Сенчило выйти из юрисдикции униатского митрополита Потея. Во многом благодаря противодействию Кунцевича монастырь остался в унии, превратившись в последующем в один из её оплотов в ВКЛ. Он являлся наместником Рутского, когда тот, после отстранения архимандрита С. Сенчило, возглавил обитель Св. Троицы⁵⁰¹, и вместе с Рутским прилагал усилия по возрождению монашеской жизни в ней⁵⁰².

Кунцевич стал основателем новициата⁵⁰³ для подготовки монахов в Бытени (местечко вблизи Слонима в тогдашнем Новогрудском воеводстве). О значении Бытенского новициата свидетельствует тот факт, что на протяжении XVII в. это был единственный на территории ВКЛ василианский нови-

⁴⁹⁸ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 75.

⁴⁹⁹ *Пануцэвіч В.* Сьвяты Язафат, архіяпіскап полацкі. С. 25; *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 260; *Соловий М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. С. 119.

⁵⁰⁰ *Соловий М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. С. 127–128.

⁵⁰¹ *Підручний П.* Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 113.

⁵⁰² *Соловий М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. С. 107.

⁵⁰³ *Новициат* (от лат. «новый», «неопытный») — это: 1) период послушничества для желающих принять монашеский постриг; 2) школа для послушников.

циат. Помимо того, Кунцевича можно считать основателем Жировичского монастыря и популяризатором культа Жировичской иконы Божией Матери⁵⁰⁴. Согласно новейшим исследованиям, Кунцевич присутствует даже на гербе Жировичей: в композицию герба входит его изображение в образе святого, благословляющего иконой Жировичской Божией Матери стоящего на коленях короля Яна Казимира⁵⁰⁵.

После того как Иосиф Рутский стал униатским митрополитом, Кунцевич был назначен им настоятелем монастыря Св. Троицы в Вильно и получил титул архимандрита. Монастырь он возглавлял на протяжении трёх лет и за этот период сумел восстановить церковь и начать какие-то другие ремонтные работы в обители. Кунцевич также сумел добиться освобождения монастыря Св. Троицы от власти светских пап-тронов⁵⁰⁶. Материалы беатификационного процесса, а также житийная традиция показывают Иосафата Кунцевича как образцового настоятеля монастыря, отличавшегося аскетизмом, нестяжательством и заботой о братии. Утром он сам будил монахов, первым шёл в церковь, сам читал Псалтирь и пел во время службы, и всё это совершал с радостью и вдохновением⁵⁰⁷. Во время его игуменства численность братии

⁵⁰⁴ *Підручний П.* Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року. С. 114. Любопытно, что этот факт никак не упоминается ни в популярных брошюрах по истории монастыря, ни во время экскурсий, проводимых семинаристами, свидетелем чего был сам автор данных строк. Первым игуменом Жировичской обители называет Кунцевича «Православная энциклопедия» (*Корзо М. А.* Иосафат Кунцевич // *Православная энциклопедия*. Т. 39. <https://www.pravenc.ru/text/2462261.html>).

⁵⁰⁵ Как отмечает белорусский историк Д. В. Лисейчиков, предыдущие варианты интерпретации композиции герба неубедительны. См.: *Лисейчиков Д. В.* «Окрестихъ раба Божого Ежефата»: практика имянаречения в честь Иосафата Кунцевича как маркер самоидентификации униатской руси ВКЛ XVII–XVIII вв. // *Религия и русь, XV–XVIII вв.* / отв. сост. А. В. Доронин. М., 2020. С. 262.

⁵⁰⁶ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 166.

⁵⁰⁷ *Сеник С.* Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. С. 4.

в монастыре возросла до примерно 60 человек, что свидетельствует об успехе его душпастирской деятельности⁵⁰⁸.

Кунцевич являлся ближайшим сподвижником униатского митрополита Иосифа Вельямина Рутского. В 1614 г. он сопровождал Рутского во время поездки в Киев, где в одиночку, несмотря на грозившую опасность, отправился в Киево-Печерский монастырь и дискутировал с монахами о единстве Восточной церкви с Римом. И хотя это не привело к присоединению Киево-Печерской обители к унии, о чём несомненно мечтал Кунцевич, но, надо полагать, способствовало некоторому ослаблению градуса напряженности между противниками и сторонниками унии, хоть и временному⁵⁰⁹.

Кунцевич принимал участие в съезде (капитуле) в Новгородовичах 1617 г.⁵¹⁰, ставшей отправной точкой монашеской реформы, инициированной Рутским. Историки из числа василиан называют его духовным вдохновителем данной реформы⁵¹¹.

28 июня 1617 г. королевской грамотой Иосафат Кунцевич был назначен наместником (коадьютором) архиепископа Полоцкого Гедеона Брольницкого. Г. Брольницкий был тогда уже очень стар (ему было около 90 лет), к тому же попал под влияние противников унии⁵¹² и не проявлял особенных усилий в её утверждении. Назначая его наместником с перспективой наследования кафедры Кунцевича — человека, полностью преданного унии, Рутский тем самым стремился

⁵⁰⁸ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 169.

⁵⁰⁹ *Жихевич Т.* Йосафат Кунцевич. С. 70–72.

⁵¹⁰ *Підручний П.* Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року. С. 117.

⁵¹¹ *Від Редакції // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата*. Рим, 1992. С. 5.

⁵¹² *Соловій М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 191. Возможно, Брольницкий попросту разочаровался в унии.

укрепить её позиции в ВКЛ. Сам Рутский писал о его первоначальном нежелании принять архиерейский сан⁵¹³.

12 ноября 1617 г. в Вильно состоялась епископская хиротония Кунцевича с титулом епископа Витебского, а 9 января 1618 г. он прибыл в Полоцк. В том же году Г. Брольницкий скончался, и Кунцевич возглавил Полоцкое архиепископство (король Сигизмунд III утвердил его кандидатуру 31 марта 1618 г.)⁵¹⁴.

Кунцевич был сторонником «сильной» власти епископа в церкви, выступал против того, чтобы светские лица распоряжались церковным имуществом, считая, что это противоречит Божьим и церковным установлениям⁵¹⁵. В то время часть земель, принадлежавших полоцкой кафедре, по сути, была захвачена шляхтой, и Кунцевич сразу же стал прилагать усилия по её возвращению. Он стремился действовать, прежде всего, мирным способом (например, выкупить эту землю), а в случае невозможности — обращался за помощью к властям или подавал иски в суд. Деятельность его в этом направлении была весьма успешной — в относительно короткие сроки ему удалось вернуть почти все церковную собственность на территории своей архиепархии⁵¹⁶.

В период своего пребывания на полоцкой кафедре он восстановил храм св. Софии в Полоцке, а также монастыри

⁵¹³ Там же. С. 181.

⁵¹⁴ *Витебская старина*. Т. V. Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи. Ч. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. Витебскъ, 1888. С. 110; *Соловій М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 192.

⁵¹⁵ *Соловій М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 228; *Заславський, В.* Йосафат Кунцевич: мученик за єдність чи папський фанатик? // Патріярхат. № 6 (421) 2010.: <https://web.archive.org/web/20110211172501/658;421/>.

⁵¹⁶ *Верниковская Е. А.* Иосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви // *Славянский альманах*. 2001. С. 28.

в Полоцке, Могилеве, Браславе, Мстиславле, Черее⁵¹⁷. Кунцевич ввел практику проведения ежегодных соборов духовенства, на которых обсуждались проблемы церковной жизни, разбирались судебные дела⁵¹⁸, совершал визитации приходов⁵¹⁹. Всё это способствовало упорядочению системы управления архиепархией и её централизации.

С целью духовного просвещения клира и паствы Кунцевич подготовил и опубликовал «Катехизис» («Катехизм») ⁵²⁰ на «руської мове», а также «Правила» («Уставы для презвитеров») и «Постановление» («Постановие всем священником») для духовенства⁵²¹. В частности, «Правила» включали 48 пунктов, составленных в основном на основе «Кормчей

⁵¹⁷ Кречун П. Святий Йосафат Кунцевич (1580–1623) як свідок вири в контрверсії релігійної епохи // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2011. № 23. С. 17; Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 179.

⁵¹⁸ Верникова Е. А. Йосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви // Славянский альманах. 2001. С. 27; Соловій М. М., Великий А. Г. С. 202–205.

⁵¹⁹ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). С. 41; В историографии существует точка зрения, что среди епископов только И. Кунцевич проявлял активность в посещениях и проверке деятельности приходов, находящихся в его юрисдикции. См.: Уніяцкія църквы Вялікага Княства Літоўскага XVII ст.: матэрыялы генеральных візітацый / уклад. Д. В. Лісейчыкаў. Мінск, 2021. С. 13.

⁵²⁰ В Катехизисе давалось толкование Символа веры, молитв «Отче наш» и «Богородице Дево», были изложены десять заповедей, а также церковные заповеди, назывались дела милосердия, которые может совершать христианин, перечислялись дары Св. Духа, Таинств, семь смертных грехов и др. Подробнее: Корзо М. А. Украинская и белорусская катехетическая традиция конца XVI–XVIII вв.: становление, эволюция и проблема заимствований. М., 2007. С. 409–429. Опубликовано: Катехизм, укладений Слугою Божим Йосафатом // Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 273–295.

⁵²¹ Правила і Конституції, написані святим Йосафатом для своїх священників // Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 297–314.

книги», которые регулировали пастырскую деятельность священников, совершение ими богослужений и т. д. Они должны были способствовать повышению нравственного уровня духовенства, осознанию священниками своего призвания, искоренению недостатков в церковной жизни⁵²². Отметим, что Кунцевич предписывал, чтобы Таинства, а также похороны совершались бесплатно (духовенство могло принимать от верующих лишь добровольные пожертвования), призывал духовенство и верующих чаще приступать к исповеди. Кунцевич отмечал в «Правилах» необходимость наказания светскими властями тех, кто не посещает церковные службы и не исповедуется⁵²³.

Полоцкий униатский архиепископ требовал от своего духовенства заниматься катехизацией верующих народа по воскресеньям и церковным праздникам⁵²⁴, чему должен был способствовать изданный им «Катехизм». В проповедях следовало использовать народный язык, понятный пастве⁵²⁵. Кунцевич и сам был незаурядным проповедником⁵²⁶, получившем от противников унии прозвище «*душехват*», к которому, судя по всему, он относился с иронией⁵²⁷. По свидетельству

⁵²² Верниковская Е. А. Йосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви. С. 27.

⁵²³ *Правила і Конституції, написані святим Йосафатом для своїх священників* // Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 301–302.

⁵²⁴ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 208.

⁵²⁵ Марозава С. Берасцейская унія і этнічная свядомасць беларусаў. <http://www.belhistory.eu/category/1996-t-3-ssh-2/>.

⁵²⁶ Один из современных биографов Кунцевича, Е. Верниковская называет его «исключительным оратором», обладавшим «удивительным даром красноречия, ясности и понятности изложения». См.: Верниковская Е. А. Йосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви. С. 28.

⁵²⁷ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 169.

А. Селявы, в Вильно Кунцевич принимал участие в трёх крупных диспутах, результатом чего стало принятие унии некоторыми представителями знати⁵²⁸. Принято считать также, что он сумел убедить присоединиться к унии новгородского (а затем виленского) воеводу Ф. Скумина-Тышкевича, смоленского каштеляна И. Мелешко, полоцкого воеводу М. М. Друцкого-Соколинского (кальвиниста)⁵²⁹. И другие шляхтичи под влиянием Кунцевича оставили лютеранство или кальвинизм, став униатами⁵³⁰.

Следует отметить, что Кунцевич не получил систематического образования, не владел латынью и греческим. Он умел читать лишь на «русской мове» и на польском языке, однако природный ум и прекрасная память⁵³¹ позволяли восполнить этот недостаток. Он очень хорошо знал Священное Писание, труды Отцов Церкви, жития святых, полемические произведения своего времени, историю церкви, знал по памяти церковные песнопения⁵³². Рутский назвал его «библиотекой всех книг, прежде всего — Святых Отцов»⁵³³. Талант красноречия давал возможность успешно использовать свои знания в проповедях и религиозных спорах. Примечательный факт — духовенство, выступавшее против унии, запрещало своей пастве слушать Иосафата⁵³⁴.

Катехизировать народ, убедить его в необходимости унии Кунцевич пытался и при помощи книг. По воспомина-

⁵²⁸ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 149.

⁵²⁹ Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39.

⁵³⁰ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 122, 143.
⁵³¹ Там же. С. 262.

⁵³² О том, что Кунцевич знал на память все церковные песнопения, пишет один из его современных биографов П. Кречун. См.: *Кречун П. Святий Йосафат Кунцевич (1580–1623) як свідок вири в контрверсії релігійної епохи* // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2011. № 23. С. 16.

⁵³³ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 39.

⁵³⁴ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 139.

ниям современников он раздавал духовную литературу, в том числе противникам унии и протестантам⁵³⁵. Это могли быть и его собственные труды. Кунцевич является автором небольших по объёму историко-богословских работ «О старшестве Петра Святого», «О мощах святых, же потреба мети в чести, и о чудах их», «По сродну есть написано об образах», «О чистости церейскои, же лепше безженным быть», «О законниках довод, яко в старом и новом письмом св. о всем явити, и о власах, свечах, и о шлюбах, и о клобуках, и постриженю девиц», «О крещении Владимира», «Ци добре церков восточная мнит, посвещаячи хлеб, вербу и баранка»⁵³⁶. По мнению некоторых историков, ему также принадлежит сочинение «О фальшованю писм словенских од оборонцов и учителей, вере, церкве противных, послушенству его милости отца митрополита, и о незгодах их в наоуце, выдано з друков виленского братского, острозского и львовского» (ок. 1611–1613 гг.)⁵³⁷, в котором рассматриваются расхождения в толковании догматов, содержащиеся в различных изданиях православных братских типографий и защищается учение о верховной власти Пап. Как видно по названиям, эти труды носят апологетический характер и имеют полемическую заострённость. Есть версия, что Кунцевич составил или переписал тексты «О перенесении мощей святителя Николая, Мирликийского чудотворца», «Житие святого благоверного князя Владимира», «Слово митрополита Илариона «о законе и благодати», два «Слова» Григория, архиепископа Киевского и всея Руси», «Одно Слово Златоуста», «Два Слова Симеона Нового Богослова», несколько «Слов» Нила Пустытника, ряд проповедей, некие хронологии церковной жизни⁵³⁸.

⁵³⁵ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 93, 115.

⁵³⁶ Корзо М. А. Йосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39.

⁵³⁷ Микосовський М., ЧСВВ. Світич Єднання. Життєвий подвиг священномученика Йосафата Кунцевича у світлі Берестейської злуки. Жовква, 2023. С. 131.

⁵³⁸ Герич Ю. Огляд богословсько-літературної діяльності Йосафата Кунцевича. Торонто, 1960. С. 19.

Возможно, что И. Кунцевич является одним из создателей (вместе с Львом Кревзой) полемического трактата в защиту унии под названием «*Obrona jedności cerkiewney*»⁵³⁹, который вышел в 1617 г. в Вильно⁵⁴⁰. Есть также мнение, что он являлся автором «*Науки цереом, до порядного от-правованя службы Божие велце потребная*» (служебник), а также вместе с Л. Кревзой — «*Науки о седми тайнах церковных*» (Вильно, 1618.) (требник)⁵⁴¹. Известны некоторые эпистолярные источники, связанные с Кунцевичем: его переписка с канцлером Л. Сапегой, митрополитом Рутским, а также письмо витебского воеводы Яна Завиши к нему⁵⁴².

На основании свидетельств современников, сохранившихся в материалах беатификационного процесса Кунцевича, можно попытаться воссоздать некоторые черты его личности. Он на протяжении всей жизни отличался аскетизмом, был очень умерен в еде. Считая лень причиной многих грехов, он избегал праздности и не любил, чтобы его слуги оставались без дела. В некоторых ситуациях Кунцевич мог быть очень жестким: сохранилось свидетельство о том, что он побил упрямую настоятельницу монастыря, несмотря на то,

⁵³⁹ Полное название: *Obrona jedności cerkiewney, albo dowody, któremi się pokazuje, iż grecka Cerkiew z łacińską ma być zjednoczona, podane do druku za rozkazaniem Przewielebnego w Bogu Ojca Jozefa Wielamina Rutkiego, Archiepiskopa y Metropolity Kirowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi, w Wilnie przez Ojca Leona Kreusą Archimandrytę Wileńskiego.*

⁵⁴⁰ Эту версию упоминает, в частности, Ю. Герич, а также М. А. Корзо. См.: Герич Ю. Огляд богословсько-літературної діяльності Йосафата Кунцевича. Торонто, 1960. С. 16–19; Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39.

⁵⁴¹ Галадза П. Літургічне питання і розвиток богослужень напередодні берестейської унії аж до кінця XVII ст. // Берестейська унія та внутрішнє життя Церкви у XVII столітті: матеріали Четвертих «Берестейських читань», Львів, Луцьк, Київ, 2–6 жовтня 1995 р. Львів, 1997. С. 9–12.

⁵⁴² Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39.

что та была дочерью сенатора⁵⁴³. Известно также, что Кунцевич не любил лицемерия⁵⁴⁴.

Практически изначально, с момента своего назначения на кафедру Кунцевич столкнулся с сопротивлением ему со стороны, по крайней мере, части верующих. В октябре 1618 г. жители Могилева не впустили архиепископа в город, угрожая убить его, если он появится вновь⁵⁴⁵. Вероятно, их непослушание было вызвано не только неприятием унии с Римом, но и тем обстоятельством, что в городе действовало братство, не желавшее отказываться от своих прав в пользу епископа, а также противодействием светских лиц, обладавших правом «*подаванья хлебов духовных*» (назначения на церковные должности) и также не желавших терять данное право. В конфликте города с Кунцевичем королевская власть полностью поддержала последнего, видя в нём законного (назначенного королём) архипастыря. Суд приговорил лидеров сопротивления к смерти, на город был наложен штраф, а в течение шести недель все церкви и монастыри должны были перейти под власть Полоцкого архиепископа⁵⁴⁶. Таким образом, конфликт завершился победой Кунцевича. Любопытно, что он заступился за приговоренных к смертной казни жителей Могилева, обратившись с просьбой к властям об их помиловании⁵⁴⁷.

После того, как в 1620 г. иерусалимский патриарх Феофан восстановил иерархию для той части православных, что не приняла унию, и рукоположил в архиепископа Полоцкого

⁵⁴³ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 148.

⁵⁴⁴ Там же. С. 102.

⁵⁴⁵ *Определение короля Сигизмунда III по делу между Полоцкимъ архіепіскопомъ Йосафатомъ Кунцевичемъ и Могилевскими православными мещанами 22 марта 1619 г.* // Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией. Т. 9. Вильна, 1878. С. 159–165.

⁵⁴⁶ Там же.

⁵⁴⁷ *Жихевич Т.* Йосафат Кунцевич. С. 84; *Соловій М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 238.

Мелетия Смотрицкого, положение Кунцевича значительно осложнилось⁵⁴⁸. Кроме того, и сам М. Смотрицкий, претендовавший теперь на полоцкую кафедру, был личностью незаурядной, талантливым полемистом. Из Вильно он начал рассылать послания, в которых объявлял себя законным полоцким владыкой, обвинял Кунцевича в латинстве и призывал изгнать его с кафедры. Следует отметить, что это обвинение не соответствовало действительности, так как нет никаких фактов в пользу того, что Кунцевич, воспитанный на восточном богослужении, намеревался перейти в латинский обряд или того больше — сделать «римлянами» свою паству. Не исключён вариант, что Смотрицкий намеренно лгал с целью дискредитации своего соперника, хотя вполне возможно, что и сам он был убеждён в вероотступничестве Кунцевича.

Возвращения М. Смотрицкого, а также отсутствие в 1621 г. Кунцевича (он находился в Варшаве на сейме) де-факто привели к утрате им своей власти над значительной частью Полоцкой архиепархии. Рутский писал, что почти вся она вышло из подчинения Кунцевичу⁵⁴⁹. Ситуация стала настолько серьёзной, что в неё вынуждены были вмешаться высшие церковные и светские власти Речи Посполитой. 12 марта 1621 г. униатский митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси Иосиф Вельямин Рутский вызвал Смотрицкого в церковный суд⁵⁵⁰, а после того, как тот данный вызов проигнори-

⁵⁴⁸ Для восточного христианства характерна епископоцентричность. Одно дело — когда паства оказывает сопротивление правящему епископу, пусть и находящемуся в уни. Совсем другое — когда это сопротивление возглавляет духовное лицо, претендующее на то, что является законным архипастырем.

⁵⁴⁹ *Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 42.

⁵⁵⁰ 1621 г., Марта 12. Позвы отъ митрополита Рутскаго Полотскому архієпископу Мелетію Смотрицкому по жалобе Йосафата Кунцевича и Льва Крєвзы // Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Северо-Западной Руси. Т. 6. Вильна, 1869. С. 357–358.

ровал, считая себя неподсудным униатскому митрополиту, 22 марта Рутский предал М. Смотрицкого анафеме. В тот же день король Сигизмунд III объявил, что Смотрицкий, Борецкий и другие лидеры неуниатов, рукоположенные шпионом турецкого султана, являются предателями, они должны были быть схвачены, заключены в тюрьму и наказаны.

После возвращения Кунцевича из Варшавы на свою кафедру, в Полоцке был публично зачитан королевский привилей о том, что именно он является законным Полоцким архиепископом, который находится в унии с Римской церковью. Это вызвало волнения в Полоцке, сам Кунцевич едва не был убит при этом⁵⁵¹. Однако это не сломило его решимости, и он начал восстанавливать свою власть над архиепархией, совершил визитацию приходов. Стремясь показать верность восточной традиции, он служил литургии по всем правилам. В своих проповедях он делал акцент на необходимости единства христиан⁵⁵².

В борьбе за общественное мнение Кунцевич проигрывал Смотрицкому и лагерю противников унии в целом. Любое его действие, отличающееся от традиционных представлений о деятельности православного епископа, интерпретировалось его оппонентами как проявление приверженности к латинству. Так, демонтаж четырёх из пяти башен храма св. Софии во время ремонта был истолкован частью верующих как отход от «греческой веры» в пользу веры «римской»⁵⁵³.

Как предательство православия воспринималось введение им некоторых элементов Латинской церкви в восточный обряд, например, празднование Непорочного Зачатия

⁵⁵¹ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 96–97; Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 258.

⁵⁵² Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 257.

⁵⁵³ Там же. С. 117.

Божией Матери⁵⁵⁴, а также направление на учёбу в иезуитские школы некоторых монахов⁵⁵⁵. Кунцевич даже обратился к жителям Витебска с посланием, в котором уверял их, что не вводит латинский обряд в церкви и не собирается этого делать. Однако это послание не было обнародовано нотариусом Григорием Боничем⁵⁵⁶. Более того, Бонич заявил, что Иосафат перешёл в латинский обряд, что вызвало резонанс⁵⁵⁷. Всё это, возможно, в определённой степени способствовало убийству Кунцевича.

Среди православных, не принявших унии, сформировался отрицательный образ Полоцкого архиепископа, который наделялся даже в какой-то мере inferнальными чертами. Так, на заседании сейма Л. Древинский — один из православных шляхтичей Волыни, обвинил Кунцевича в том, что будто бы по его распоряжению были выкопаны из могил тела православных, не принявших унии, и брошены на съедение собакам⁵⁵⁸. Каких-либо доказательств, что эта дикость была в действительности, нет. Не коррелирует это и с образом Кунцевича, его поведением, свидетельствами о нём лиц, знавших его. По мнению одного из современных исследователей, уже в ту эпоху это обвинение не было

⁵⁵⁴ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 182.

⁵⁵⁵ Там же. С. 127. Кунцевич на это обвинение отвечал образно, что если дома нет огня, то его приходится просить у соседа.

⁵⁵⁶ Там же. С. 216.

⁵⁵⁷ Там же. С. 259.

⁵⁵⁸ Это обвинение некритично принял М. О. Коялович. См.: *Коялович М. О.* Литовская церковная уния. СПб., 1861. Т. 2. С. 127. Как аксиому его повторяют и некоторые современные авторы, даже не приводя ссылок на источник информации. Напр.: *Рымко В. Г.* Матэрыялы аб полацкіх архіепіскапах Ясафаце Кунцэвічы і Мялеціі Сматрыцкім на старонках беларускіх епархіяльных ведамасцей другой паловы XIX — пачатку XX ст. // *Беларускае Падзвінне : вопыт, метадыка і вынікі палявых і міждyscyплінарных даследаванняў : зб. навук. арт. II міжнар. навук. канф., Полацк, 17–18 красав. 2014 г.: у 2 ч. Ч. 2.* Наваполацк, 2014, С. 131.

принято всерьёз⁵⁵⁹. «Сознательной ложью» назвал его исследователь Ф. Томсон⁵⁶⁰. Российский историк И. В. Семененко-Басин⁵⁶¹ отмечает, что в русской историографии существует много ошибочных суждений о Кунцевиче. К числу «ошибочных суждений, основанных на ложных сведениях» он относит утверждения, что Кунцевич осквернял могилы умерших православных, а также систематически применял насилие в Полоцкой епархии⁵⁶².

Восстанавливая свою власть над Полоцкой епархией, Кунцевич действовал решительно и бескомпромиссно. Были закрыты все храмы, не принявшие унии, а их имущество передано униатам⁵⁶³. Православные, являвшиеся противниками унии, были вынуждены отправлять свои богослужения в поле или возводить для этого отдельные строения, как это имело место в Витебске. Передавать им какие-то церкви (или даже одну церковь) Кунцевич категорически отказывался. Таким образом, противники унии вытеснялись на маргинес общественной жизни. Безусловно, с их точки зрения, Кунцевич поступал несправедливо, лишая их храмов и возможности

⁵⁵⁹ *Заславський В.* Йосафат Кунцевич: мученик за єдність чи папський фанатик? // Патріярхат. № 6 (421) 2010. <https://web.archive.org/web/20110211172501/658;421/>.

⁵⁶⁰ *Томсон Ф.* Мелетий Смотрицкий и уния с Римом: религиозная дилемма в Рутении XVII века // 400 лет Брестской церковной унии 1596–1996: критическая переоценка. Сб. материалов Междунар. Симпозиума, Неймеген, Голландия. 1998. С. 192.

⁵⁶¹ *И. Семененко-Басин* — доктор исторических наук, профессор, специалист в области истории христианства, христианской агиографии, восприятия святости в культуре.

⁵⁶² *Семененко-Басин И.* Йосафат Кунцевич // Католическая энциклопедия. Том II. М., 2005. С. 430.

⁵⁶³ *Верниковская Е. А.* Йосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви. С. 33; *Вернікоўская А.* Супраціў праваслаўнага насельніцтва Полацкай епархіі ўвядзенню уніі // Беларускі гістарычны агляд. 2001. Т. 8. Сш. 1–2. Рэжым доступу: <http://www.belhistory.eu/alena-verniko%D1%9Eskaya-supraci%D1%9E-pravasla%D1%9Enaganaselnictva-polackaj-eparxii-%D1%9Evyadzennyu-unii/>.

молиться в них. Вдобавок он воспринимался противниками унии как нелегитимный архиепископ (после хиротонии М. Смотрицкого в 1620 г.), и приверженец латинства.

Нам, живущим в XXI в., деятельность Кунцевича может показаться примером весьма нетолерантного отношения к религиозным оппонентам. Однако, следуя принципу историзма, его деятельность необходимо рассматривать в контексте эпохи, а под таким углом зрения ситуация выглядит сложнее, чем кажется на первый взгляд. Кунцевич считал себя законным архипастырем, одной из обязанностей которого согласно епископской присяге являлась защита вверенных ему церквей. Следует учитывать, что в отличие от нашей эпохи, когда православная и католическая церкви видят друг в друге церквей-сестёр, в эпоху Кунцевича воззрения были другими. Православных, не принимавших унии и не признававших его законным полоцким владыкой, он считал схизматиками, передавать им церкви для него являлось неприемлемым. Он был убеждён, что в таком случае будет виноват перед Богом и поступит вопреки своей совести. Непреклонность Кунцевича могла укрепляться примерами из житийной литературы, которую он читал с юности и прекрасно знал.

Кунцевич уверял, призывая в свидетели Бога, что не применял насильственных методов с целью распространения унии: *«никаким примером жизни, никаким острым поступком не отталкивал от себя полочан и других прихожан моих, тем более не выявится даже наименьшей суровости моей, которой дал бы повод к разжиганию душ бунтующих»*. Он писал Льву Сапеге: *«чтобы я кого насильственно к Унии принудил, этого никогда не выявится»*⁵⁶⁴. Некоторые современные исследователи обращают внимание на то, что Кунцевич не использовал вооруженную силу для отстаивания своих позиций, не инициировал погромы православных, не призывал к убийствам

⁵⁶⁴ *Епісталацяця Сьвятога Язафата: збор дакумэнтаў / Уклад. і апрац. М. Баўтовіча. Полацак, 2006. С. 89.*

своих оппонентов, убеждая лишь словом⁵⁶⁵. В то же время в Полоцкой епархии имели место случаи избиения униатских священников и слуг архиепископа, и противодействия совершению униатских богослужений. Из многих церквей, которые православные были вынуждены передать униатам, было вынесено всё имущество⁵⁶⁶. Любопытно следующее: если верить свидетельству близких к Кунцевичу лиц (Э. Кантакузена и Г. Хмельницкого), он готов был уступить кафедру Смотрицкому и уйти в монастырь при условии, что тот примет унию⁵⁶⁷.

С другой стороны, по свидетельству того же Э. Кантакузена, содержащегося в материалах беатификационного процесса, «схизма была ему (Кунцевичу — Авт.) очень омерзительна, и упорных священников он арестовывал и сажал в заточение, и я сам однажды, по его приказу, схватил в Витебске на рынке попа-схизматика, и сидел в заключении он два дня, пока раб Божий (т. е. Кунцевич — Авт.), по ходатайству многих почтенных людей, тамошних обывателей, не велел его выпустить»⁵⁶⁸.

Неоднократно предпринимались попытки убийства Йосафата Кунцевича. Так, в 1621 г. в Витебске на праздник Троицы, во время крестного хода шляхтич Василевский намеревался столкнуть архиепископа в реку, но духовенство помешало осуществлению этого замысла⁵⁶⁹. В 1622 г. некий Адам Косов хотел застрелить Кунцевича в церкви, когда тот

⁵⁶⁵ Заславський В. Йосафат Кунцевич: мученик за єдність чи папський фанатик?

⁵⁶⁶ Вернікоўская А. Супраціў праваслаўнага насельніцтва Полацкай епархіі ўвядзенню уніі // Беларускі гістарычны агляд. 2001. Т. 8. Сш. 1–2; Рашеніе Комісарскага суда по делу абъ убіеніи Полоцкага униатскаго архіепископа Йосафата Кунцевича // Витебская старина. Т. 1 / сост. А. П. Сапунов. Витебскъ, 1883. С. 227.

⁵⁶⁷ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 228.

⁵⁶⁸ Welykyj A. S. Josaphat — Hieromartyr. Dokumenta Romana Beatificationis et Canonisationis. Romae, 1955. Vol. II. P. 259.

⁵⁶⁹ Пануцэвіч В. Сьвяты Язафат, архіяпіскап полацкі. Полацак, 2000. С. 65.

во время своей проповеди осудил М. Смотрицкого, но пистолет не выстрелил. Как отмечалось выше, Кунцевич едва не был убит в Полоцке после обнародования королевских универсалов. Некий шляхтич Массальский хотел убить Кунцевича в Мстиславле⁵⁷⁰. Судя по сохранившимся сведениям, сам Кунцевич покушения на свою жизнь воспринимал мужественно. Он отказался от того, чтобы во время поездки в Витебск его сопровождал отряд вооруженной шляхты, сказав, что надеется на Бога⁵⁷¹. Кунцевич отдавал себе отчёт, что его могут убить, и накануне своего отъезда в Витебск распорядился приготовить для себя гроб в Полоцке⁵⁷². Он считал, что в случае своей гибели станет мучеником, а его жизнь будет жертвой за единство христиан⁵⁷³.

Жестокое убийство Иосафата Кунцевича 12 ноября 1623 г. в Витебске довольно подробно описано в литературе⁵⁷⁴. Вместе с тем, известные исторические факты не дают чёткого ответа на вопрос: было ли это убийство спланированным или же оно стало результатом стихийных действий православной толпы, остро прореагировавшей на задержание слугами Кунцевича священника Ильи. О существовании заговора против Кунцевича с целью его убийства заявлял митрополит

⁵⁷⁰ *Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 221; Соловий и Великий пишут, что Массальский на смертном ложе исповедовался у Кунцевича (Соловий М. М., Великий А. Г. ... С. 261).

⁵⁷¹ *Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 95.

⁵⁷² Там же. С. 48.

⁵⁷³ По свидетельству Рафаила Корсака, Кунцевич неоднократно говорил: «Я не желаю себе лучшей смерти как погибнуть за святую правду» (пер. — авт.). См.: *Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації*. С. 159. Шляхтичу Жерницкому он написал ему следующее: «Я смерти не боюсь. Дай, Боже, мне такое счастье, чтобы я заслужил себе венец мученичества» (пер. — авт.). Там же. С. 210–211.

⁵⁷⁴ Жукович П. Н. Убийство Иосафата Кунцевича // Христианское чтение. 1907. № 9. С. 277–312; Паўлаў М. Забойства Іасафата Кунцэвіча. Вiцебск, 1996. 36 с.; Верниковская Е. А. Витебское восстание 1623 г. // Славянский альманах, 2001. М., 2002. С. 108–132, и др.

Рутский⁵⁷⁵. В пользу того, что убийство планировалось, может косвенно свидетельствовать следующее: среди толпы, захватившей резиденцию Кунцевича, были люди, принесшие с собой солому и хворост⁵⁷⁶; лидеры оппозиции архиепископу из числа жителей Витебска накануне убийства покинули город (возможно, с целью алиби). Кроме того, о том, что в отношении Кунцевича существует заговор, его предупредил один из бурмистров Витебска⁵⁷⁷. С другой стороны, Е. А. Верниковская, основательно проанализировавшая обстоятельства гибели униатского архиепископа, приводит в своей работе аргументы в пользу противоположной точки зрения. По её мнению, Кунцевич погиб в ходе стихийного народного восстания, а причиной его убийства были его упорство и бескомпромиссность в деле распространения унии⁵⁷⁸.

Громкое и резонансное убийство вызвало незамедлительную реакцию как со стороны властей Речи Посполитой, так и Рима. В Витебск для расследования и наказания виновных была направлена специально созданная королевская комиссия во главе с Л. Сапегой⁵⁷⁹. 22 января 1624 г. она вынесла решение, согласно которому 19 человек (в том числе два бурмистра) были казнены, ещё 74 человека приговорены к смертной казни и конфискации имущества заочно (они заранее скрылись из Витебска). Любопытно, что почти

⁵⁷⁵ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 43.

⁵⁷⁶ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 294.

⁵⁷⁷ Жукович П. Н. Убийство Иосафата Кунцевича. С. 284–285. Хотя Жукович сомневается в достоверности этого свидетельства, но его достоверность не стоит исключать. Коялович пишет о плане убийства Кунцевича в Витебске (Коялович М. Литовская церковная уния. Томъ II. Санкт-Петербургъ, 1861. С. 131–132).

⁵⁷⁸ Верниковская Е. А. Витебское восстание 1623 г. // Славянский альманах, 2001. М., 2002. С. 121.

⁵⁷⁹ М. Коялович называет Л. Сапегу «одним из беспристрастнейших людей того времени» См.: Коялович М. Литовская церковная уния. Томъ II. Санкт-Петербургъ, 1861. С. 133.

все осужденные к смерти перед исполнением приговора присоединились к унии, исповедовались и приняли причастие из рук униатского священника (за исключением православного священника Петра Василевича, отказавшегося причаститься у униата; ещё один осужденный покончил с собой в тюрьме)⁵⁸⁰. Подвергся наказанию и сам город Витебск: он был лишён магдебургского права, торговых и таможенных привилегий⁵⁸¹.

Тело же Полоцкого униатского архиепископа было извлечено из Двины и затем торжественно перенесено в Полоцк для погребения.

Смерть Кунцевича привела к изменению негативного отношения к унии со стороны элиты Речи Посполитой. На униатскую церковь стали смотреть как на жертву казацких «схизматиков»⁵⁸². Сразу же после его гибели начал формироваться его культ как мученика за веру и унию. Ш. Родевальд пишет, что уже в первые годы после убийства Кунцевича его почитали во множестве городов и деревень в ВКЛ⁵⁸³.

Популяризатором культа Кунцевича, а также Жировичской иконы Божьей Матери (её, в свою очередь, почитал Полоцкий архиепископ) являлся литовский подканцлер Ка-

⁵⁸⁰ *Заславський В. Йосафат Кунцевич: мученик за єдність чи папський фанатик?*

⁵⁸¹ *Решеніє Комиссарскаго суда по делу объ убіеніи Полоцкаго униатскаго архієпископа Юсафата Кунцевича. 1624. Января 22 // Витебская старина. Т. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. Витебскъ, 1883. С. 223–238. В 1644 г. Витебску были возвращены прежние права и привилегии, а также магдебургское право, но с условием, что в магистрат города будут входить только римо-католики или униаты (Декретъ, данный городу Витебску 25 Ноября 1644 года, относительно привилегіи на Магдебургское право и возвращение свободы // Витебская старина. Т. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. Витебскъ, 1883. С. 131–134).*

⁵⁸² *Ульяновський В. І. Історія церкви та релігійної думкі в Україні: у 3 кн. Кн. 2. Середина XV — кінець XVI століття. К., 1994. С. 66–67.*

⁵⁸³ *Родэвальд Ш. Пра ўшанаванне Язафата Кунцэвіча ў XVII ст. <http://www.belhistory.eu/shtefan-rodevald-pra-ŭshanavanne-yazafata-kuncevicha-ŭ-xvii-st/>.*

зимир-Лев Сапега, сын Льва Сапеги. В конце 1620-х гг. он пожертвовал огромные деньги на изготовление серебряного саркофага Кунцевича⁵⁸⁴. Кунцевич считался небесным покровителем дома Сапег⁵⁸⁵. Его культ популяризировали также иезуиты, утверждавшие, что именно он спас от пожара Полоцкую иезуитскую коллегию в 1626 г. Благодаря иезуитам его почитание распространилось в Западной церкви и приобрело европейскую известность⁵⁸⁶.

По инициативе митрополита Рутского, который называл Кунцевича своим «*святым заступником*», а также властей Речи Посполитой Рим начал беатификационный процесс, завершившийся провозглашением Иосафата Кунцевича блаженным в 1643 г.⁵⁸⁷ Днём его памяти Папа назначил 12 ноября — день мученической кончины архиепископа⁵⁸⁸. В честь его беатификации в столице ВКЛ Вильно состоялись торжества, участие в которых принял король Владислав IV вместе с супругой и придворными⁵⁸⁹.

Материалы беатификационного процесса Кунцевича содержат свидетельства о чудесах, произошедших по молит-

⁵⁸⁴ Лисейчиков Д. В. «Окрестихъ раба Божяго Ежефата»: практика имянаречения в честь Иосафата Кунцевича как маркер самоидентификации униатской руси ВКЛ XVII–XVIII вв. // Религия и русь, XV–XVIII вв. / отв. сост. А. В. Доронин. М., 2020. С. 261–262. В конце 1640-х гг. икона Жировичской Божьей Матери, культ которой Кунцевич активно распространял при своей жизни, получила широкую известность. Там же.

⁵⁸⁵ Палуцэвіч В. Сьвяты Язафат, архієпіскап Полацкі. Полацак, 2000. С. 126.

⁵⁸⁶ Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39.

⁵⁸⁷ Это решение было закреплено Декретом Конгрегации обрядов от 14 декабря 1642 г. и Брeve Папы Урбана VIII от 16 мая 1643 г.

⁵⁸⁸ В 1679 г. по просьбе митрополита К. Жоховского для удобства верующих Рим разрешил перенести этот праздник на 26 сентября. Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39; По другой версии, этот перенос произошёл с 1683 г. Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 63.

⁵⁸⁹ Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року. С. 141.

вам к нему: это исцеления от смертельных болезней, болезней глаз, головной боли, паралича. Согласно униатской традиции, чудесную помощь Кунцевича испытал на себе даже беатифицировавший его Папа Римский Урбан VIII: страдая от сильной головной боли, понтифик попросил в молитве помощи у него, после чего боль прошла⁵⁹⁰. В 1644 г. польская королева Цецилия-Рената после молитвы к Иосафату исцелилась от тяжкой болезни⁵⁹¹.

Кроме того, Кунцевич стал восприниматься как покровитель заблудших душ⁵⁹². Чудом, совершённым им, называют присоединение к унии М. Смотрицкого — одного из лидеров антиуниатского лагеря, идейного противника Кунцевича⁵⁹³ (это произошло спустя пять лет после убийства последнего, в 1627 г.). С именем Кунцевича связывают защиту Полоцка от шведов в 1627 г. и от российских войск в 1633 г.⁵⁹⁴. Согласно М. О. Кояловичу, в 1673 г. уже было известно о 186 чудесах, совершённых по молитвам к нему⁵⁹⁵. В том же 1673 г. король объявил Кунцевича «*святым заступником польской Короны и Великого княжества Литовского*». В XVII в. храм св. Софии в Полоцке, где находились его мощи, стал одним из главных центров паломничества в ВКЛ⁵⁹⁶.

Во многих униатских храмах на белорусских землях находились посвященные ему алтари, иконы, монументальные фресковые росписи статуи. Сформировался тип его скульптуры — мученик с воткнутой в голову секирой. На-

⁵⁹⁰ Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39.

⁵⁹¹ Родэвальд Ш. Пра ўшанаванне Язафата Кунцэвіча ў XVII ст.

⁵⁹² Лисейчиков Д. В. «Окрестихъ раба Божяго Ежефата». С. 267.

⁵⁹³ Там же.

⁵⁹⁴ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 371.

⁵⁹⁵ Коялович М. О. Литовская церковная уния. СПб., 1861. Т. 2. С. 121.

⁵⁹⁶ Родэвальд Ш. Пра ўшанаванне Язафата Кунцэвіча ў XVII ст. <http://www.belhistory.eu/shtefan-rodevald-pra-ўshnavanne-yazafata-kuncevicha-ў-xvii-st/>.

пример, такая статуя была в храме св. Софии в Полоцке⁵⁹⁷. Закономерно, что противники унии из числа православных к почитанию Кунцевича относились отрицательно. В городских книгах зафиксирован следующий факт: в конце августа 1643 г. (год его беатификации) в Полоцке православный священник М. Гедройц вместе с группой мещан сорвал иконы св. Казимира и Иосафата Кунцевича, размещённые над одними из ворот города, после чего иконы были разорваны на куски и втоптаны в грязь⁵⁹⁸.

Белорусский историк Д. Лисейчиков считает культ Иосафата Кунцевича одним из главных элементов новой униатской конфессиональной идентичности русинов в ВКЛ в XVII в., так называемой *Slavia Unita*⁵⁹⁹.

Спустя более чем два столетия после беатификации состоялась канонизация Кунцевича. 29 июня 1867 г. Папа Пий IX причислил его к лику святых Католической церкви. Таким образом, Кунцевич стал первым святым греко-католической церкви, и был провозглашен покровителем Руси и Польши. Отметим, что канонизация произошла вопреки противодействию России⁶⁰⁰.

Римские понтифики последующих лет неоднократно акцентировали внимание на значении этой личности в христианской истории. Так, Папа Пий XI в своей энциклике «*Ecclesiam Dei*» назвал Кунцевича «славой и укреплением вос-

⁵⁹⁷ Марозава С. В. Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839 гады). Гродна, 2001. С. 137.

⁵⁹⁸ *Витебская старина*. Т. V. Матеріалы для історіі Полоцкай епархіі. Ч. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. Витебскъ, 1888. С. 202. Сапунов предполагает, что М. Гедройц — это будущий настоятель православного Богоявленского монастыря в Полоцке.

⁵⁹⁹ Лисейчиков Д. В. «Окрестихъ раба Божяго Ежефата». С. 256–257.

⁶⁰⁰ Пануцэвіч В. Сьвяты Язафат, архіепіскап полацкі. Полацак, 2000. С. 180–181. Помимо униатства Кунцевича позицию Петербурга можно объяснить тем, что был провозглашён покровителем антироссийского восстания 1863–1864 гг. и, по сути, стал духовным символом восставших.

точных славян», человеком, который «пролил саму кровь свою ради сохранения единства Святой Церкви»⁶⁰¹. При открытии II Ватиканского Собора в 1962 г. Папа Иоанн XXIII провозгласил Иосафата Кунцевича покровителем этого собора. Папа Иоанн Павел II назвал Кунцевича «апостолом единения» христиан⁶⁰².

Судьба мощей Кунцевича — это целый драматический сюжет в униатской истории. После беатификации его тело в январе 1625 г. было перенесено из склепа непосредственно в храм св. Софии⁶⁰³. У его саркофага при митрополите Антонии Селяве духовенство через день служило молебен, а по субботам читался акафист⁶⁰⁴. Мощи Кунцевича находились в храме св. Софии до середины XVII в., когда во время войны России с Речью Посполитой, ввиду угрозы захвата Полоцка российскими войсками и их уничтожения были вывезены из города вместе с драгоценным саркофагом, в котором они хранились⁶⁰⁵. Мощи Кунцевича сопровождал митрополит Г. Коленда, что подчеркивает огромное значение, которое им придавалось. Возможно, некоторое время они находились при штабе гетмана Я. Радзивила, затем были перевезены в Супрасльский монастырь, где пребывали в 1657–1667 гг.⁶⁰⁶. После окончания войны в 1667 г. состоялось триумфальное

⁶⁰¹ *Папа Пий XI. Ecclesiam Dei.* О святом Иосафате. https://web.archive.org/web/20060921204939/http://www.christianity.org.ru/unafides/ecclesiam_dei.html. На белорусском языке: *Энцыкліка Ecclesiam Dei Святога Айца Пія XI.* Берасце, 2023. 16 с.

⁶⁰² Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39.

⁶⁰³ Там же.

⁶⁰⁴ *Фундушевская записка митрополита Киевского Антония Селявы на 18,000 польскихъ золотыхъ, изъ коихъ 14,000 онъ отписываетъ на поминовение Иосафата Кунцевича въ соборную Полотскую церковь Св. Софии* // Археографический сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Северо-Западной Руси. Вильна, 1867. Томъ третій. С. 175–176.

⁶⁰⁵ *Пануцэвіч В.* Сьвяты Язафат, архієпіскап Полацкі. С. 162.

⁶⁰⁶ *Соловій М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. С. 374.

возвращение мощей в Полоцк. Из Супрасля процессия следовала через Троки, где реликвию приветствовали войска, собравшиеся на параде, и был дан салют, затем через столицу ВКЛ Вильно, где прошли торжества по этому поводу, а тело Кунцевича было выставлено в монастыре Св. Троицы для поклонения, и далее в Полоцк. Мощи везли в карете, запряженной шестёркой лошадей⁶⁰⁷.

Во время Северной войны мощи Кунцевича вновь были эвакуированы из Полоцка и перевезены сначала в Жировичи, затем, в 1706 г., в замковую часовню канцлера К. С. Радзивилла в Белой (ныне Бяла-Подляска, Польша). Когда возникла угроза, что российские войска придут в город, мощи были на время замурованы в стене замка. После окончания Северной войны Радзивилл отказался возвращать мощи в Полоцк, что привело к конфликту с василианами. Этот конфликт после вмешательства Рима завершился компромиссом 1743 г., по которому мощи должны были оставаться в Белой, но Радзивилы обязывались построить для них василианский монастырь и церковь. В Полоцк же предполагалось передать часть левой руки Кунцевича⁶⁰⁸. Но Радзивиллы не выполняли это соглашение, и вплоть до середины 1760-х гг. реликвия по-прежнему находилась в их замке. Когда в 1764 г. Екатерина II ввела войска на территорию Речи Посполитой, а князь Радзивилл бежал, мощи вновь были замурованы в стене замка. В начале 1765 г. местный настоятель василиан тайно перевёз их в монастырь в Белой. На праздник блаженного Иосафата осенью 1765 г. они вновь были выставлены для всеобщего поклонения⁶⁰⁹.

В 1873 г. по решению российских властей (в то время Подляшье находилось в составе империи) в целях противодействия распространению его культа мощи Кунцевича

⁶⁰⁷ Там же; *Пануцэвіч В.* Сьвяты Язафат, архіепіскап полацкі. С. 170–171.

⁶⁰⁸ *Соловій М. М., Великий А. Г.* ... С. 377.

⁶⁰⁹ Там же. С. 378–379.

были замурованы в подвале храма, и, тем самым, на протяжении более 40 лет скрыты от поклонения верующих, вплоть до Первой мировой войны. В 1915 г. они вновь были открыты и в следующем году перевезены в церковь св. Варвары в Вене. Наконец, в 1949 г. из Вены останки Иосафата Кунцевича были вывезены в Рим⁶¹⁰ и положены в Базилике Св. Петра, в алтаре Св. Василия Великого. Находятся они там и в настоящее время. Частицы его мощей есть также в храме Св. Троицы в Вильнюсе, а также в Варшаве. Отметим, что И. Кунцевич — это единственный белорусский святой, мощи которого находятся в главном храме Католической церкви — Базилике Св. Петра в Риме.

Итак, кто же он был? Представляется, что Иосафат Кунцевич являлся искренним христианином и ревностным пастырем, сформировавшимся в восточнохристианской традиции (православии), но не чуждым влиянию и традиции западнохристианской. Он был убеждён в истинности унии, её соответствии воле Божией и действовал, исходя из этих убеждений. Православных, не принявших унию, он считал схизматиками и занимал в их отношении твёрдую и бескомпромиссную позицию, категорически отказываясь передавать им храмы и стремясь привести их к унии.

Несмотря на симпатии к некоторым элементам латинского обряда, Кунцевич не был тайным римо-католиком и не собирался переводить в латинский обряд свою паству. Своя правда была и у его оппонентов из числа православных, не желавших лишаться своих церквей в пользу униатов и превращаться в перспективе в некую маргинальную религиозную группу. Вполне понятны их острое недовольство и противостояние попыткам обращения в унию. Действия

⁶¹⁰ См. подробнее: *Пануцэвіч В.* Сьвяты Язафат, архіепіскап полацкі. Полацак, 2000. С. 186–188; *Соловій М. М., Великий А. Г.* ... С. 386–388. Помимо униатства Кунцевича позицию российских властей можно объяснить тем, что он был провозглашён покровителем восстания.

как Кунцевича, так и противников унии следует рассматривать в контексте той эпохи, для которой была свойственна нетерпимость в религиозных вопросах, убеждённость каждой из сторон в собственной правоте и использование жёстких, в том числе и насильственных методов в религиозной борьбе.



МЕЛЕТІЙ СМОТРИЦКІЙ

Этот человек являлся крупным церковным и общественным деятелем своей эпохи, богословом, блестящим полемистом и эрудитом, учёным-филологом. Он был одним из лидеров православных — противников унии, труды которого сравнивали с трудами самого святого Иоанна Златоуста. Затем он радикально изменил свои взгляды и стал убеждённым сторонником унии, посвятив всю свою последующую жизнь, силы, энергию и интеллект деятельности, направленной на её распространение. Греко-католики считают его присоединение к унии чудом и сравнивают с обращением апостола Павла⁶¹¹, а для православных он ренегат, вероотступник, тот, которому посвящены оскорбительные памфлеты⁶¹².

⁶¹¹ *Susza J. Saulus et Paulus Ruthenae unionis, sanguine b. Iosaphat transformatus, sive Meletius Smotriscius, archiepiscopus Hieropolitanus etc. Rome, 1666.*

⁶¹² *Сенета М. Мелетій Смотрицький в українській і російській історіографії XIX — початку XX століття // Дрогобицький краєзнавчий збірник. Вип. XVI. Дрогобич, 2012. С. 194.*

Максим Смотрицкий (таково было его светское имя) родился в православной семье Герасима Смотрицкого. Его отец — в прошлом писарь Каменецкого староства, был интеллектуалом своего времени, первым ректором Острожской школы, одним из редакторов Острожской Библии 1581 г., а также одним из первых православных полемистов. Известно, что дед Смотрицкого, дьяк Данило занимался переписыванием книг⁶¹³. Видимо, атмосфера семьи способствовала появлению у юноши интереса к изучению языков, в особенности церковнославянского, а также тому, что в будущем он стал церковным полемистом.

Точные дата и место рождения Смотрицкого неизвестны. Достоверно можно утверждать, что родился он в промежутке между 1572 и 1580 гг. (в научной литературе фигурируют 1572 г., 1575 г., 1577 г., 1580 г. в качестве предполагаемой даты)⁶¹⁴. Местом рождения называют местечко Смотрич (ныне поселок в Дунаевецком районе Хмельницкой области Украины), Острог (Ровненская область Украины), где ректором был его отец⁶¹⁵ или Каменец-Подольский⁶¹⁶. У Максима Смотрицкого был родной брат Стефан, ставший впоследствии священником.

Первоначально юноша учился в знаменитой Острожской школе благодаря покровительству князей Острожских (его семья не была зажиточной и не могла оплатить учёбу), а в 1594 г.⁶¹⁷ (или же около 1596 г.) он переехал в Вильно, где в течение нескольких лет продолжал учёбу в Виленской иезуитской колле-

⁶¹³ *Кралюк П. М.* Мелетій Смотрицький і українське духовно-культурне відродження кінця XVI — початку XVII ст. Острог, 2007. С. 13.

⁶¹⁴ *Кралюк П. М.* Мелетій Смотрицький. ... С. 9–10; *Тимошенко Л. В.* Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44. <https://www.pravenc.ru/text/2562844.html>.

⁶¹⁵ *Тимошенко Л. В.* Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44.

⁶¹⁶ *Кралюк П. М.* Мелетій Смотрицький. ... С. 10.

⁶¹⁷ Там же. С. 35.

гии. В отличие от многих её учащихся из числа русинов Максим Смотрицкий не принял латинский обряд и, возможно, поэтому был исключён из коллегии как схизматик⁶¹⁸.

Приблизительно в 1600 г. Смотрицкий поступил на службу к князьям Соломорецким в качестве учителя латыни для молодого князя Богдана⁶¹⁹, которого сопровождал затем во время его поездки в Германию. В Германии Смотрицкий как вольнослушатель посещал лекции в ряде протестантских университетов⁶²⁰, где, по-видимому, перенял некоторые идеи М. Лютера. Впоследствии он так писал о себе: *«последователь Лютера, протративший свои молодые годы в Лейпцигском и Виттенбергском университетах, где учился наукам, так сказать, у гробницы Лютера и потом явившийся в Литву, откуда стал распространять в целой Руси лютеранский чад, которым сам был переполнен»*⁶²¹.

После возвращения в ВКЛ М. Смотрицкий некоторое время находился во владении князей Соломорецких в Баркулабово (ныне аргогородок в Быховском районе Могилевской области Беларуси), где, по его собственным словам проводил время в *«дворных развлечениях»*, отдыхая после *«школьной пыли»*⁶²². Возможно, именно к тому времени относится появле-

⁶¹⁸ Папский нунций писал в Рим, что Смотрицкий был изгнан из коллегии по причине «схизмы». См.: Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44.

⁶¹⁹ Крәлюк П. М. Мелетій Смотрицький. ... С. 38.

⁶²⁰ Сам Смотрицкий писал в «Апологии», что учился в Лейпциге и Виттенберге, по свидетельству же Я. Суши — во Вроцлаве, в Лейпциге и Нюрнберге (Суша Я. Савел і Павел // Крыніца. 1994. № 11. С. 13; Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44.)

⁶²¹ *Смотрицкий М.* Апология моему странствованию на Восток // Кирилло-Мефодиевский сборникъ. Выпускъ I. Leipzig; Paris, 1863. С. 113. Вероятно, здесь известная доля преувеличения: о формальном разрыве Смотрицкого с Восточной церковью и переходе в лютеранство ничего не известно. В данном фрагменте Смотрицкий говорит о своём восприятии идей М. Лютера в молодые годы.

⁶²² Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44.

ние его первых литературных трудов. В 1608 г. в Вильно был издан антилатинский трактат «*Antigrafe*»⁶²³, в котором критиковался догмат *Filioque* и аргументы в пользу унии с Римом, под сомнение ставилась легитимность принявших унию епископов и т. д. Часть историков полагает, что автором этой работы был М. Смотрицкий⁶²⁴.

Около 1610 г. Смотрицкий переехал в Вильно, где включился в деятельность православного братства при монастыре Св. Духа. В 1610 г. под псевдонимом Теофил Ортолог⁶²⁵ он опубликовал самое знаменитое своё произведение — памфлет «Тренос» («Плач») на польском языке⁶²⁶. Оно написано в форме скорбного обращения Церкви-Матери к «*детям-отступникам*» — представителям княжеских родов и шляхты, перешедшим в унию или в латинский обряд. От имени церкви Смотрицкий резко критиковал православных епископов,

⁶²³ Полное название: «*Antigrafe, albo odpowiedź na script uszczypliwy przeciwko ludziom starożytney religiey graeckiey, od apostatów Cerkwie Wschodniey wydany, któremu tytuł «Haeresiae, ignorantiae y polityka popów i mieszczan bractwa Wileńskiego. Tak też y na książkę, rychło potym ku objaśnieniu tegoż scriptu wydaną, nazwiskiem «Harmonia». Przez iednego brata bractwa cerkiewnego Wileńskiego religiey starożytney graeckiey w porywczą dana, w Wilnie roku 1608*» («Антиграф, или Ответ на язвительное сочинение против людей старинной греческой религии, выпущенное отступниками от Восточной Церкви, которое называется «Ереси, невежество и политика попов и мещан братства Виленского». Также и против книжки, выпущенной для объяснения прежней, под названием «Гармония». Составлен одним из членов церковного Виленского братства древней греческой религии, в Вильно в 1608 г.). Опубликовано в: *Памятники полемической литературы въ Западной Руси*. Книга третья. СПб., 1903. С. 1149–1300.

⁶²⁴ Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44.

⁶²⁵ Ортолог — греч. «правдослов».

⁶²⁶ Полное название: «*Тренос, или Плач единой святой вселенской апостольской Восточной Церкви с объяснением догматов веры, сначала с греческого на славянский, а теперь на польский переведенной Теофилом Ортологом, той же Восточной Церкви сыном*». На белорусском языке опубликовано: *Сматрыцкі М. Трэнас // Крыніца*. 1994. № 11 (5). С. 3–9, 7–24.

принявших унию⁶²⁷. В «Треносе» также было подвергнуто критике католическое учение о верховенстве Папы, *Filioque*, о чистилище и др., звучал призыв к верующим отказаться от унии с Римом. Это произведение написано ярко и талантливо, показывает наличие у Смотрицкого энциклопедических знаний: он цитировал или упоминал более 140 авторов, среди которых Отцы Церкви (восточные и западные), Платон и Аристотель, средневековые писатели (Д. Савонарола и др.), современные ему авторы (П. Скарга, С. Будный и др.)⁶²⁸. «Тренос» увидел свет во время московской кампании Сигизмунда III, в нём усмотрели призыв к русинам не воевать со своими единоверцами в Московии. Король Сигизмунд III запретил распространение «Треноса», приказал конфисковать его тираж, а автора и издателей арестовать⁶²⁹. Но Смотрицкий сумел избежать ареста (возможно, потому, что его авторство тогда не было установлено) и покинул Вильно. «Тренос» же получил большую популярность среди противников унии, его ставили вровень с трудами Златоуста, передавали как ценное наследство потомкам. Это произведение вызвало полемический отклик католиков и униатов (П. Скарга, И. Мороховский)⁶³⁰. Сам Смотрицкий приобрёл большой авторитет, к нему обращались за наставлениями и духовными советами⁶³¹.

⁶²⁷ «О епископы, епископы... Осквернители вы, а не учителя, гасители, а не светильники, архискоты, а не архиепископы!». Цит по: Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44.

⁶²⁸ Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44; Томсон Ф. Мелетий Смотрицкий и уния с Римом: религиозная дилемма в Рутении XVII века // 400 лет Брестской церковной унии 1596–1996: критическая переоценка. Сб. материалов Междунар. Симпозиума, Неймеген, Голландия. 1998. С. 180.

⁶²⁹ Томсон Ф. Мелетий Смотрицкий и уния с Римом. ... С. 181.

⁶³⁰ Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44; Томсон Ф. Мелетий Смотрицкий и уния с Римом. ... С. 180–181.

⁶³¹ Макарий (Булгаков). История Русской церкви. Т. X. Кн. I. С.-Петербург, 1881. С. 405–413, 445–447.

В 1616 г. было издано «Учительное Евангелие» (объёмом более 500 страниц на «простой мове»). Оно представляло собой переработанный Смотрицким вариант «Учительного Евангелия» Константинопольского патриарха Каллиста⁶³². Публикация этого труда была призвана ограничить влияние в Восточной церкви протестантских постилл (сборников проповедей), которые в то время использовали даже священники для проповедей, а также донести до простого народа на понятном языке ортодоксальные христианские доктрины⁶³³.

Спустя три года — в 1619 г. Смотрицкий опубликовал «Грамматику»⁶³⁴, ставшую первой систематизированной грамматикой церковнославянского языка⁶³⁵, что принесло ему славу учёного⁶³⁶. Его труд должен был возвысить церковнославянский язык до уровня латыни⁶³⁷, он неоднократно переиздавался и оказал большое влияние на развитие филологии в Речи Посполитой и в других странах. Вплоть до первой четверти XIX в. «Грамматика» являлась основным учебником церковнославянского языка⁶³⁸.

⁶³² Чуба Г. «Учительне Евангеліе» 1616 р. у перекладі Мелетія Смотрицького у контексті української гомілетичної літератури / За ред. Н. В. Якубчак. Вип. 2–3. К., 2006. С. 5–13.

⁶³³ Garzaniti M. Učitel'no evangelie Meletija Smotrickogo v kontekste cerkovno-slavjanskoj tradicii evangel'skoj gomiletiki i problema perevoda evangel'skich čtenij, in G. Brogi Bercoff, M. Di Salvo, L. Marinelli, a cura di // Traduzione e rielaborazione nelle letterature di Polonia, Ucraina e Russia XVI–XVIII sec. Alessandria, 1999. P. 167–186.

⁶³⁴ «Грамматика» Мелетія Смотрицького. <http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/biblioteka/iz-fonda-redkoj-knigi/iz-kollektsii-redkogo-fonda-biblioteki/uchebnyie-izdaniya/grammatika-meletiya-smotritskogo/>.

⁶³⁵ Мелетий Смотрицкий // Большая российская энциклопедия. <https://bigenc.ru/literature/text/2202562>.

⁶³⁶ Кралюк П. М. Мелетій Смотрицький. ... С. 93.

⁶³⁷ Смотрицкий полагал, что этот язык не уступает латыни и греческому и превосходит польский язык. См.: Томсон Ф. Мелетий Смотрицкий и уния с Римом. ... С. 183.

⁶³⁸ Мелетій Смотрицький. <http://litopys.org.ua/ukrmova/um96.htm>.

В 1616–1617 гг. Смотрицкий, возможно, был ректором Киево-Братской школы и преподавал там латынь⁶³⁹. Спустя некоторое время он вновь вернулся в Вильно, и в 1617 г.⁶⁴⁰ (по другим данным — в 1618 или 1619 г.)⁶⁴¹ в монастыре Св. Духа принял монашеский постриг с именем Мелетий. Сам он писал, что «*почти что с детских лет*» испытывал симпатии к монашеству⁶⁴². Есть предположение, что на его решение стать монахом в какой-то степени повлияло случившееся незадолго до этого расставание с невестой Алисией Гулевичевой, дочерью волынского православного шляхтича⁶⁴³. Духовным наставником Мелетия стал сам архимандрит монастыря Св. Духа Леонтий Карпович.

В октябре 1620 г. Иерусалимский патриарх Феофан IV в Киеве тайно рукоположил епископов для православных, которые не приняли Брестской унии. Смотрицкий был возведён в сан архиепископа Полоцкого, став, по сути, вторым архиереем в новопоставленной иерархии. Из Киева он направился в Вильно на похороны Л. Карповича. Возможно, Смотрицкий является автором небольшого поэтического произведения «Казанье»⁶⁴⁴, посвящённого умершему, которое было опубликовано на «простой мове», затем на польском языке⁶⁴⁵. Среди прочего там отмечалось, что человеку в жизни следу-

⁶³⁹ Л. В. Тимошенко не сомневается в этом (*Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44*), П. М. Кралюк допускает такую вероятность, ссылаясь на свидетельство С. Косова в его «Экзегезисе» (*Кралюк П. М. ... С. 85*), Ф. Томсон высказывает предположение, что Смотрицкий мог быть главой школы Виленского братства (*Томсон Ф. ... С. 184*).

⁶⁴⁰ Такой версии придерживается П. М. Кралюк, опираясь на свидетельство биографа М. Смотрицкого Якова Суши. См.: *Кралюк П. М. ... С. 86*.

⁶⁴¹ *Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44. Там же.*

⁶⁴³ *Кралюк П. М. ... С. 86.*

⁶⁴⁴ *Казанье: На честный погребъ пречестного и превелебного Мужа Господина и Отца: Господина Отца Леонтія Карповича // Масловъ С. И. Казанье Мелетія Смотрицкаго на честный погребъ о. Леонтія Карповича. Кієвъ, 1908. С. 21–55.*

⁶⁴⁵ *Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия.*

ет поступать по справедливости, делать добро ближним, тем же, у кого чистая совесть, нет причин бояться смерти⁶⁴⁶. Данный труд считается одним из лучших произведений своей эпохи, по своим художественным достоинствам может соперничать со стихами Симеона Полоцкого⁶⁴⁷.

В Вильно Смотрицкий был избран новым архимандритом Свято-Духова монастыря. Находясь в столице ВКЛ он направлял в Полоцкую архиепархию универсалы, в которых объявлял себя законным полоцким владыкой. Эти послания, недовольство части православных унией, а также отсутствие правящего архиепископа И. Кунцевича (он находился тогда на сейме в Варшаве) привели к тому, что последний временно утратил свою власть над епархией. Киевский униатский митрополит Иосиф Рутский несколько раз вызывал Смотрицкого на церковный суд⁶⁴⁸, но тот эти вызовы проигнорировал, не считая себя подвластным униатскому митрополиту. В результате в марте 1621 г. митрополит Рутский предал Смотрицкого анафеме. Светские власти Речи Посполитой также не признали тайные епископские хиротонии 1620 г. и претензии Смотрицкого на полоцкую кафедру. Король Сигизмунд III издал универсал об аресте Смотрицкого по обвинению в шпионаже в пользу Османской империи и организации антиправительственных бунтов⁶⁴⁹. Однако тот арестован не был, он оставался в Вильно, укрываясь в стенах монастыря Св. Духа. Он стал одним из лидеров лагеря противников унии и включился в активную полемику с униатами.

⁶⁴⁶ *Кралюк П. М.* Мелетій Смотрицький. ... С. 104–105.

⁶⁴⁷ *Прашковіч М. І.* «Лямент...» на смерць Лявона Карповіча // *Вестці Акадэміі навук БССР. Сер. грамадскіх навук.* 1974. № 1. С. 121–129.

⁶⁴⁸ *1621 г., Марта 12. Позвы отъ митрополита Рутскаго Полотскому архіепископу Мелетію Смотрицкому по жалобе Юсафата Кунцевича и Льва Кревзы* // *Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Северо-Западной Руси.* Т. 6. Вильна, 1869. С. 357–358.

⁶⁴⁹ *Жукович П. Н.* Архиепископ Мелетий Смотрицкий в Вильно в первые месяцы после своей хиротонии // *Христианское чтение.* 1906. № 5. С. 712–713.

В ответ на обвинения в шпионаже Смотрицкий написал и издал в 1621 г. «*Верификацию невинности*»⁶⁵⁰, где отвергал их и доказывал каноничность совершенных патриархом Феофаном архиерейских хиротоний, в том числе и своей. Самую унию он оценивал как «*неискреннее что-то, что-то вымышленное, ни то, ни сё*», а её сторонников называл «*гермафродитами*»⁶⁵¹. Вместе с тем, в «*Верификации невинности*» была высказана мысль, что, сторонники и противники унии из числа православных — это братья, у которых «*одна отчизна, одна и та же русская кровь*» и *которых одна «церковь породила»* (Восточная — Авт.). Смотрицкий утверждал, что в основе идентичности русинов лежит общее происхождение и кровь: «*Кто из руси народа римскую веру принимает, не становится же сразу испанцем или итальянцем, а по-прежнему остаётся шляхетным русином. Ведь не вера русина русином, поляка поляком, литвина литвином делает, но происхождение и кровь русская, польская и литовская*»⁶⁵². Отметим, что в одном из позднейших своих сочинений — «*Апологии*» он выдвинул и другие критерии принадлежности к русинам: территория и признание «своими» со стороны общества⁶⁵³. Эти взгляды предвосхитили эпоху, так как даже в XX в. было распространено мне-

⁶⁵⁰ Полное название: «*Верификация невинности и против ошибочных, по всей Литве и Белой Руси рассеянных, изменивших жизнь и достоинство всего народа русского и ведущих его к упадку новостей...*». Опубликовано: Смотрицкий М. Weryfikacja niewinności i Omylnych po Wszystkiew Litwie i Białej Rusi Rozsianych, żywot i uszciwe onego Narodu Ruskiego o upadk przyprawic zrzadzonych Nowin, pod miłościwą Pańską u Oycowską najwyższej u pierwszey po Panu Bogu Narodu tego zacnego zwierchności, u brzegu wszelkiew sprawiedliwości obronę, poddane chrześciańskie uprzatnienie. Wilno, 1621 // Архив Юго-Западной России (далее — АЮЗР). Ч. 1. Т. VII. К., 1887. С. 279–344.

⁶⁵¹ Там же. С. 325.

⁶⁵² Цит. по: Кралюк П. М. Мелетій Смотрицький. ... С. 113.

⁶⁵³ Цит. по: Неменский О. Б. Формы русской идентичности у Мелетия Смотрицкого // Анфологион. Славяне и их соседи. Власть, общество, культура в славянском мире в Средние века. К 70-летию Бориса Николаевича Флори. Вып. 12. М., 2008. С. 312.

ние о тождественности вероисповедания и национальности (по принципу «православный-русский», «католик-поляк»).

Публикация «*Верификации невинности*» вызвало, по выражению Ф. Томсона, «*настоящую войну полемических трактатов*» в 1621–1622 гг.⁶⁵⁴ Реакцией на этот труд стало появление ряда униатских полемических произведений, направленных на опровержение содержащихся в нём тезисов: «*Sowita wina*» («Двойная вина») 1621 г., автором которого был митрополит Рутский (по другой версии — Лев Кревза), сочинение униатского монаха Тимофея Симоновича «*Попытка оправдания ошибочного*», а затем «*Письмо к монахам виленского монастыря церкви Св. Духа*» принявших унию шляхтичей Я. Скумин-Тышкевича, А. Хрептовича, Н. Тризны и Ю. Мелешко.

Полемика набирала обороты. В 1621 г. вышла написанная Смотрицким «*Оборона Верификации*»⁶⁵⁵, где опровергались доводы его оппонентов, и среди прочего, отрицалась его причастность к обострению конфликтов внутри общества в Речи Посполитой. Любопытно, что выступая против унии, он в то же время допускал возможность её существования: «*Мы не стоим на том и не отстаиваем так сильно, чтобы уния снесена была, так как в этой стране (Речи Посполитой — Авт.) свободно каждому, как он хочет, верить*»⁶⁵⁶. В ответ на «*Оборону Верификации*» униаты опубликовали анонимную брошюру «*Экзамен Обороны*», которую, вероятно, написал митрополит

⁶⁵⁴ Томсон Ф. Мелетий Смотрицкий и уния с Римом: религиозная дилемма в Рутении XVII века. С. 187.

⁶⁵⁵ «*Оборона Верификации, чистого от оскорблений величия его милости короля, сохраняющего честь и репутацию достойных людей, духовных и светских, и сочинением под названием «Двойная вина», общиной церкви Св. Троицы изданным, обвиненного в нанесении оскорблений величию его милости короля, чести и репутации достойных людей, духовных и светских. Издано монахами виленского монастыря церкви Св. Духа в Вильно ... 1621*». Опубликовано: Смотрицкий М. Obrona Weryfikacye — сочинение, изданное Виленскимъ православнымъ братствомъ в 1621 г. // АЮЗР. Ч. 1. Т. VII. Киевъ, 1887. С. 345–442.

⁶⁵⁶ Кралюк П. М. Мелетій Смотрицький. ... С. 122.

Рутский, и в которой приводилась информация об убийствах униатов и насилии над ними со стороны их противников.

В 1622 г. Смотрицкий издал «*Эленхус*» («Опровержение...»)⁶⁵⁷, где писал об отступничестве униатских епископов, прославлял братию монастыря Св. Духа в Вильно за их стойкость в неприязни Брестской унии. Он писал о казаках как о защитниках православия, отвергал выдвигаемые против них обвинения, с пиететом отзывался об их гетмане Петре Сагайдачном.

В начале 1623 г. была издана небольшая книга под названием «*Юстификация невинности*» («*Обоснование невинности*»)⁶⁵⁸. Она была подписана Иовом Борецким (митрополитом православных) и адресовалась королю Сигизмунду III. Основной посыл данного труда — иерархия несоединённых канонична и лояльна по отношению к королю и Речи Посполитой, её следует признать. Историки не сомневаются, что автором этого труда был Смотрицкий⁶⁵⁹. В 1623 г. Смотрицкий опубликовал ещё одну книгу «*Суппликация..*» («*Прошение*»)⁶⁶⁰, которая была написана

⁶⁵⁷ Полное название: «*Опровержение язвительных писем, изданных монахами виленской общины Св. Троицы, написанное монахами церкви Сошествия Св. Духа*». Опубликовано: *Смотрицкий М. Elenchus pism uszczypliwych, przez Zakonniki Zgromadzenia Wileńskiego Świętej Trojce wydanych, Napisany przez Zakonniki Cerkwie Zeyścia S. Ducha w Wilnie, Roku Pańskiego 1622 // АЮЗР. Ч. 1. Т. VIII. К., 1914. С. 597–673. Ответом униатов на «Эленхус» стал труд «Antelenchus» (Антиопровержение) игумена монастыря Св. Троицы в Вильно Антония Селявы 1622 г. А. Селява защищает унию, критикует «еретические учения», осуждает действия казаков. *Sielawa A. Antelenchus to iest odpis na scrypt uszczypliwý Zakonnikow Cerkwie odstępney Ś. Ducha Elenchus nazwany // АЮЗР. Т. VIII. Ч. I. Киев, 1914. С. 674–731.**

⁶⁵⁸ Обоснование невинности по отношению к высшему и первому после Господа Бога своему верховенству и установленной законно новорукположенной иерархии святой Церкви Русской. См.: *Smotrzycki M. Justificacia niewinności. Wilnia, 1622 // АЮЗР. Т. VII. Ч. 1. Киев, 1887. С. 511–532.*

⁶⁵⁹ *Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий; Томсон Ф. Мелетий Смотрицкий и уния с Римом... С. 191.*

⁶⁶⁰ Полное название: «*Прошение к светлейшему и ясновельможному великой Короны Польской и Великого княжества Литовского обоих станов, духовных и светских, сенату, в году нынешнем 1623 в Варшаву на сейм вальный прибывшего. От жителей земель коронных и Великого княже-*

в форме обращения к Сенату Речи Посполитой в преддверии сейма 1623 г., и имела целью убедить сейм легализовать униатов.

Вероятно, Смотрицкий также занимался подготовкой славянского текста Нового Завета и Псалтири, опубликованных Виленским братством в 1623 г.⁶⁶¹.

Следует отметить, что в 1622–1623 гг. Смотрицкий принимал участие в работе сеймов, где лично мог встречаться с униатскими иерархами и обсуждать с ними возможности объединения православных и униатов. Восстановление внутреннего единства Русской церкви виделось в форме создания патриархата с центром в Киеве, эту идею поддерживал и Смотрицкий⁶⁶². Вероятно, в тот период его взгляды на унию начинают постепенно меняться.

Переломным для Смотрицкого стал 1623 г. Как отмечает Л. Тимошенко, в его жизни наступил кризис, вызванный осознанием тщетности борьбы с унией в Речи Посполитой. В том же году (или весной 1624 г.) Смотрицкий покинул Вильно и уехал в Киев, а оттуда направился на православный Восток⁶⁶³. Какими причинами была вызвана эта поездка?

Впоследствии сам Смотрицкий писал, что хотел представить патриарху Константинополя Кириллу Лукарису свой «Катехизис» (написанный в 1621–1623 гг.), убедиться в том, действительно ли патриарх придерживается православных взглядов⁶⁶⁴, а также разрешить сомнения и противоречия

ства Литовского всех в целом и каждого отдельно: люди принадлежности шляхетской, религии старинной греческой, послушания восточного». Опубликовано в: Документы, объясняющие историю Западно-Русского края и его отношения к России и к Польше. СПб., 1865. С. 230–310.

⁶⁶¹ Томсон Ф. ... С. 192.

⁶⁶² Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий.

⁶⁶³ Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий. Сам Смотрицкий никогда прямо не признавал свою причастность к убийству Кунцевича, в униатский период жизни он писал лишь, что «жестокое гнал Церковь Божию и опустошал её» (Цит. по: Томсон Ф. ... С. 193).

⁶⁶⁴ Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий. Катехизис не был опубликован, текст его не сохранился до настоящего времени.

в своей душе⁶⁶⁵ (возможно, что уже тогда у него были серьёзные сомнения относительно правильности собственных убеждений). По некоторым данным, перед поездкой Смотрицкий сказал представителям Рутского, что намеревается обсудить с восточными патриархами возможность общей унии⁶⁶⁶. Историки пишут также, что одной из его целей была отмена многочисленных ставропигий, созданных в большом количестве патриархом Феофаном, и эта цель была им достигнута: обратно он вернулся с документами о ликвидации ставропигий церковных братств и ряда монастырей (позднее Константинопольский патриарх Кирилл Лукарис уточнил, что права братств Вильно и Львова сохраняются)⁶⁶⁷.

Смотрицкий посетил Константинополь, а затем отправился на Святую Землю, где находился до Пасхи 1625 г. Состояние православной церкви на Востоке произвело на него удручающее впечатление. Он пришёл к выводу, что церковь находится в кризисе, она ослаблена под властью мусульманских правителей⁶⁶⁸. В трудах патриарха Кирилла Лукариса и других греческих богословов Смотрицкий обнаружил идеи Кальвина и элементы других протестантских учений. Обсудить с патриархом свой «Катехизис» ему не удалось.

Зимой 1626 г. Смотрицкий вернулся в Киев (возможно, по пути обратно он посетил Рим)⁶⁶⁹, где его встретили весьма

⁶⁶⁵ *Письмо къ Константинопольскому патриарху Кириллу Лукарису* // Кирилло-Мефодіевскій сборникъ. Выпускъ II. Париж и Лейпцигъ, 1867. С. 119–120, 130, 137.

⁶⁶⁶ *Кралюк П. М. Мелетій Смотрицький. ...* С. 136–137; *Маха Й. Объединение церквей. Теоретические основания и разбор частных случаев из истории латино-византийских отношений.* Новосибирск, 2014. С. 269; Ф. Томсон пишет, что Смотрицкий надеялся получить одобрение патриарха на принятие унии его паствой (*Томсон Ф. ...* С. 193–194).

⁶⁶⁷ *Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий; Кралюк П. М. Мелетій Смотрицький.* С. 137.

⁶⁶⁸ *Кралюк П. М. Мелетій Смотрицький...* С. 134–135.

⁶⁶⁹ Об этом на похоронах Смотрицкого говорил его духовник, а спустя время — К. Сакович. Других доказательств тому нет (*Томсон Ф. ...* С. 194).

неприятно и не пустили в Киево-Печерский монастырь. Как он сам писал позже: «*только что не распяли*». Возможно, причина была в том, что он привёз патриарший указ от отмене ставропигий братств (кроме Виленского и Львовского) и монастырей⁶⁷⁰.

В 1627 г. произошло невероятное: Смотрицкий по собственной воле тайно присоединился к унии. Соответствующую церемонию совершил лично митрополит Рутский в Дубно 6 июля 1627 г. Униаты считали обращение Смотрицкого чудом, связывали его с И. Кунцевичем и упоминали в числе других чудес во время беатификационного процесса И. Кунцевича⁶⁷¹.

В том же 1627 г. Смотрицкий стал архимандритом Дерманского монастыря на Волыни (ныне Здолбуновский район Ровненской области Украины), поэтому православные впоследствии обвиняли его в корыстных мотивах перехода в унию, утверждая, что якобы он пошёл на это ради получения Дерманской архимандритии. Сам Смотрицкий отрицал подобные обвинения, свидетельствуя, что давно стал сомневаться в истинности взглядов неуниатов, а начиная с 1615 г. эти сомнения вызвали в нём внутреннюю борьбу⁶⁷². На наш взгляд, версия о корыстных мотивах присоединения к унии выглядит абсолютно неубедительной: доходы Смотрицкого — архимандрита Дерманского монастыря были ниже доходов, которые он получал в православный период своей жизни, будучи архимандритом монастыря Святого Духа в Вильно⁶⁷³. Помимо того, разве сумел бы он написать «под заказ» блестящие труды в поддержку унии (о них речь пойдёт ниже), если бы сам не верил в то, о чём писал?!

⁶⁷⁰ Макарий (Булгаков). История Русской Церкви. Т. XI. Кн. II. С.-Петербург, 1903. С. 333.

⁶⁷¹ Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39.

⁶⁷² Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий.

⁶⁷³ Томсон Ф. ... С. 211.

Почему же Смотрицкий присоединился к унии тайно? Свои мотивы он изложил в письме Папе Римскому в июле 1627 г. Формально оставаясь в антиуниатском лагере, Смотрицкий хотел убедить его лидеров пойти на заключение новой унии с Римом, что должно было привести к созданию патриархата в Речи Посполитой под верховенством Папы Римского. Смотрицкий намеревался также разоблачить, по его мнению, протестантские (кальвинистские) взгляды патриарха Константинопольского Кирилла Лукариса. Для этого он хотел обратиться к патриарху с просьбой, чтобы тот изложил свои взгляды относительно важнейших доктринальных вопросов. Ответы Лукариса, по замыслу Смотрицкого, показали бы православным, что глава их церкви придерживается еретических взглядов. Кроме того, Смотрицкий собирался написать исследование о различиях между Западной и Восточной Церквями и представить его на соборе Киевской митрополии. Всё это, по его замыслу, должно было привести к соединению христианских церквей⁶⁷⁴. Отметим, что в 1633 г. было опубликовано *Confessio Orthodoxa* патриарха Лукариса, содер­жащее идеи, по крайней мере, близкие к кальвинизму⁶⁷⁵.

Смотрицкий начал действовать. В августе 1627 г. он написал длинное письмо патриарху Кириллу Лукарису с просьбой разъяснить православное вероучение⁶⁷⁶. В этом письме он также критиковал полемические антиуниатские произведения, включая свои собственные, находя в них протестантские взгляды⁶⁷⁷. По всей видимости, письмо осталось без ответа.

⁶⁷⁴ Маха Й. Объединение церквей. С. 273. Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий.

⁶⁷⁵ Лукарис К. (патриарх Константинопольский). Восточное исповедание христианской веры. СПб., 2000. 85 с.

⁶⁷⁶ Письмо кь Константинопольскому патриарху Кириллу Лукарису // Кирилло-Мефодиевский сборникъ. Выпускъ II. Париж и Лейпцигъ, 1867. С. 119–144.

⁶⁷⁷ Так, Смотрицкий писал, что «Апокрисис» Х. Филалета содержит кощунственные высказывания о пресуществлении Св. Даров, таинстве

В сентябре 1627 г. в Киеве митрополит Иов Борецкий и новый архимандрит Киево-Печерского монастыря Петр Могила обсудили со Смотрицким возможность опубликования его «Катехизиса». Борецкий и Могила хотели сперва изучить «Катехизис» на предмет его соответствия ортодоксии, а Смотрицкий должен был прежде его издания опубликовать свой труд о шести различиях между Восточной и Латинской церквями⁶⁷⁸. В апреле 1628 г. в Городке на Волыни состоялась новая встреча Смотрицкого с иерархами несоединённых (Иов Борецкий, Петр Могила и др.), на которой было принято решение созвать в Киеве церковный собор, на котором, как писал М. Смотрицкий, планировалось обсудить *«в духе мира и любви, нельзя ли найти какой-либо способ, к соединению Руси с Русью, то есть неунитав с униатами, не нарушая прав и привилегий нашего вероисповедания»*⁶⁷⁹.

Вернувшись в Дерманский монастырь, Смотрицкий написал объёмный трактат под названием *«Апология паломничества в страны восточные...»*⁶⁸⁰, в котором впервые открыто заявил о себе как о приверженце унии. Он подверг критике антиуниатские произведения (в том числе свой «Тренос»), находя в них еретические взгляды (самого себя прежних лет он теперь называл *«Кривославом»*), писал о том, что православная церковь на Востоке находится в кризисе и заражена

священства и пр. «Тренос», на его взгляд, проникнут духом кальвинизма. Там же. С. 138–139.

⁶⁷⁸ Томсон Ф. ... С. 197; Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий.

⁶⁷⁹ *Протестъ на Кіевскій соборъ* // Кирилло-Мефодіевскій сборникъ. Выпускъ II. Париж и Лейпцигъ, 1867. С. 85.

⁶⁸⁰ *Apologia peregrinatiey do krajów wschodnych, przez mie, Meletiusza Smotrzyckiego, M. D. archiepiskopa Polockiego, episkopa Witepskiego y Mściławskiego, archimandritę wileńskiego y dermańskiego, roku P. 1623 y 1624 obchodzoney, przez falszywą bracią słownie y na pismie spotwarzoney, do przeczacnego narodu ruskiego oboiego stanu, duchownego i świeckiego, sporządzona y podana. Anno 1628, Augusti, Die 25, w monasteru Dermaniu.* Опубликовано: Смотрицкий М. *Апология моему странствованию на Восток* // Кирилло-Мефодіевскій сборникъ. Выпускъ I. Leipzig; Paris, 1863. 152 с.

протестантизмом, и надеяться на неё православным в Речи Посполитой бессмысленно. Собственными же усилиями Восточная церковь в Речи Посполитой не сможет остановить распространение протестантских учений, это возможно лишь с помощью Римской церкви. Смотрицкий обосновывал на страницах своего труда необходимость восстановления единства «Руси с Русью» и преодоления противостояния между православными и униатами. Копии «Апологии» он отправил Борецкому и Могиле.

Это сочинение вызвало резонанс среди православных. На церковном соборе в Киеве в августе 1628 г. «Апология» была предана анафеме, а сам Смотрицкий, приехавший для участия в соборе, который, как он надеялся, приведёт к объединению западных и восточных христиан, предстал, по сути, перед церковным судом. Ему не позволили выступить в защиту своих взглядов, требуя лишь безоговорочного отречения от них. Справедливо опасаясь за свою жизнь⁶⁸¹, он публично признал свои «заблуждения», а через несколько дней сумел тайно покинуть Киев. Вернувшись в Дермань, он написал труд «Протестация против собора...»⁶⁸², где изложил обстоятельства, при которых вынужден был отречься от своих взглядов и дезавуировал своё отречение, заявив о приверженности унии. Решения собора в Киеве он считал незакон-

⁶⁸¹ В адрес Смотрицкого и его слуг звучали угрозы, что он и его слуги будут утоплены в реке как униаты. См.: *Протестъ на Кіевській соборъ* // Кирилло-Мефодіевській сборникъ. Выпускъ II. Париж и Лейпцигъ, 1867. С. 91, 93.

⁶⁸² *Протест против Собора, в том году 1628 в дни августа в Киеве в монастыре Печерском состоявшегося, учиненный оскорбленным на нем Мелетием Смотрицким, низложенным архиепископом Полоцким, епископом Витебским и Мстиславским, архимандритом виленским и дерманским, к превеликому народу русскому. В Дермани лета Господня 1628.* См.: *Протестъ на Кіевській соборъ* // Кирилло-Мефодіевській сборникъ. Выпускъ II. Париж и Лейпцигъ, 1867. С. 81–115; *Smotrycki M. Protestatja przeciwko soborowi w tym roku 1628. we dni Augusta miesiaca, w Kiiowie monasteru Pieczerskim obchodzonomu.* Lwyw, 1628. 16 s.

ными, так как его отречение было получено под давлением, а осуждавшие его даже не читали *«Апологии»*.

В том же 1628 г. во Львове был издан труд Смотрицкого⁶⁸³ о шести основных различиях в вероучении Западной и Восточной церквей.

В 1629 г. в Кракове вышла книга *«Паренезис»* (*«Напоминание...»*)⁶⁸⁴, в которой Смотрицкий писал о необходимости *«собрать воедино Русь, до сих пор растерзанную на две половины»* путём создания Русского патриархата в единстве с Римом или переезда патриарха Константинополя в Речь Посполитую. Отметим, что уния с Римом для Смотрицкого совершенно не означала отказ от православия, напротив, он подчеркивал свою принадлежность к Восточной церкви. Смотрицкий писал в *«Паренезисе»*: *«Я от Церкви Восточной не отступил и поменял не веру на ересь, но ересь на веру»*⁶⁸⁵.

И, наконец, в 1629 г. во Львове был издан последний труд Смотрицкого — *«Экзетезис»* (*«Увещевание...»*)⁶⁸⁶, который исследователи называют образцовым полемическим сочинени-

⁶⁸³ *Размышление, или Обсуждение шести различий между Церквями Восточной и Западной, возникших в вопросах веры*. Опубликовано: *О шести различиях в учении Восточной и Западной Церкви // Кирилло-Мефодиевский сборник*. Выпуск II. Париж и Лейпциг, 1867. С. 1–79.

⁶⁸⁴ Паренезис, или Напоминание от в Боге достойного Мелетия Смотрицкого, нареченного архиепископа Полоцкого, епископа Витебского и Мстиславского, архимандрита виленского и дерманского, к многоуважаемому Виленскому братству церкви Св. Духа, а в лице его ко всему той стороны народу русскому, исполненное, года 1628, декабря 12. Опубликовано: *Smotrycki M. Paraenesis, abo Napomnienie od w Bogu Wielebnego Meletiusza Smotrzyskiego, rzonego archiepiskopa polockiego, episkopa witepskiego y mscislawskiego, archimandryte wileńskiego y dermańskiego: do przezacnego Bractwa Wileńskiego, cerkwie S. Ducha, a w osobie iego, do wszystkiego tey strony narodu ruskiego uczynione, anno 1628. Decembr: 12. Cum licentia superiorum*. Krakow, 1629. 96 s.

⁶⁸⁵ *Smotrycki M. Paraenesis*. S. 27.

⁶⁸⁶ Экзетезис, или Увещевание, то есть разбирательство, учиненное между *«Апологией»* и *«Антидотом»*, об остатках ошибок, ересей и обманов Зизания, Филалета, Ортолога и Клирика. *Smotrycki M. Exęthesis abo expositulatia, to jest rozprawa między apologią y antidotem o ostanek*

ем⁶⁸⁷. Смотрицкий в этом труде предлагал созвать во Львове собор сторонников и противников унии для взаимного примирения и заключения новой унии с Римом. Помимо того, он подчёркивал важную роль образования, отмечая, что школы — это «житницы церкви», а «без школ церковь, как тело без души». Ещё один сюжет произведения — критика порядков в тогдашней Московской церкви: «В Москве бояре, если священник их волю не исполняет, батогами бьют. Не пастыри пасут стадо, а стадо пастырей»⁶⁸⁸. В Риме автор «Экзетезиса» был даже назван «польским Цицероном»⁶⁸⁹.

Собор во Львове, о котором писал Смотрицкий и с инициативой которого выступала униатская сторона, так и не состоялся, единство Руской церкви восстановлено не было⁶⁹⁰. Возможно, Смотрицкий разочаровался в том, что путём дискуссий, полемики и переговоров можно достичь объединения⁶⁹¹. К последним годам его жизни относится письмо к Папе Урбану VIII (1630 г.), в котором он выражал сожаление в своих написанных ранее «схизматических произведениях»⁶⁹², сетовал на упорство противников единства с Римом и призывал принудить последних присоединиться к унии. По его мнению, следовало лишить материального содержания «несоединённых» епископов, передать

błądów haerezy i kłamstw zyzaniowych, philaletowych, orthologowych i klerykowych, uczyniona. Lwow, 1629. 102 s.

⁶⁸⁷ Кралюк П. М. Мелетій Смотрицький. ... С. 153.

⁶⁸⁸ Цит. по: Кралюк П. М. Мелетій Смотрицький. ... С. 154.

⁶⁸⁹ Тимошенко Л. В. Мелетій Смотрицький.

⁶⁹⁰ Подробнее: Жукович П. Н. Львовский собор 1629 года в связи с политическими обстоятельствами времени // Христианское чтение. 1911. № 5–6. С. 661–684. Во Львове в 1629 г. прошёл униатский собор, на котором Смотрицкий выступил с призывом к противникам унии присоединиться к единству с Римом.

⁶⁹¹ Тимошенко Л. В. Мелетій Смотрицький.

⁶⁹² Смотрицкий писал о своих антиуниатских сочинениях: «лучше бы никогда ничей глаз их не видел, никогда ничьё ухо их не слышало» (пер. — авт.). См.: Ліст М'ялеція Смотрицькага, русіна, архієпископа Полацькага, да святого пана нашого Папы Урбана VIII // Крыніца. 1994. № 11 (5). С. 11.

монастыри в юрисдикцию униатских архиереев, отстранить от приходов священников, не находящихся в унии. Магнаты и шляхта должны были отказаться от поддержки (прямой или косвенной) «несоединённого духовенства»⁶⁹³. Смотрицкий оставался в этом представителем своей эпохи, пастырем, которого более всего заботило спасение душ. Одновременно он просил Папу запретить переходы русинов в латинский обряд⁶⁹⁴, что является доказательством его глубокой приверженности восточному христианству.

Усердие Смотрицкого в деле распространения унии было оценено Апостольской Столицей. В июне 1631 г. Папа Урбан VIII наградил его почётным титулом архиепископа Иерапольского. В последние годы жизни Мелетий Смотрицкий жил в Дерманском монастыре, вел уединённый⁶⁹⁵, подвижнический образ жизни: часто молился, постился, не ел мяса, носил власяницу, бичевал себя. Умер он 27 декабря 1633 г. и был похоронен в Дерманском монастыре. На его погребении присутствовал митрополит Иосиф Вельямин Рутский, некогда бывший его идейным противником. Попытки канонизации Смотрицкого, инициатором чего выступал Рутский, были отклонены Римом⁶⁹⁶. Для православных-противников унии он остался в памяти как вероотступник, умерший «в зломудрии своём»⁶⁹⁷.

Как представляется, Смотрицкий являлся искренним человеком и христианином, который все свои таланты и силы,

⁶⁹³ Там же. С. 13–16.

⁶⁹⁴ Там же.

⁶⁹⁵ Отметим, что ничего не известно о его реакции на легализацию православной иерархии Владиславом IV.

⁶⁹⁶ Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий.

⁶⁹⁷ Автор «Острожского летописца» отмечал впоследствии, что Смотрицкий «отступил от восточной Церкви и стал хульником на церковь восточную святую ... и умре в таком зломудрии своём» (пер. — авт.). См.: Бевзо О. А. Львівський літопис і Острозький літописець: джерелознавче дослідження. Київ, 1971. С. 136.

а после принятия монашества — и всю свою жизнь посвятил тому, чтобы принести благо для своей церкви. Он боролся против унии с Римом, но в то же время считал, что и униаты, и противники унии являются братьями и представителями одного «русского народа». Разуверившись в том, что взгляды противников унии истинны, он присоединился к униатам, и в дальнейшем приложил все старания, чтобы русины — православное население белорусских и украинских земель объединились в рамках единой Восточной Церкви, которая была бы в единстве с Папой Римским. Смотрицкий был признанным мастером полемики, талантливым учёным-филологом. Его полемические произведения свидетельствует о его интеллекте, эрудиции, включают элементы сатиры, фольклор, пословицы, содержат автобиографические сведения об авторе. Пожалуй, главные из них — «Тренос», относящийся к православному периоду его жизни, и «Апология», написанная после присоединения к унии. «Грамматика» Смотрицкого оказала большое влияние на развитие филологии в Восточной Европе. Человек большой образованности, он подчеркивал важность открытия школ, христианского просвещения, издания духовной литературы. Его труды — это общее наследие восточнославянских народов. Жизнь же Мелетия Смотрицкого являет собой сложный и драматичный путь поиска правды и служения Богу и Церкви.



КИПРИАН ЖОХОВСКИЙ

Этот церковный деятель родился на территории белорусско-украинских земель и, вероятно, глубоко осознавал свою этническое происхождение, свои корни. Он получил прекрасное образование, отличался талантами оратора и проповедника. Почти два десятка лет он находился во главе Руской униатской церкви и её Полоцкой архиепархии. Его многолетнее архипастырское служение содействовало внутреннему укреплению униатской церкви на белорусско-украинских землях и её территориальному расширению.

Киприан Жоховский родился примерно в 1635 г. в Полоцком повете. Его родители — Александр и Анна (из рода Могильницких) были шляхтичами, принадлежавшими, согласно одной версии, к униатскому обряду⁶⁹⁸, согласно

⁶⁹⁸ Петрушко В. И. Киприан Жоховский // Православная энциклопедия. Т. 19. <https://www.pravenc.ru/text/182341.html>.

другой — к обряду латинскому (римско-католическому)⁶⁹⁹. Светское имя будущего главы Руской униатской церкви неизвестно. Ещё юношей Жоховский поступил в монастырь василиан, новициат проходил в Бытени — единственном на то время новициате на территории Великого княжества Литовского, где, вероятно, и принял монашеский постриг с именем Киприан. Он также учился в семинарии при монастыре Св. Троицы в Вильно⁷⁰⁰.

В 1658 г. (в 23-летнем возрасте) он был направлен в Рим, где на протяжении нескольких лет (1658–1664 гг.) учился в Греческой коллегии св. Афанасия. Любопытно, что в одном из документов коллегии Жоховский упоминается как «белый русин» (Ruthenus Albus). По предположению историка А. Латышонка, именно так Жоховский себя позиционировал в Риме. Это определение — «белый русин» указывало на место его происхождения — Полоцкую землю⁷⁰¹, оно же, на наш взгляд, свидетельствует и о патриотизме молодого человека.

Греческую коллегию Жоховский окончил со степенью доктора философии и богословия. Примерно за год до окончания, 29 апреля 1663 г. в Риме он был рукоположен в священника, после чего некоторое время жил при церкви свв. Сергия и Вакха, являясь помощником Холмского епископа Я. Суши, который по поручению епископата Руской униатской церкви занимался в то время вопросом о канонизации Иосафата Кунцевича.

В 1664 г. Киприан Жоховский возвратился на родину, а спустя год (в 1665 г.) стал архимандритом Дерманского монастыря на Волыни. Затем он являлся настоятелем монастыря

⁶⁹⁹ А. Латышонек пишет, что владыка происходил из римско-католической семьи, а позже принял восточный обряд. См.: *Латышонек А. Нацыянальнасць — Беларусь*. 2009. С. 275.

⁷⁰⁰ *Петрушко В. И.* Киприан Жоховский // *Православная энциклопедия*. Т. 19.; *Великий А. Г.* З літопису хрысціянскай Украіны. Книга V: XVII в. Рим, 1972. С. 219.

⁷⁰¹ *Латышонек А.* Нацыянальнасць — Беларусь. 2009. С. 275.

в Дубно (1665 г.)⁷⁰², в 1668 г. — архимандритом Лещинского монастыря Рождества Пресвятой Богородицы в Пинске. Во главе монашеских обителей К. Жоховский проявил себя способным администратором, а также приобрёл известность как талантливый проповедник, обладающий даром убеждения, которого любили слушать как простые люди, так и представители шляхты и даже сам король. Тогдашний митрополит Киевский, Галичский и всея Руси Гавриил Коленда, оценив его организаторские и интеллектуальные способности, сделал его своим ближайшим помощником⁷⁰³.

В 1669 г. по инициативе митрополита и с одобрения короля К. Жоховский был назначен епископом Витебским и наместником Полоцкого архиепископа (архиепископом являлся сам Гавриил Коленда). Это решение утвердила Апостольская Столица.

В том же 1669 г. Киприан Жоховский принимал участие в деятельности сейма в Варшаве, на котором князь Михаил Корибут-Вишневецкий был избран новым королём. Именно епископ Киприан служил литургию по восточному обряду во время коронационных торжеств, проходивших в Кракове. В своей проповеди на литургии он говорил о важности единства всех христиан под верховенством Папы Римского (эта проповедь впоследствии была издана в Кракове под названием «Добрый пастырь»)⁷⁰⁴. Тогда же Жоховский едва не погиб — на сейме в Варшаве некий православный шляхтич Яворский попытался заколоть его, однако вовремя был разоружён. Факт покушения привёл к тому, что делегаты сейма стали относиться с большей симпатией к униатской церкви.

⁷⁰² Петрушко В. И. Киприан Жоховский // Православная энциклопедия. Т. 19.

⁷⁰³ Великий А. Г. З літопису християнської України. С. 220.

⁷⁰⁴ Петрушко В. И. Киприан Жоховский // Православная энциклопедия. Т. 19.

В 1670 г. на сейме Речи Посполитой было решено образовать комиссию для разрешения спорных вопросов между православными и униатами. В состав комиссии был включён Жоховский, она собралась в 1671 г. в Остроге на Волыни (так называемая «Острожская комиссия») ⁷⁰⁵. Тогдашний гетман Войска Запорожского Петр Дорошенко выступал с требованием ликвидации унии. В ответ на это Жоховский предложил план объединения Греческой и Латинской церквей на территории Речи Посполитой («Средства общего объединения Греческой и Римской Церкви»). Этот план был выдержан в духе Флорентийского собора 1439 г., многие его положения предвосхищали (а это был XVII в.) современную позицию Католической церкви в отношении церкви Православной.

Согласно плану К. Жоховского католики и православные взаимно признавали действительность церковных таинств и переставали считать друг друга еретиками. Каждая сторона сохраняла свою формулировку Символа веры (соответственно, с *Filioque* и без него). Предполагалось, что православные примут учение о так называемом «третьем месте», куда после смерти попадают души для освящения и очищения грехов перед восхождением на небо (по сути, некий аналог учения о чистилище). Греческая церковь сохраняла бы восточный обряд, включая юлианский календарь, необязательность целибата для духовенства. Допускалось право вступать в брак между собой верующим Латинской и Восточной церковью, однако переходы в латинский обряд должны были быть запрещены. План предусматривал, что православные в определённое время будут иметь возможность совершать богослужения по восточному обряду в латинских храмах, а католики — точно так же служить в «греческих» храмах по латинскому обряду. В случае признания Константинопольским патриар-

⁷⁰⁵ В то время в Остроге шли переговоры между гетманом П. Дорошенко и казаками, с одной стороны, и сеймовой комиссией, с другой. *Великий А. Г. 3 літопису християнської України*. С. 218.

хом верховенства Папы Римского все христиане восточного обряда в Речи Посполитой должны перейти в юрисдикцию Константинополя. В противном же случае патриарху предлагалось либо перенести свою резиденцию в Речь Посполитую, либо отказаться от юрисдикции над Киевской митрополией по примеру того, как в 1589 г. это произошло в отношении Московской церкви⁷⁰⁶. План Е. Жоховского не был принят ни православной, ни римо-католической стороной.

В 1670 г. К. Жоховский был назначен митрополитом Г. Колендой администратором Перемышльской епархии и исполнял эти обязанности на протяжении года⁷⁰⁷. В то время митрополит Г. Коленда был уже пожилым человеком и искал себе преемника. Его выбор остановился на Жоховском, несмотря на молодость последнего. В конце 1670 г. Г. Коленда обратился к Святому Престолу с просьбой утвердить К. Жоховского коадьютором митрополии с правом её наследования. В июне 1671 г. Папа Климент X⁷⁰⁸ одобрил эту просьбу⁷⁰⁹.

В 1674 г. митрополит Г. Коленда умер и Киприан Жоховский 18 февраля 1674 г. стал следующим униатским митрополитом Киевским, Галицким и всея Руси. Униатскую церковь он возглавлял на протяжении почти 20 лет, одновременно являясь Полоцким архиепископом.

Ещё на сейме 1674 г. Жоховский добился подтверждения прав и привилегий униатской церкви, в том числе на Перемышльскую епархию, а также Лещинский монастырь в Пинске. Новый митрополит выступал за дальнейшее расширение унии в Речи Посполитой за счёт присоединения к ней православных. На сейме 1677 г. король обещал К. Жоховскому, что в будущем Киевская и Луцкая православные кафедры

⁷⁰⁶ Великий А. Г. З літопису християнської України. С. 214–218.

⁷⁰⁷ Там же. С. 222.

⁷⁰⁸ Папа Римский в 1670–1676 гг.

⁷⁰⁹ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 56.

перейдут в юрисдикцию униатской церкви (после кончины правящих архиереев, занимавших эти кафедры).

Под влиянием митрополита К. Жоховского в 1677 г. тайно присоединился к унии Львовский епископ Иосиф Шумлянский⁷¹⁰. Такой способ присоединения был вызван тем, что он опасался волнений среди духовенства и мирян, и даже возможной потери им Львовской кафедры. Иосиф Шумлянский хотел, формально оставаясь православным иерархом, подготовить духовенство и паству своей епархии к единству с Римом⁷¹¹. Несмотря на призыв Папы Римского заявить о своём выборе открыто, он на протяжении более 20 лет сохранял это в тайне, одновременно объединяя вокруг себя сторонников унии. О своём присоединении к унии Иосиф Шумлянский заявил публично лишь в 1700 г., уже после кончины К. Жоховского. Под влиянием митрополита Киприана⁷¹² в 1681 г. тайно вступил в единство с Римом ещё один архиерей — Перемышльский епископ Иннокентий Винницкий, а в 1692 г. он заявил о своём решении открыто. Присоединение к Руской униатской церкви двух православных епархий значительно укрепило её позиции в тогдашнем обществе и стало одной из предпосылок её «золотого периода» в следующем XVIII в.

К. Жоховский стремился к тому, чтобы к унии присоединилась вся православная церковь на территории Речи Посполитой. В конце 1670-х гг. совместно с Папским нунцием Ф. Мартинелли он разработал план, предусматривавший изоляцию православных от власти Константинополя и влияния России, и назначение на вакантные приходы и епископские кафедры сторонников унии. В этот план был посвящён ко-

⁷¹⁰ Папа Иннокентий XI благодарил и поздравлял Жоховского с присоединением львовского епископа к унии. *Великий А. Г.* З літопису християнської України. С. 247.

⁷¹¹ *Великий А. Г.* З літопису християнської України. С. 232.

⁷¹² К. Жоховский сообщал в Рим, что ему удалось убедить И. Винницкого присоединиться к унии (*Назарко І.* Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 65).

роль Ян III Собесский и поддерживал его⁷¹³. Однако реализовать его не удалось, и православная церковь продолжила своё существование в государстве наряду с униатской, хоть и была ослаблена.

Одновременно К. Жоховский прилагал усилия с целью договориться с православной стороной об объединении. В августе 1679 г. на синоде в Жировичах униатские владыки во главе с Жоховским приняли решение обратиться к Папе за благословением на проведение совместного собора с православными, цель которого виделась в восстановлении некогда бывшего единства Киевской митрополии, но под властью Папы Римского. Данную инициативу одобрил король, назначив проведение собора на 24 января 1680 г. в Люблине⁷¹⁴. Однако Рим выступал против обсуждения вероучительных разногласий с православными, считая, что их уже разрешил Флорентийский собор. Православным следовало лишь изложить или разъяснить флорентийские решения. Поэтому события января 1680 г. вошли в историю не как собор, а как Люблинский коллоквиум (лат. colloquium — разговор, беседа), т. е. совместная встреча, беседа представителей униатов и православных.

Накануне назначенной даты в Люблин приехали иерархи обеих сторон. Православную сторону представляли Луцкий епископ Гедeon Святополк-Четвертинский, Львовский епископ Иосиф Шумлянский, Перемышльский епископ Иннокентий Винницкий, около 20 архимандритов и настоятелей монастырей, представители белого духовенства и лаиката (миряне)⁷¹⁵. Со стороны униатов были высшие церковные чины: митрополит Киприан, протоархимандрит василиан и др.

⁷¹³ Латышонак А. Нацыянальнасць — Беларус. 2009. С. 270.

⁷¹⁴ Великий А. Г. З літопису християнської України. С. 235.

⁷¹⁵ Петрушко В. И. Киприан Жоховский // Православная энциклопедия. Т. 19.

Сразу же выявились противоречия, которые во многом предопределили неудачу Люблинского коллоквиума. С одной стороны, накануне начала его работы Апостольский нунций в своём письме призвал К. Жоховского не вступать в дискуссии с православными, а лишь изложить им позицию Флорентийского собора 1439 г. по вопросу о единстве христиан. С другой стороны, православная делегация в качестве предварительного условия для начала переговоров настаивала на их одобрении со стороны Константинопольского патриарха и участии в переговорах представителей четырех восточных патриархов. Помимо того, король Ян III Собесский не прислал в Люблин своих представителей, а затем вовсе объявил о переносе съезда на более поздний срок⁷¹⁶. Его решение было обусловлено следующим обстоятельством. Король, заинтересованный в привлечении России и казаков к формируемому им военному союзу против Османской империи, опасался, что церковное объединение (или даже его попытка) превратит Россию и казачество из возможных союзников во врагов Речи Посполитой. В будущем коллоквиум так и не состоялся⁷¹⁷. Итогом же Люблинского коллоквиума 1680 г. стала лишь совместная трапеза православных и униатов и контакты между ними. Отметим, что Жоховский посвятил событиям 1680 г. отдельную книгу⁷¹⁸, возлагая в ней основную вину за несостоявшийся диалог на православную сторону⁷¹⁹.

⁷¹⁶ Королевский посланец с сообщением о том, что встреча униатов и дизунитов переносится на более поздний срок, прибыл во время совместной трапезы между ними. Епископ И. Шумлянский иронично несколько заметил: *«Достаточно, что мы в этот раз собрались, поприветствовали друг друга, в другой раз поговорим, а в третий придём к согласию»* (пер. — авт.). См.: Великий А. Г. 3 літопису християнської України. С. 238.

⁷¹⁷ Великий А. Г. 3 літопису християнської України. С. 235–238.

⁷¹⁸ *Colloquium Lubelskie*. Leopoli, 1680.

⁷¹⁹ Великий А. Г. ... С. 237.

Отношения между униатами и православными в период митрополитства К. Жоховского были непростыми, сопровождались конфликтами. Так, в 1682–1683 гг. в Полоцке наблюдалось противостояние между ними в связи с противодействием униатов строительству новой православной церкви в Полоцке. В Полоцке произошли столкновения, сопровождавшиеся угрозами в отношении самого митрополита К. Жоховского⁷²⁰. Как видим, проблема урегулирования отношений между двумя церквями была весьма актуальной.

Равно как и его предшественники, Киприан Жоховский боролся против переходов верующих «греческой религии» в латинский обряд, неоднократно обращался к Святому Престолу с жалобами на прозелитизм латинского духовенства и просьбами запретить саму возможность смены обряда для русинов⁷²¹.

Важным направлением деятельности митрополита являлось упорядочение богослужебного обряда в Руской униатской церкви. В 1683 г. была создана специальная литургическая комиссия во главе с самим Жоховским⁷²². С целью унификации церковных служб был подготовлен и в 1692 г. издан в Вильно Служебник или Литургикон («*Лейтоургикон се ест служебник*»)⁷²³, который ассоциируется с его именем. Среди исследователей существует мнение, что Служебник Жоховского стал важнейшим литургическим текстом Руской униатской церкви со времён Брестской унии⁷²⁴. Помимо

⁷²⁰ *Витебская старина*. Т. V. Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи. Ч. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. Витебскъ, 1888. С. 251–262.

⁷²¹ *Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси* (1590–1960). Рим, 1962. С. 64.

⁷²² *Петрушко В. И.* Киприан Жоховский // *Православная энциклопедия*. Т. 19.

⁷²³ «*Лейтоургикон, си есть Служебник*».

⁷²⁴ *Nowakowski P.* Rola Synodu Zamojskiego w kształtowaniu się liturgii Kościoła greckokatolickiego // *Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku / Red. naukowa P. Nowakowski* CM. Krakow, 2020. S. 351.

текстов литургии он включал выдержки из других богослужебных книг, например Триоди⁷²⁵. После Вильно служебник издавался также в Супрасле (там он вышел в 1695 г. — спустя два года после смерти митрополита)⁷²⁶. Издание литургических текстов являлось средством противодействия латинизации восточного обряда. Появление богослужебных книг собственной печати создавало барьер на пути распространения на белорусских и украинских землях богослужебной литературы, ввозимой из России⁷²⁷.

Типография в Вильно, где был издан Литургикон, была организована митрополитом⁷²⁸. В планах Жоховского было открытие униатской типографии в Супрасльском монастыре, однако в силу многих сложностей этот план не удалось реализовать⁷²⁹.

Внутрицерковную жизнь униатской Киевской митрополии в тот период осложняли взаимоотношения епископата (прежде всего, митрополита) с василианами. Василиане стремились к большей независимости от власти митрополитов и епископов, добивались права самостоятельно избирать своего главу — протоархимандрита (эту должность занимал в рассматриваемую эпоху митрополит). Вероятно,

⁷²⁵ *Лаўрык Ю.* Кнігі гэтыя, як мы даведаліся, шмат каму карысьць прынеслі». Чытальніцкія патрэбы ўніяцкага духавенства ў 1596–1839 гадох // Сонца тваё не закоціцца, і месяц твой не схаваецца: зб.артыкулаў па беларусістыцы багаслоўі ў гонар 80-годзьдзя з дня нараджэньня і 50-годзьдзя сьвятарства айца Аляксандра Надсана / уклад. І. Дубянецкая; пад рэд. І. Дубянецкай, А. Макміліна, Г. Сагановіча. Мінск, 2009. С. 245.

⁷²⁶ *Петрушко В. И.* Киприан Жоховский // Православная энциклопедия. Т. 19.

⁷²⁷ *Назарко І.* Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 62.

⁷²⁸ *Дзюба О. М.* Жоховський Кипріан // Енциклопедія історії України: Т. 3: Е-Й / Редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. К., 2005. С. 170.

⁷²⁹ Униатскую типографию в Супрасле открыл впоследствии митрополит Лев Кишка.

К. Жоховский, возглавив в 1674 г. Русскую униатскую церковь, одновременно получил и титул протоархимандрита василиан. Но в следующем 1675 г. на генеральной капитуле в Жировичах он сложил с себя полномочия главы Ордена, предложив избрать вместо себя иную кандидатуру, что и произошло⁷³⁰. Но спустя 8 лет, в 1683 г. К. Жоховский вновь был избран протоархимандритом. Какими причинами это было вызвано? Надо полагать, что Жоховский являлся сторонником сильной власти митрополита в церкви, в то время как Стефан Мартишкевич-Бусинский, избранный протоархимандритом в 1679 г., стремился к полной независимости от митрополита⁷³¹, что, разумеется, вряд ли могло устроить последнего. Есть мнение, что Жоховский выступал против тенденции к латинизации Ордена, и намеревался вновь взять в свои руки бразды правления василианами, чтобы воспрепятствовать этой тенденции. Однако его избрание 1683 г. не утвердил Папа Римский. В 1686 г. состоялась Генеральная капитул василиан в Новогрудке, где в присутствии Апостольского нунция К. Жоховский навсегда отказался от власти протоархимандрита. Было составлено письменное соглашение («*Nexus*») между К. Жоховским и василианами, которое разграничивало права митрополита, протоархимандрита и других представителей Ордена, положив тем самым конец долгому конфликту в униатской элите. В Новогрудке были утверждены также обновленные «Правила» митрополита И. Рутского и Конституции Ордена. Василиане впредь должны были избирать своего главу только из своих рядов, причём не пожизненно, как это практиковалось ранее, а лишь на четырёхлетний срок. Митрополит и епископы утрачивали

⁷³⁰ Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 151.

⁷³¹ Петрушко В. И. Киприан Жоховский // Православная энциклопедия. Т. 19.

право избираться протоархимандритами. В компетенцию главы василиан передавались внутренние вопросы жизни Ордена, в том числе и визитация всех монастырей. Митрополит оставался высшей инстанцией, к которому все монахи, а также миряне, служащие в структурах Ордена, могли обращаться в случае обид и притеснений со стороны протоархимандрита и других руководителей василиан. Митрополит сохранял за собой право назначать архимандритов крупных монастырей. Было также решено образовать в монастыре в Березвечье новициат, а для обучения послушников («новиков») пригласить двух священников-иезуитов. Принятые решения означали сохранение автономии Ордена василиан в Руской униатской церкви.

Результатами капитула в Новогрудке не были довольны ни василиане, ни К. Жоховский. Митрополит выступал за больший контроль над монахами со стороны иерархии⁷³². Тем не менее, решения Генерального капитула в Новогрудке упорядочили взаимоотношения между митрополитом и василианами и явились стимулом для дальнейшего успешного развития и укрепления Ордена.

К. Жоховский боролся за повышение социального статуса униатского духовенства, выступал в защиту прав священников. Его стараниями Апостольская Столица в 1676 г. издала декрет, согласно которому на духовенство Руской униатской церкви распространялись все права духовенства Латинской церкви, в том числе запрещалось бить священника под угрозой отлучения⁷³³.

К. Жоховский внёс значительный вклад в усовершенствование системы проведения генеральных визитаций при-

⁷³² *Підручний П.* Василянський Чин від Берестейського з'єднання. ... С. 155–159.

⁷³³ На Западе такой запрет ввёл II Латеранский собор в 1139 г. См.: *Назарко І.* Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 63.

ходов и монастырей Руской униатской церкви. Уже в начале его митрополитства была принята следующая практика: в начале составлялся список церквей, которые представители епископа планировали посетить, а после визитации в обязательном порядке письменно фиксировались её итоги. Жоховский разработал подробную инструкцию для визитаторов, создал систему контроля над исполнением их решений, когда выявленные в ходе проверок недостатки церковной жизни обсуждались на епархиальных синодах с обязательным документальным подтверждением принятых мер по их исправлению⁷³⁴. Таким образом, при Жоховском наступил качественно новый этап в организации системы генеральных визитаций Киевской митрополии⁷³⁵. Помимо того, митрополит лично совершал визитации своей огромной митрополии, в ходе которых также обращался с проповедями к своей пастве⁷³⁶.

Киприан Жоховский отличался глубоким почитанием Божией Матери. За 200 лет до провозглашения догмата о Непорочном Зачатии Девы Марии Папой Пием IX (1854 г.) он писал Папскому нунцию, что богослужение, посвящённое Непорочно Зачатой Деве Марии, глубоко укоренено в униатской церкви, особенно в василианских монастырях. При Жоховском в Жировичском монастыре ежедневно совершалось богослужение в честь Непорочного Зачатия. В Полоцке при кафедральном храме св. Софии Жоховский основал Братство Покрова Божией Матери⁷³⁷.

⁷³⁴ В годы митрополитства К. Жоховского состоялось 10 епархиальных соборов: 5 — в Киево-Виленской митрополичьей епархии, 5 — в Полоцкой архиепархии. См.: *Уніяцкія цэрквы Вялікага Княства Літоўскага XVII ст.: матэрыялы генеральных візітацый* / уклад. Д. В. Лісейчыкаў. Мінск, 2021. С. 18.

⁷³⁵ Там же. С. 18.

⁷³⁶ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 64.

⁷³⁷ Там же. С. 63.

Киприан Жоховский также был большим почитателем св. Иосафата Кунцевича. Известны несколько его проповедей, посвящённых Кунцевичу, которые были отдельно опубликованы (три из них — в 1667 г., четвёртая — в 1669 г.). Первая из этих проповедей под названием «Посещение во время пути» была произнесена в Вильно в конце сентября 1667 г., когда мощи прибыли в столицу ВКЛ по пути в Полоцк и были размещены для поклонения. Жоховский утверждал, что Кунцевич помог войскам Речи Посполитой победить российские войска в битве под Полонкой в 1660 г. Вторая проповедь «Прощайте...» была произнесена по поводу прощания с мощами, покидавшими Вильно. Владыка Киприан просил Кунцевича позаботиться о «несоединённых» восточных христианах и привести их к единству с Христовой церковью (т. е. Католической — Авт.). Третья проповедь «После 14-летнего изгнания» прозвучала 12 ноября 1667 г. в храме св. Софии по случаю возвращения мощей. Примерно спустя два года, 11 ноября 1669 г. в Кракове на коронации М. Вишневецкого Жоховский произнёс ещё одну проповедь, в которой сделал акцент на том, что Иосафат был добрым пастырем, который согласно Евангелию отдал свою жизнь за верующих⁷³⁸.

В 1683 г. в Руской униатской церкви прошли торжества по случаю 60-летия мученической смерти св. Иосафата Кунцевича. Отметим, что его память ежегодно праздновалась 12 ноября, в Полоцке в этот день собиралось большое количество верующих. Из-за погодных условий, которые в тот период, как правило, часто были неблагоприятными (дожди, непогода, морозы) Жоховский предложил перенести праздник в честь святого Иосафата на более раннее время — на 16 (26) сентября, что и было сделано с согласия Апостольской Столицы⁷³⁹.

⁷³⁸ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. Торонто, 1967. С. 420.

⁷³⁹ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 63.

Позже Жоховский включил данный праздник как обязательный в Служебник 1692 г., тем самым распространив его почитание на всю Рускую униатскую церковь⁷⁴⁰.

Киприан Жоховский неожиданно умер 26 октября 1693 г.⁷⁴¹ в Супрасле, не успев заранее назначить своего наместника с правом наследования Киевской митрополии. Погребён он был на своей родине в Полоцке.

Киприан Жоховский возглавлял Рускую униатскую церковь на протяжении почти двадцати лет. В период его митрополитства к унии, по сути, присоединилось две православных епархии — Львовская и Перемышльская, предпринимались попытки объединения православных и униатов под верховной властью римских понтификов. К. Жоховский ставил амбициозную цель привести к унии всю православную церковь в Речи Посполитой, чего, однако, не сумел достичь. Митрополит противодействовал переходам своей паствы в латинский обряд, прозелитизму латинского духовенства, стремился поднять статус униатских священников в обществе. Во внутрицерковной жизни были упорядочены взаимоотношения митрополита и василиан, усовершенствована практика проведения визитаций приходов и монастырей, с целью упорядочения богослужебного обряда издан служебник (Литургикон), общецерковный характер приобрело почитание И. Кунцевича. Всё это содействовало укреплению Руской униатской церкви и создавало условия для наступления её «золотого периода» в XVIII в.

⁷⁴⁰ *Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року*. Книга 1. С. 68.

⁷⁴¹ *Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960)*. С. 66; А. П. Сапунов называет иную дату кончины митрополита — 5 октября. См.: *Витебская старина*. Т. V. Матеріали для історії Полоцкой епархії. Ч. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. Витебськ, 1888. С. 239.



ЛЕВ КИШКА

Лев Кишка является одним из наиболее выдающихся митрополитов Русской униатской церкви. Именно он выступил инициатором проведения Замойского синода 1720 г., а затем прилагал усилия по реализации принятых там решений. Он был не только церковным администратором, но также и богословом, писателем, интеллектуалом, одним из самых образованных людей своей эпохи. Его труды по богословию и истории церкви некоторые современные учёные называют «украшением теологической мысли русинов-католиков ранне-модерного периода»⁷⁴².

Будущий митрополит родился в 1667 или 1668 г. в местечке Ковель Волынского воеводства, в шляхетской семье рода Кишек (герб Домброва). Его отца звали Юрий, мать — Кристина. Мальчик был крещён в греко-католической традиции

⁷⁴² *Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року. Кн. 1: Діяння та постанови / упоряд. Р. Паранько, Г. Скочиляс, Ір. Скочиляс. Львів, 2021. С. 102–103.*

с именем Лука. Повзрослев, он изучал философию в академии в городе Замостье на территории Королевства Польского.

По одним данным, в 1683 г., а по другим — 26 сентября 1685 г. Лука Кишка поступил в новициат (т. е. стал послушником) в униатском монастыре Св. Троицы в местечке Бытень Слонимского повета. 24 (или же 26) ноября 1686 г. юноша принял монашество с именем Лев⁷⁴³. Вероятно, примерно в это же время он принял также священнический сан. В 1687 г. уже как священник Лев Кишка был направлен в Рим, где учился в Урбанианской коллегии (Collegium Urbanum) при Конгрегации пропаганды веры.

В 1691 г. (по другим данным, в 1693 г.) Лев Кишка окончил Урбанианскую коллегию со степенью доктора теологии, после чего возвратился на родину и стал преподавать философию и риторику в василианской школе при Успенском соборе во Владимире Волынском. Однако там Лев Кишка пробыл недолго: в 1696 г. он вступил в монастырь Св. Троицы в Вильно, где стал проповедником, затем наместником настоятеля, и наконец, в марте 1698 г. — настоятелем монастыря⁷⁴⁴. Известно также, что некоторое время Лев Кишка являлся проповедником в Жировичах⁷⁴⁵.

В августе 1698 г. Лев Кишка был избран секретарём Ордена базилиан. Одновременно он являлся консультором Ордена, настоятелем монастыря св. Софии в Полоцке⁷⁴⁶. В Полоцке Кишка противостоял попыткам местных иезуитов обращать униатов в латинский обряд и перевести учащихся

⁷⁴³ *Лісейчыкаў Дз.* Удзельнікі Замойскага сабору з Вялікага Княства Літоўскага // *Dzielnictwo Synodu Zamojskiego 1720–2020. Wyzwania i perspektywy / Redakcja naukowa Pr. Nowakowski CM.* Krakow, 2021. С. 100.

⁷⁴⁴ Там же. С. 101.

⁷⁴⁵ *Назарко І.* Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 79.

⁷⁴⁶ *Лісейчыкаў Дз.* Удзельнікі Замойскага сабору з Вялікага Княства Літоўскага. С. 101.

василианской школы при Софийском соборе в иезуитскую коллегию.

8 сентября 1703 г. на капитуле в Новогородовичах Лев Кишка был избран протоархимандритом василиан. Возглавить Орден ему выпало в один из самых тяжелых периодов в истории униатской церкви на белорусских и украинских землях. В то время шла Северная война, отношение России к униатам было резко отрицательным. Так, по приказу Петра I был схвачен и выслан вглубь России Луцкий и Острожский епископ Дионисий Жабокрицкий, где он и скончался в 1715 г.⁷⁴⁷ (Вопрос об отношении шведов (лютеран) к униатам ещё требует изучения). Новоизбранный глава василиан постоянно рисковал не только собственной свободой, но и жизнью, однако опасность не останавливала его. Кишка был одним из самых активных протоархимандритов, заботился о поддержании монашеской дисциплины, соблюдении «Правил» И. Рутского, укреплении Ордена⁷⁴⁸. Несмотря на военное лихолетье Лев Кишка проводил частые визитации монашеских обителей. Его стараниями в 1709 г. к Ордену присоединилось 17 монастырей⁷⁴⁹, которые ранее находились в подчинении местных епископов (Лавришевский, Минский, Пустынский, Мстиславский, Черейский, Тороканский и др.), что способствовало усилению позиций василиан как внутри церкви, так и в обществе.

6 февраля 1705 г. Лев Кишка стал также настоятелем монастыря в Березвечье, где в то время находилась резиденция протоархимандритов⁷⁵⁰. В 1707–1709 гг. он являлся админи-

⁷⁴⁷ Лукашова С. С. Дионисий Жабокрицкий // Православная энциклопедия. Т. 15. <https://www.pravenc.ru/text/178376.html>.

⁷⁴⁸ Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 161.

⁷⁴⁹ Там же. С. 162.

⁷⁵⁰ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 79.

стратором Полоцкой епархии, вакантной в тот период после смерти местного архиепископа.

В конце 1708 г. Лев Кишка был избран настоятелем Благовещенского монастыря в Супрасле⁷⁵¹. По его просьбе король польский и великий князь литовский Август II в 1710 г. даровал Супрасльскому монастырю привилей на типографию и издание книг на латинском, польском и «руськом» языках.

На деятельности Супрасльской типографии стоит остановиться несколько подробнее. Благодаря усилиям Льва Кишки из небольшой мастерской она превратилась в крупную централизованную мануфактуру, возглавляемую префектом (заведующим), где трудилось как минимум 15 рабочих. Книги изготавливали как сами монахи, так и печатники из числа монастырских подданных. В 1710 г. за счёт доходов от хозяйства Супрасльского монастыря и самой типографии была основана так называемая паперня (бумагоделательная мастерская). В Супрасльской типографии в дальнейшем (после Замойского синода 1720 г.) печатались униатские богослужебные книги, в частности, там был издан «Служебник», или «Литургикон» (1727–1732), включавший литургические и богослужебные тексты «по чину Святыя Восточныя Церкви». В оформлении «Литургикона» принимал участие известный гравер Л. Тарасевич⁷⁵².

Энергия, инициативность и способности Льва Кишки не остались незамеченными со стороны высшей церковной иерархии. В 1711 г. митрополит Киевский, Галичский и всея Руси Ю. Винницкий рукоположил Льва Кишку в епископа Владимирско-Брестского. Архиерейская хиротония состоялась в г. Самбор. Кишка заявил, что сложит полномочия протоархимандрита на ближайшем Генеральном капитуле,

⁷⁵¹ Пидгайко В. Г., Тимошенко Л. В. Кишка Лев // Православная энциклопедия. Т. 35. М., 2014. С. 216–219.

⁷⁵² Марозава С. Супрасльская тыпаграфія. http://belchrist.narod.ru/pages/1_kanf_hist/16-18/Suprasl.htm.

что и произошло в июле 1713 г.⁷⁵³ После этого он целиком посвятил себя епископскому служению.

Как епископ большое внимание он уделял воспитанию молодёжи в христианском духе и традиции Восточной церкви. С этой целью Лев Кишка основывал школы, где обучение велось на «русской мове», вводил её вместо латыни в уже существующих школах⁷⁵⁴. Во Владимире Волынском по инициативе Кишки была образована духовная семинария, куда могли поступать юноши с 16 лет. Учебный процесс в ней был организован на основе «*Ratio studiorum*» («План занятий») — образовательного стандарта иезуитов, дополненного изучением восточной литургии⁷⁵⁵. Кишка пожертвовал на семинарию свои собственные средства — 90 тысяч флоринов⁷⁵⁶. Основанная им семинария просуществовала до 1750-х гг.⁷⁵⁷. Кишка пытался также открыть семинарию при монастыре в Бяла Подляске, в 1711 г. он обсуждал этот вопрос с игуменом монастыря. По-видимому, данная идея не увенчалась успехом, так как сведения об основании там семинарии отсутствуют⁷⁵⁸. Известно также об открытии Кишкой василианско-

⁷⁵³ Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання ... С. 162.

⁷⁵⁴ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 80.

⁷⁵⁵ Подробнее см.: Негруццо С. *Ratio studiorum* иезуитов — вершина и источник католической педагогики // Религиозное образование в России и Европе в XVI в. под ред. Е. Токаревой, М. — СПб., 2010. С. 88–99; *Ratio Studiorum: Уклад студій Товариства Ісусового. Система езуїтської освіти.* № 2. Львів, 2008.

⁷⁵⁶ *Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku* / Red. naukowa P. Nowakowski CM. Krakow, 2020. С. 233.

⁷⁵⁷ Лось В. Актуальні питання душпастирської діяльності греко-уніатської церкви (Волинь, друга половина XVIII — перша третина XIX ст.) // Волинські історичні записки. Т. 1. 2008. С. 125–133.

⁷⁵⁸ Островський Р. Проблема виховання і формації греко-католицького духовенства після Замойського синоду // *Dziedzictwo Synodu Zamojskiego 1720–2020. Wyzwania i perspektywy* / Redakcja naukowa Pr. Nowakowski CM. Krakow, 2021. С. 199.

го коллегіума в Жировичах, куда он поощрял священников направлять своих сыновей для учёбы и воспитания. Уже став митрополитом, Кишка в 1719 г. создал фонд в 180 тыс. злотых для новициата вблизи Владимира Волынского⁷⁵⁹.

12 сентября 1713 г. умер глава Руской униатской церкви митрополит Юрий Винницкий. Новым митрополитом епископат единогласно избрал Льва Кишку, несмотря на то, что он был одним из самых молодых среди архиереев. Его избрание утвердил Римский Папа Климент XI.

Став митрополитом, Лев Кишка сохранил за собой также управление Владимирско-Брестской епархией.

Новому митрополиту выпал тяжелый крест. В то время Киевская униатская митрополия занимала обширную территорию: от Вильно на севере до Брацлава на юге и от Холма на западе до Чигирина на востоке. В неё входило восемь епархий, три из которых присоединились к униии только в конце XVII — начале XVIII вв. (Перемышль, Львов, Луцк). В 1715 г. также и православное духовенство северной части Правобережной Украины на соборе в Житомире признало над собой власть униатского митрополита⁷⁶⁰. В Руской униатской церкви на тот момент не было единого литургического обряда: в тех епархиях, которые приняли унию еще в 1596 г., в богослужебной практике наблюдалось много латинских заимствований, в отличие от недавно присоединенных епархий. Актуальной являлась проблема симонии (коррупции) среди духовенства. Существовала необходимость повышения образовательного уровня священников, христианского просвещения верующих. Возникали конфликты между униатами и католиками латинского обряда, внутри самой церкви непросто складывались взаимоотношения между митрополитом и василианами. В обществе получило распространение учение

⁷⁵⁹ Там же. С. 212–213.

⁷⁶⁰ *Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року.* Кн. 1. С. 102–103.

филипповцев⁷⁶¹, противоречащее христианской ортодоксии. Все эти проблемы и вызовы требовали решения, должного ответа со стороны церкви.

Лев Кишка развернул активную деятельность во главе митрополии: он посещал приходы, расположенные в разных её частях, отстаивал церковное имущество, на которое претендовала шляхта латинского обряда⁷⁶², противостоял латинизации церкви, выступая за сохранение чистоты восточного обряда⁷⁶³. По настоянию Кишки за расточительство (по другой версии, за игнорирование и постоянное нарушение «Правил» И. Рутского)⁷⁶⁴ от власти в 1719 г. был отстранён протоархимандрит василиан Максимилиан Ветржинский. Тот не согласился с данным решением и апеллировал к Римской курии. В конечном итоге история завершилась окончательным отстранением и осуждением Ветржинского Римом в 1724 г.⁷⁶⁵

Замойский собор. Многие проблемы церковной жизни носили системный характер и требовали проведения вну-

⁷⁶¹ Филипповцы или филипоны — одно из течений, относящихся к беспоповскому направлению в старообрядчестве, название получило по имени своего основателя — Филиппа. Его последователи отрицали действительность Евхаристии, конфирмации, священства, брака, запрещали чтение печатных книг, которые считали книгами антихриста и др. Очевидно, это учение в корне противоречило традиционным христианским представлениям.

⁷⁶² Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 81.

⁷⁶³ Корзунік А. Джерела Українського партикулярного права в ККСЦ: Замойський 1720 р. та Львівський 1891 р. Синоди: докторська дисертація. Рим, 2002. С. 33.

⁷⁶⁴ Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 163.

⁷⁶⁵ М. Ветржинский (или Витринский) уехал в Швейцарию, где принял кальвинизм. Однако впоследствии он раскаялся в своём поступке и стремился вернуться в Русскую униатскую церковь (Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року. Кн. 1. С. 104).

трицерковных реформ. Именно Лев Кишка был инициатором созыва общецерковного синода Киевской митрополии в Замостье в 1720 г. с целью преодоления тех проблем в церковной жизни, которые были названы выше. Замойский синод и претворение в жизнь его решений стали главным делом Льва Кишки как митрополита. Существует версия, что именно он являлся главным автором синодальных решений⁷⁶⁶.

Принятые в Замостье решения подробно рассмотрены в ряде работ, к которой мы и отсылаем заинтересованного читателя. Здесь же отметим, что Замойский синод 1720 г. дал существенный импульс для дальнейшего развития униатской Руской церкви, «золотого периода» в её истории в XVIII в. Немалая заслуга в этом принадлежит митрополиту Льву Кишке. Отметим также, что он, равно как и другие участники Замойского синода, не стремился перевести паству Руской униатской церкви на латинский обряд, в чём его обвиняли российские дореволюционные историки. Этому противоречат как постановления синода⁷⁶⁷, так и последующая история униатской церкви при Льве Кишке.

После синода митрополит Лев Кишка прожил еще 8 лет, которые посвятил реализации принятых в Замостье решений. Возглавляемая им комиссия богословов внесла изменения в униатский Служебник митрополита Киприана Жоховского, также проводилась работа по исправлению требника, которая, однако, не была завершена⁷⁶⁸. Активно печаталась богослужебная литература. Не прошло и года после Замой-

⁷⁶⁶ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 83.

⁷⁶⁷ *Acta Synodi Zamosciensis Anno MDCCXX — Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku // Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku / Red. naukowa P. Nowakowski* CM. Krakow, 2020. S. 151.

⁷⁶⁸ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 87.

ского синода, как в Супрасле было издано до 10 тысяч служебников, часословов и других богослужебных книг⁷⁶⁹.

Лев Кишка, подобно одному из своих предшественников — митрополиту Иосифу Вельямину Рутскому, был одним из самых образованных людей своей эпохи. Он являлся автором работ в области богословия, катехетики, сакраментологии, церковной истории. Ещё будучи учителем в василианской школе во Владимире Волынском Кишка написал и издал в 1693 г. небольшое богословское сочинение под названием «*Now roznych przyradkow z pelni doktorow Theologii Moralney ziawionu*» («Собрание разных случаев из опыта докторов моральной теологии»), где излагалось учение о Св. Таинствах, Декалог, церковные заповеди⁷⁷⁰. В 1697 г. в Полоцке Лев Кишка издал труд о Св. Таинствах («*O sakramentach*»).

Лев Кишка особенно почитал Деву Марию. Он является автором труда «*Morze łask: O cudach Najswiętszej Panny Boruńskiej*» («Море милостей: О чудесах Пресвятой Девы Борунской»), который был издан в 1712 г. в типографии Супрасльского монастыря. В этом труде приводятся сведения об истории самой чудотворной иконы, чудесах, произошедших по молитвам перед иконой Матери Божией Борунской, а также излагается история возникновения местечка Боруны и храма в нём. Данная работа Л. Кишки была переиздана в Беларуси в 2009 г.⁷⁷¹.

Лев Кишка подготовил к печати и опубликовал в 1714 г. в Супрасле сборник проповедей одного из своих предшественников — митрополита Ипатия Потeya (проповеди были переведены на польский язык). Он также написал про-

⁷⁶⁹ Коргуник А. Джерела Українського партикулярного права в ККСЦ: Замойський 1720 р. та Львівський 1891 р. Синоди: докторська дисертація. Рим, 2002. С. 219.

⁷⁷⁰ Корзо М. Украинская и белорусская катехетическая традиция конца XVI–XVIII вв.: становление, эволюция и проблема заимствований. М., 2007. С. 437.

⁷⁷¹ Дамброўскі Л. Маці Божая Барунская — Суцяшальніца засмучаных. Гродна, 2009. 292 с.

странную биографию митрополита Ипатия Потeya, которая вошла в сборник в качестве вступления к нему. Сборник включал и некоторые важные документы по истории Брестской унии (послание Александрийского патриарха Мелетия I Пигаса, полемический ответ на него митрополита Ипатия Потeya).

По инициативе Л. Кишки в 1719 г. был опубликован сборник актов всех состоявшихся к тому времени съездов Ордена василиан (на латыни).

В соответствии с решениями ЗамоЙского синода 1720 г. и благодаря усилиям Кишки в 1722 г. в Супрасле на «русской мове» было издано *«Собрание припадковъ краткое, и духовнымъ особомъ потребное»*⁷⁷². «Собрание припадков» (называемое самим митрополитом «Животную книгою», а в церковной среде известное как «Казусы») представляло собой книгу, одновременно являвшуюся пособием для униатских пастырей и катехизисом для простого народа в формате вопросов-ответов. Отметим, что Л. Кишка собственноручно написал к нему предисловие. Часть, предназначавшаяся для духовенства, включала разделы о Св. Таинствах, богослужении, краткое изложение Символа веры, основных молитв, заповедей, перечень грехов, существующие народные суеверия, а также раздел о церковных наказаниях. Во второй части, предназначенной для мирян, и представлявшей собой катехизис, приводились православные молитвы, Апостольский и Никео-Константинопольский Символы веры, разъяснялось, кто является христианином, как нужно совершать крестное знамение и что оно означает, перечислялись смертные

⁷⁷² Полное название: *Собрание припадковъ краткое, и духовнымъ особомъ потребное. Имущее в себе Науку о Сахраментахъ, о десяти Божіихъ Приказаняхъ, о Приказаняхъ Церковныхъ, и о Науце Христіанской, съ выкладомъ Символа, или Исповеданія Веры Православныя Кафолическія, съ выкладомъ Молитвы: отче нашъ: и Богородице Дево. Такожде науку, како подобаетъ наставляти малых, или невежов, въ Веры Православной, содержащее.*

грехи и др. Катехизис был достаточно прост по содержанию и даже мог заучиваться верующими наизусть. Он получил широкое распространение в Киевской митрополии, в 1732 г. (при митрополите Афанасии Шептицком) был переиздан в Уневе. В конце XVIII в. иезуиты отмечали, что «Собрание припадков» находилось едва ли не в каждом униатском приходе на белорусских землях⁷⁷³.

Л. Кишка составил и опубликовал в 1722 г. в Супрасле польско-церковнославянский словарь «Лексікон, сиречь словесникъ». Этот словарь включал основные богослужебные термины и предназначался для униатского духовенства, многие представители которого в то время уже не владели в должной мере церковнославянским и «русским» языками⁷⁷⁴. «Лексікон» переиздавался в том же 1722 г., а затем в 1803 г.⁷⁷⁵. Факт подготовки и публикации этого словаря служит лишним подтверждением тому, что Кишка выступал за сохранение церковнославянского языка и восточной традиции в Русской униатской церкви.

Возможно, Л. Кишка был автором работы «Instructio pro parochis et catechismus pro populo» («Наставление для настоятелей и катехизис для народа») 1722 г. Однако само её существование ставится под сомнение некоторыми исследователями⁷⁷⁶. Сохранилось также несколько неопубликованных работ митрополита. Так, в Центральном государственном историческом архиве Украины во Львове находится рукопись его авторства, которая включает выдержки из древних

⁷⁷³ Корзо М. Украинская и белорусская катехетическая традиция конца XVI–XVIII вв.: становление, эволюция и проблема заимствований / М. А. Корзо. М., 2007. С. 438–443.

⁷⁷⁴ Там же. С. 444.

⁷⁷⁵ Онищук І. І. Замойський синод 1720 р. Історично-юридичний аналіз. Івано-Франківськ, 2014. С. 126–127.

⁷⁷⁶ Корзо М. Украинская и белорусская катехетическая традиция конца XVI–XVIII вв.: становление, эволюция и проблема заимствований. М., 2007. С. 437.

трудов (в основном историко-географического характера) с комментариями к ним, сокращенный перевод на польский язык Хлебниковского списка Ипатьевской летописи под названием «*Annales S. Nestoris*» («Анналы святого Нестора»), жития древнерусских святых, материалы по церковной истории⁷⁷⁷. Учёным известен и так называемый «*Холмский помянник*»⁷⁷⁸ — переписанный Л. Кишкой текст древнего помянника с краткими биографиями униатских иерархов. До настоящего времени сохранились так называемые «*Actis Kiscianis*» («Акты Кишки») — несколько томов канцелярских и хроникальных записей, которые Лев Кишка вёл на протяжении 1702–1728 гг.⁷⁷⁹.

Незадолго до кончины Лев Кишка назначил своим коадьютором (наместником) с правом наследования митрополичьей кафедры Львовского епископа Афанасия Шептицкого. Впоследствии Афанасий Шептицкий возглавит Киевскую митрополию и станет наряду с Львом Кишкой одним из самых выдающихся предстоятелей Ecclesia Ruthena unita⁷⁸⁰. Умер Лев Кишка 19 ноября 1728 г. в селе Купичев на Волыни. Его тело было погребено в кафедральном соборе во Владимире Волынском.

Жизнь Льва Кишки была посвящена служению униатской церкви, для чего он использовал свою энергию, организаторские и интеллектуальные способности. Очевидно, что это был мужественный человек, не боявшийся препятствий и не отступавший перед ними. Благодаря его дальновидности, инициативе и усилиям в 1720 г. состоялся

⁷⁷⁷ Пидгайко В. Г., Тимошенко Л. В. Кишка Лев // Православная энциклопедия. Т. 35. М., 2014. С. 216–219.

⁷⁷⁸ Баран О. Холмський пом'яник (за текстом збірника Лева Кишки) // Вісник Львівського ун-ту: Сер.: Книгознавство, бібліотекознавство та інформаційні технології. 2007. Вип. 2. С. 192–208.

⁷⁷⁹ Сковчиляс І. Релігія та культура Західної Волині на початку XVIII ст. За матеріалами Володимирського собору 1715 р. Львів, 2008. С. 10.

⁷⁸⁰ Латиноязычное название Руской униатской церкви в ту эпоху.

всецерковный Замойский синод, принявший программу реформ, реализация которой предопределила дальнейшее развитие униатской церкви на белорусских и украинских землях, во многом способствовала «золотому периоду» её истории в XVIII в.



АФАНАСИЙ ШЕПТИЦКИЙ

Афанасий Шептицкий менее известен и во многом остаётся в тени другого выдающегося представителя своего рода, жившего в XX в. — греко-католического митрополита Андрея Шептицкого. Однако он внёс весомый вклад в упрочение позиций Руской униатской церкви и Ордена василиан, в частности, в Речи Посполитой в XVIII в., поэтому его деятельность следует всесторонне исследовать.

Уроженец украинских земель, он был причастен к истории Беларуси, занимая на протяжении 17 лет униатскую митрополичью кафедру. Ему суждено было продолжать реформы, инициированные Замойским синодом, претворение в жизнь которых началось ещё при его предшественнике Льве Кишке. При нём состоялась коронация Папскими коронами Жировичской иконы Божией Матери, прославившейся как чудотворной как среди жителей белорусских земель, так и в других странах.

Будущий митрополит родился в 1686 г. на территории Перемышльской земли Русского воеводства в родовом имении Воцанцы (ныне село в Самборском районе Львовской области). Он был крещён с именем Антоний по восточному обряду в униатской церкви. Его отец Александр (Олексий) Шептицкий был белзским мечником, принимал участие в политической жизни Речи Посполитой, избирался в сейм, участвовал в военных походах. Мать — Варвара Шептицкая происходила из шляхетского рода Вишпольских. Большое влияние на мальчика оказал его дядя по отцовской линии Варлаам Шептицкий, который был архимандритом монастыря в Уневе, а затем и Львовским епископом в 1710–1715 гг. Под его влиянием Антоний решил полностью посвятить свою жизнь Богу. В 17-летнем возрасте он вступил в новициат в Уневском монастыре, где спустя некоторое время принял монашеский постриг с именем Афанасий. Вероятно, он изучал богословие в Папской коллегии театинов во Львове. Около 1710 г. Афанасий Шептицкий стал священником.

Епископ Варлаам Шептицкий в будущем хотел видеть племянника своим преемником в Уневе, поэтому поручал Афанасию различные административные дела для того, чтобы тот приобретал необходимый опыт. Около 1713 г. Варлаам отказался от архимандритства, и по его просьбе король Август II назначил новым настоятелем Уневского монастыря молодого Афанасия Шептицкого. В 1715 г. состоялось его рукоположение (хиротесия) в архимандрита. В том же году епископ Варлаам умер, и его племянник был назначен на Львовскую кафедру. 13 сентября 1715 г. митрополит Руской униатской церкви Лев Кишка во Львове рукоположил Афанасия Шептицкого в епископа. Последнему было тогда 28 лет.

Возглавив Львовскую кафедру, Афанасий Шептицкий с разрешения короля сохранил за собой монастырь в Уневе. Новый епископ выступал в защиту своего духовенства перед шляхтой и фундаторами церквей, о чём свидетельству-

ет большое количество его писем, адресованных шляхтичам и коронному гетману А. Синявскому. Афанасий Шептицкий также лично заступался за крестьян, несших тяготы военных контрибуций и содержания войск, находящихся у них на постое⁷⁸¹.

Он осознавал значение должной подготовки будущих священников, роль образования в их пастырском служении. Известно, что Афанасий Шептицкий за собственные средства содержал в Папской коллегии отцов-театинов во Львове четырёх семинаристов. Он заботился о должном моральном поведении священников, настаивал на том, чтобы они носили священнические одежды и вне храмов⁷⁸².

Афанасий Шептицкий принимал активное участие в деятельности Замойского синода 1720 г. Следует сказать, что первоначально планировалось, что синод состоится именно во Львове — кафедральном городе Шептицкого, но из-за морового поветрия он был перенесён в Замостье. Подпись епископа Афанасия стоит пятой в списке под синодальными решениями.

В 1728 г. умер униатский митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси Лев Кишка. Согласно решениям Замойского синода временным администратором Киевской митрополии в случае кончины главы Руской униатской церкви должен был стать Полоцкий архиепископ, на него же возлагалась задача проведения выборов нового митрополита. Полоцкую епископскую кафедру возглавлял тогда Флориан Гребницкий, которого в качестве своего преемника видел и Лев Кишка. Однако во время болезни митрополита Гребницкого не было в Речи Посполитой (он находился в Риме, где был занят тяжбой с иезуитами). В такой ситуации Папский нунций в Варшаве назначил администратором Киевской митропо-

⁷⁸¹ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 89–91.

⁷⁸² Мудрий С. Нарис історії Церкви в Україні. Рим — Львів, 1995. С. 251.

лии А. Шептицкого, а его кандидатуру одобрил Апостольский Престол. После смерти Л. Кишки 17 августа 1729 г. львовский епископ получил номинационную буллу на митрополию⁷⁸³. В том же 1729 г. Афанасий Шептицкий вступил на митрополичий престол. Русскую униатскую церковь он возглавлял на протяжении 17 лет, став продолжателем реформ митрополита Л. Кишки.

Одной из важнейших задач, стоявших перед ним, являлась реализация постановлений, принятых на Замоиском синоде.

В 1732 г. митрополит Афанасий Шептицкий открыл в Уневе типографию, где было напечатано «Собрание припадков...» Льва Кишки, а в 1733 г. — «Литургикон», по которому должно было служить духовенство. В 1734 г. увидел свет «Часослов», напечатанный в той же типографии. Однако у многих священнослужителей не было средств для приобретения этих книг, и Афанасий Шептицкий разрешил духовенству пользоваться прежними изданиями, внося при этом в них необходимые изменения в соответствии с решениями Замоиского синода. Известно также, что по благословию Шептицкого в 1736 г. в Супрасле, а в 1744 г. — в Уневе были изданы требники⁷⁸⁴.

Следующее важное направление деятельности митрополита Афанасия — реформирование монашества. В 1739 г. в кафедральном соборе Львова был созван синод представителей монастырей Галиции, Волыни, Холмщины и Подляшья, который принял решение об образовании провинции Покрова Пресвятой Богородицы (другие названия — Руская, Коронная, Свято-Покровская, Польская провинция). Она объединила более 120 монастырей и около 700 монахов на территории, вхо-

⁷⁸³ Великий А. Г. З літопису Християнської України. Т. VI: XVIII ст. Рим, 1973. С. 174.

⁷⁸⁴ Замоиский провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року. Кн. 1. С. 151.

дившей тогда в состав Польши⁷⁸⁵. Одновременно параллельно ей продолжала существовать Литовская провинция (Пресвятой Троицы) василиан в пределах ВКЛ⁷⁸⁶. В 1740-е гг. она включала 65 монастырей и около 360 монахов⁷⁸⁷. Спустя несколько лет, в 1743 г. на капитуле в Дубно Литовская и Русская провинции василиан объединились в рамках единой монашеской структуры во главе с протоархимандритом, которая получила название «Руский Орден Св. Василия Великого» (*Ordo Sancti Basilii Magni Ruthenorum*). Он состоял из двух провинций: Литовской и Руской⁷⁸⁸ и обладал автономией в рамках Руской униатской церкви. На капитуле в Дубно было принято ещё одно важное решение — утверждён так называемый «*Nexus*» («Соглашение») — документ, определявший пределы власти митрополитов в отношении настоятелей василианских монастырей и обычных монахов⁷⁸⁹. «*Nexus*» упорядочивал взаимоотношения митрополитов и василиан, что создавало условия для предотвращения конфликтов между ними в дальнейшем. Были также приняты конституции Ордена. Решения Дубненского

⁷⁸⁵ Підручний П. *Василіяньський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року* // Нарис історії Василіяньського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 172.

⁷⁸⁶ Великий А. Г. З літопису Християнської України. Т. VI: XVIII ст. Рим, 1973. С. 173.

⁷⁸⁷ Підручний П. *Василіяньський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року* // Нарис історії Василіяньського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 168; Другой василианский историк И. Патрило называет цифру в 66 обителей См.: Патрило Іс. Нарис історії Василіян від 1743 до 1839 року // Нарис історії Василіяньського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 190.

⁷⁸⁸ Такая структура Ордена существовала до Тороканской капитулы 1780 г., когда вместо двух было образовано четыре провинции: Галицкая (Найсв. Спасителя), Руская (Покрова Божией Матери), Литовская (Пресв. Троицы), Белорусская (Св. Николая). Некоторое время существовала также Холмская провинция. См.: Патрило Іс. Нарис історії Василіян від 1743 до 1839 року // Нарис історії Василіяньського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 183.

⁷⁸⁹ Великий А. Г. ... С. 174.

капитула в мае 1744 г. утвердил Папа Римский Бенедикт XIV⁷⁹⁰. Среди прочего Папа одобрил стремление василиан сохранять обычаи, посты и восточный обряд⁷⁹¹.

Объединение василиан дало существенный импульс дальнейшему развитию Ордена, особенно той его части, которая охватывала украинские земли: из Литовской провинции туда направлялись профессора и проповедники, что способствовало повышению образовательного уровня местных монахов и активизации их духовной жизни. В результате решений Дубненского капитула 1743 г. василиане стали одной из крупнейших монашеских общностей в Речи Посполитой, уступая лишь иезуитам, доминиканцам и францисканцам⁷⁹². В историографии период 1743–1772 гг. называют «золотым периодом» истории василиан, временем наибольшего расцвета и могущества Ордена⁷⁹³. Так, накануне разделов Речи Посполитой в Ордене насчитывалось 179 монастырей и более 1370 монахов⁷⁹⁴. Василиане активно занимались душпастьрской, миссионерской, издательской деятельностью⁷⁹⁵, способствуя, тем самым, христианскому просвещению общества и распространению образования в нём. В Речи Посполитой им принадлежало более 40 школ, отличающихся высоким уровнем образования, в том числе школы философии в Полоцке и Витебске, богословская школа в Вильно. В Супрасле, Почаеве и Вильно действовали василианские типографии. Любопытно, что в Почаеве печатались даже старообрядческие богослужебные книги, большая часть которых затем нелегально ввозилась на территорию Рос-

⁷⁹⁰ *Підручний П.* Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року. С. 181–182.

⁷⁹¹ *Патрило Іс.* Наріс історії Василян від 1743 до 1839 року // Наріс історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 185.

⁷⁹² Там же. С. 189.

⁷⁹³ *Патрило Іс.* ... С. 214; *Великий А. Г.* ... С. 174.

⁷⁹⁴ *Патрило Іс.* ... С. 214.

⁷⁹⁵ Там же. С. 216.

сийской империи⁷⁹⁶. По выражению одного из российских до-революционных историков, василиане являлись «*квинтессенцией унии*»⁷⁹⁷. Папа Лев XIII позже писал, что «когда процветал Орден, то процветала и униатская церковь»⁷⁹⁸.

Шептицкий, как и его предшественники, оберегая ряды своей паствы, боролся против переходов верующих Руской униатской церкви в латинский обряд. В этом он нашёл понимание даже у некоторых латинских епископов Речи Посполитой, в результате чего была создана комиссия из представителей двух обрядов для рассмотрения имевших место конверсий. Стремясь противодействовать превращению униатов в римо-католиков, митрополит Шептицкий также искал помощи у Апостольской Столицы. В ответ на его обращения Папа Климент XII (1730–1740) подтвердил запрет на переходы из восточного в латинский обряд, введённый ещё в 1624 г. одним из его предшественников на престоле Св. Петра Папой Урбаном VIII⁷⁹⁹.

Непросто складывались в рассматриваемый период отношения между Руской униатской церковью и той частью православных, которые не приняли унию. Во времена Шептицкого православная церковь была очень немногочисленной — на территории Беларуси существовала лишь одна православная Могилевская (Белорусская) епархия. Белорусские епископы просили помощи у России, неоднократно жаловались в Петербург или российским дипломатам в Варшаве на притеснения и насильственные обращения в унию своей паствы⁸⁰⁰, заявля-

⁷⁹⁶ Курьшева М. А., Калиниченко Е. В., Петрушко В. И. Василиане // Православная энциклопедия. Т. 7. <https://www.pravenc.ru/text/150475.html>.

⁷⁹⁷ Цит по: *Патрило Ис.* ... С. 217.

⁷⁹⁸ Там же. С. 216.

⁷⁹⁹ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси. С. 94.

⁸⁰⁰ Чистович И. А. Очерк истории Западно-Русской Церкви. Минск, 2014. С. 686–687. Так, в 1734 г. архимандрит Слуцкого православного монастыря жаловался российскому министру-резиденту в Варшаве на притеснения со стороны униатов. См.: *Два представления архимандрита Слуцкого монастыря, поданные российскому министру-резиденту в Варшаве графу Левенвольду, о притеснениях православных жителей Слуц-*

ли об угрозе самому дальнейшему существованию православия в Речи Посполитой⁸⁰¹. Насколько обоснованными были эти заявления? Притеснения православных со стороны униатов действительно имели место и отрицать их нельзя. Так, в июле 1745 г. гетман ВКЛ князь И. Радзивилл предупреждал управляющего Кричевским староством о недопустимости насильственного обращения в унию верующих «*греческой веры — неунитов*»⁸⁰². Вместе с тем, масштаб притеснений православных, как представляется, был преувеличен. Обратим также внимание на то обстоятельство, что Иностранная коллегия Российской империи прямо обвиняла православное духовенство (особенно игуменов монастырей) на территории Речи Посполитой «*в непорядочных и непотребных поступках и в том, что они сами нередко служат причиною опустошения монастырей и иных самовольств*» со стороны поляков⁸⁰³. Светские власти Речи Посполитой выражали сомнения в достоверности многих жалоб со стороны православных и указывали на то, что православные иерархи сразу обращаются в Петербург вместо того, чтобы попытаться вначале найти справедливость в своей стране, обратившись в суды, к министрам или к самому королю⁸⁰⁴.

кого воеводства униатами // Уния в документах: сб. / сост.: В. А. Теплова, З. И. Зуева. Минск, 1997. С. 404.

⁸⁰¹ Так, Иосиф Волчанский писал в 1739 г., что «остаток той (белорусской епархии) весь отыдет на унию и епископа православного не к чему и не на чем будет содержать в недолгом времени». Цит. по: Чистович И. А. Очерк истории Западно-Русской Церкви. С. 418.

⁸⁰² Письмо гетмана Вел. кн. Лит. кн. Иеронима Радзивилла управляющему Кричевским староством Телецкому о запрещении насильственно обращать жителей староства в униатство // Уния в документах: сб. / сост.: В. А. Теплова, З. И. Зуева. Минск, 1997. С. 405–406.

⁸⁰³ Чистович И. А. Очерк истории Западно-Русской Церкви. С. 427.

⁸⁰⁴ «По большей части такие их жалобы мало основательны и единственно только вымышлены были для побуждения к сожалению о себе и получения от беспредельного великодушия Ея Величества, Императрицы Всероссийской, какой-либо для себя корысти». Цит. по: Чистович И. А. Очерк истории Западно-Русской Церкви. С. 470.

Призывы о помощи духовенства православной Белорусской епархии не оставались без внимания и получали поддержку со стороны России. Когда Белорусский православный епископ Волчанский написал в Петербург, что в его юрисдикции осталось лишь 54 прихода, а 114 перешло в унию, и попросил помощи в их возвращении, императрица Елизавета Петровна потребовала от короля Августа III вернуть православным их храмы, монастыри и церковные имения⁸⁰⁵. В свою очередь, митрополит Шептицкий выступил против передачи культовых сооружений православным. Он искал помощи у сенаторов, а также у Папы Римского. Папа Бенедикт XIV призвал короля защитить унию в Речи Посполитой. Требования Елизаветы Петровны не были выполнены, но под давлением России сейм Речи Посполитой в 1744 г. создал специальную комиссию, в которую должны были войти и представители православной стороны⁸⁰⁶, для исследования вопроса о насильственных присоединениях православных храмов к унию. Однако де-факто комиссия так и не начала свою работу вплоть до смерти Афанасия Шептицкого⁸⁰⁷.

При митрополите Шептицком состоялась коронация Папскими коронами иконы Жировичской Божией Матери. Жировичская икона, история которой известна с XV в., в XVIII в. приобрела широкую популярность. Этому способствовало, в частности, обнаружение её фресковой копии в 1718 г. в церкви свв. Сергия и Вакха в Риме, которая очень скоро прославилась как чудотворная и получила название «*Мадонна дель Пасколо*» (*Madonna del Pascolo*; итал. *pascolo* — пастбище, «Мадонна на пастбище»). В 1723 г. копия римского образа была передана в василианский монастырь в Жировичи.

Решение о коронации Жировичской иконы Божией Матери Папа Римский Бенедикт XIII принял ещё в 1726 г., одна-

⁸⁰⁵ Чистович И. А. ... С. 433.

⁸⁰⁶ Там же. С. 454–455.

⁸⁰⁷ Там же. С. 470.

ко из-за болезни и смерти митрополита Л. Кишки церемония на некоторое время была отложена.

19 сентября 1730 г. (8 сентября по юлианскому календарю) в праздник Рождества Богородицы в Жировичах митрополит Киевский, Галичский и всея Руси Афанасий Шептицкий в сослужении с епископом Владимирско-Брестским Феофилом Годебским и епископом Пинским Юрием Булгаком под триумфальные выстрелы пушек, звучание барабанов и трапетов⁸⁰⁸ короновал икону Жировичской Божией Матери двумя золотыми Папскими коронами, изготовленными в Риме и освящёнными Папой. Это была первая в истории Киевской митрополии коронация чудотворной иконы Божией Матери Папскими коронами и шестая в Речи Посполитой (после Ченстоховы, Трок, Кодыня, Соколы, Подкаменя)⁸⁰⁹. По своему размаху церемония стала одним из самых масштабных церковных торжеств в ВКЛ. Помимо митрополита и епископов на ней присутствовали представители всех монастырей Литовской провинции василиан, множество магнатов, шляхты, простых жителей из разных регионов Речи Посполитой, иностранцы. Пилигримами были переполнены Жировичи, Слоним и их окрестности⁸¹⁰. Показательно, что во время торжеств Причастие приняло 200 тысяч верующих.

Достоверно неизвестно, сохранился ли до настоящего времени образ Жировичской Божией Матери, привезённый из Рима и коронованный в 1730 г. По одной версии, он исчез во время Первой мировой войны⁸¹¹, согласно же другой, икона сохранилась, и ныне находится в римско-католическом

⁸⁰⁸ Трапет — духовой музыкальный инструмент.

⁸⁰⁹ *Санктуарый Маці Божай Жыровіцкай* / апрац. В. Шукеловіч. Люблін — Слонім, 2010. С. 13.

⁸¹⁰ *Ярашэвіч А.* Каранацыя Жыровіцкага абраза Маці Божай 8 (19) верасня 1730 года // *Наша вера.* № 4 (54). 2010. С. 15.

⁸¹¹ *Соколов Г., прот., Евтушик С. Ф., Пискун Ю. А.* Жировицкая икона Божией Матери // *Православная энциклопедия.* Т. 19. <https://www.pravenc.ru/text/182309.html>.

храме св. Андрея в Слониме⁸¹². Жировичская же икона XV в. в настоящее время находится в Жировичском православном монастыре в Беларуси.

Шептицкий, всё время своего митрополитства остававшийся Львовским епископом, вынашивал план перестройки кафедрального храма св. Юра во Львове. Этот храм был возведён ещё в XIV в., но к XVIII в. уже обветшал. Для его реконструкции Афанасий Шептицкий сумел собрать крупную сумму денег — 116 тысяч злотых, однако смерть помешала ему воплотить задуманное. Храм св. Юра был перестроен уже при преемнике Афанасия Шептицкого — епископе Льве Шептицком⁸¹³, и до настоящего времени является одной из архитектурных жемчужин Львова.

Афанасий Шептицкий скоропостижно скончался во Львове 30 ноября (10 декабря) 1746 г., не назначив преемника. Семнадцать лет его митрополитства стали временем реализации решений ЗамоЙского синода, дальнейшего укрепления позиций Руской униатской церкви на белорусских и украинских землях и наступления «золотого периода» её истории.

⁸¹² Ярашэвіч А. Каранацыя Жыровіцкага абраза Маці Божай 8 (19) верасня 1730 года. С. 17.

⁸¹³ Львовский епископ в 1749–1779 гг. Киевский униатский митрополит в 1778–1779 гг.



ФЛОРИАН ГРЕБНИЦКИЙ

Личность униатского митрополита Флориана Гребницкого, который на протяжении более 40 лет возглавлял Полоцкую архиепархию, фактически охватывавшую почти все белорусские земли, а также в течение 14 лет являлся первоиерархом всей Руской униатской церкви, остаётся малоизвестной и недостаточно изученной, а исторические сведения о нём, встречающиеся в энциклопедических и справочных изданиях, довольно лаконичны. Попытаемся восстановить основные вехи его биографии, опираясь на доступную научную литературу и исторические источники.

Франтишек Гребницкий родился на территории Полоцкого воеводства в шляхетской семье герба *Ostoja*⁸¹⁴. Точная дата его рождения неизвестна. В более ранних научных работах

⁸¹⁴ *Полоцко-Витебская старина*. Вып. II. Витебск, 1912. С. 353.

называется 1683 г.⁸¹⁵, но белорусский историк Д. Лисейчиков, основываясь на списке воспитанников монастыря в Жировичах 1704 г., в котором указывается, что возраст Гребницкого составлял тогда 23 года, считает, что будущий митрополит родился в 1681 г.⁸¹⁶. Его отец Михаил-Казимир был казначеем, а затем писарем Полоцкого гродского суда, мать — дочерью судьи Оршанского гродского суда Лукомского. Около 1698–1699 гг., в относительно раннем возрасте (16–18 лет), Франтишек поступил в василианский монастырь в местечке Бытень Слонимского повета, где, вероятно, вскоре принял монашеские обеты с именем Флориан. Затем Гребницкий изучал философию в монастыре в Жировичах, после чего продолжил обучение в Папском алюмнате (Папской коллегии) в Вильно, где 7 февраля 1707 г. стал магистром философии, а через некоторое время — 6 июля 1710 г. — получил степень доктора богословия⁸¹⁷. А. П. Сапунов без ссылок на источники писал, что Ф. Гребницкий ещё учился в Руской коллегии во Львове⁸¹⁸, однако новейшие исследования не подтверждают это. Также неизвестно, когда он принял сан священника.

После учебы в Вильно Гребницкий два года преподавал философию в монастыре василиан в Жировичах, затем был проповедником в Полоцке. Назначение на должность церковного проповедника, надо полагать, свидетельствовало о таланте и ораторских способностях молодого монаха. Биографы также отмечают набожность Гребницкого⁸¹⁹. Поэтому

⁸¹⁵ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 97; Великий А. Г. З літопису Християнської України. Рим, 1973. С. 192.

⁸¹⁶ Лисейчыкаў Д. Удзельнікі Замойскага сабору з Вялікага княства Літоўскага // *Dziedzictwo Synodu Zamojskiego 1720–2020. Wyzwania i perspektywy* / Redakcja naukowa Pr. Nowakowski CM. Krakow, 2021. С. 101.

⁸¹⁷ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. С. 97–98; Лисейчыкаў Д. Удзельнікі Замойскага сабору з Вялікага княства Літоўскага. С. 101.

⁸¹⁸ *Полоцко-Витебская старина*. Вып. II. Витебск, 1912. С. 355.

⁸¹⁹ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). С. 98.

неслучайно, что он стал настоятелем одного из главных униатских монастырей Великого княжества Литовского — монастыря Св. Троицы в Вильно, который возглавлял на протяжении 1715–1718 гг.⁸²⁰.

Вскоре он был назначен епископом Витебским и одновременно наместником (викарием) Полоцкого архиепископа Сильвестра Пешкевича. Епископская хиротония Флориана Гребницкого состоялась 14 марта 1716 г. Сильвестр Пешкевич вскоре умер, и в 1717 г.⁸²¹, а по другим данным — в 1719 г.⁸²², Гребницкий стал архиепископом Полоцким, возглавив таким образом вторую, после Киево-Виленской, крупнейшую епархию в составе Киевской митрополии (Руской униатской церкви). Во главе Полоцкой кафедры он находился более 40 лет, и этот период, по мнению исследователей, стал «золотым веком» архиепархии. В юрисдикцию униатского владыки перешли некоторые православные приходы (около 20) и мужской монастырь, также было основано 18 новых приходов⁸²³.

Будучи Полоцким епископом, Гребницкий принимал участие в Замойском синоде Руской униатской церкви в 1720 г. и был четвертым в списке подписавших его решения. В постсинодальный период он занимался реализацией принятых в Замостье решений, в частности, реформой женских монастырей⁸²⁴.

Флориан Гребницкий во главе Полоцкой кафедры занимался также вопросами церковного имущества. Его деятель-

⁸²⁰ Там же. С. 97–98; *Лісейчыкаў Д.* Удзельнікі Замойскага сабору з Вялікага княства Літоўскага. С. 101; *Ремиссійное определение по делу между Виленскими униатами и дисунитами о праве на занятие цеховых должностей в Виленских цехах* // Акты, издаваемые Виленскою археографическою комиссією. Т. IX. Вильна, 1878. С. 315.

⁸²¹ *Назарко І.* Київські і Галицькі Митрополити. С. 98.

⁸²² *Великий А. Г.* З літопису Християнської України. Рим, 1973. С. 111, 193.

⁸²³ *Назарко І.* ... С. 99; *Великий А. Г.* ... С. 111, 177–180, 194.

⁸²⁴ *Назарко І.* ... С. 98.

ность в этом направлении привела к конфликту с местными иезуитами. Дело в том, что еще в 1583 г. король Стефан Баторий передал Полоцкой иезуитской коллегии все имения православных монастырей и церквей Полоцка на том основании, что они были подарены великими князьями Литовскими Восточной Церкви «для славы Божией», но со временем оказались в руках мирян и в конечном итоге вновь в распоряжении монарха⁸²⁵. В определенном смысле это решение Батория нарушило принцип неотчуждаемости фундушей (пожертвований) церкви, чем, видимо, и воспользовался Гребницкий. Попытка его вернуть былое имущество привела к судебному разбирательству с иезуитами, первый раунд которого на уровне Речи Посполитой завершился победой Гребницкого. Однако иезуиты с этим не согласились и дело было передано в Рим для окончательного решения (*Roma locuta, causa finita*), куда лично поехал и Полоцкий архиепископ⁸²⁶. Большие усилия Гребницкого в этом деле можно объяснить его заботой о материальном обеспечении своей архиепархии, церковью и монастырями.

Униатский владыка находился в Риме в 1727–1730 гг. (по другим данным — до 1731 г.), пока рассматривалось дело о церковном имуществе, закончившееся примирением обеих сторон⁸²⁷. Во время пребывания в Вечном городе Гребницкий познакомился и подружился с кардиналом Лоренцо Ламбертини, который в будущем — в августе 1740 г. — станет Папой Бенедиктом XIV и в том же году пожалует Гребницкому почетное звание ассистента Папского трона⁸²⁸.

⁸²⁵ Грамота королевская Дисненскому подстаросте пану Островскому // Акты, относящиеся к истории Западной России. Т. 3. 1544–1587. Санкт-Петербург, 1848. С. 277–278.

⁸²⁶ Назарко И. ... С. 98.

⁸²⁷ Полоцко-Витебская старина. Вып. II. Витебск, 1912. С. 355; Великий А. Г. ... С. 195.

⁸²⁸ Назарко И. ... С. 98.

Между тем, в это же время заболел митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси Лев Кишка, возглавлявший Рускую униатскую церковь с 1714 г. Он видел в Гребницком своего преемника, но, по иронии судьбы, того не было в Речи Посполитой. В такой ситуации Лев Кишка сделал выбор в пользу Львовского епископа Афанасия Шептицкого, назначив его своим наместником (коадьютором) с правом наследования Киевской митрополии. В ноябре 1728 г. Кишка умер, и следующим униатским митрополитом Киевским, Галицким и всея Руси стал Афанасий Шептицкий. Наряду с Кишкой и Гребницким его можно отнести к числу выдающихся униатских иерархов. Шептицкий возглавлял Киевскую митрополию до 1746 г. и умер, не назначив своего преемника. Этим попытался воспользоваться тогдашний король Польши и великий князь Литовский Август III, который хотел восстановить древнее право королевской номинации (назначения) киевских митрополитов, существовавшее до Брестской унии. Своим решением в 1747 г. король назначил Луцкого епископа Феодосия Рудницкого главой Руской униатской церкви. Однако действия монарха вызвали сопротивление со стороны униатской духовной иерархии и василиан, для которых было неприемлемо как их отстранение от выборов митрополита, так и кандидатура самого Ф. Рудницкого, подозреваемого в тайных симпатиях к православным. Униатские епископы и василиане при защите своих позиций опирались на поддержку Рима в лице апостольского нунция и некоторых латинских епископов Речи Посполитой. Противостояние длилось почти три года (в этот период митрополичий престол был вакантным) и завершилось победой униатской стороны. Король был вынужден пойти на уступки: Рудницкий отрекся от Киевской кафедры, а новым митрополитом в конце 1748 г. был избран Флориан Гребницкий. Монарх согласился с его кандидатурой, а 16 декабря 1748 г. она была утверждена Папой Бенедиктом XIV. В то время Ф. Гребниц-

кий являлся самым старшим среди епископата (ему было около 65 лет), имел проблемы со здоровьем, в связи с чем другие владыки предполагали, что он недолго будет возглавлять митрополию⁸²⁹. Однако они ошиблись в своих расчетах: Гребницкий был во главе Руской униатской церкви 14 лет. Став митрополитом, он одновременно сохранил за собой Полоцкую архиепархию, что было обусловлено, как представляется, необходимостью финансовых ресурсов для нормального функционирования организационных структур митрополии и деятельности самого первоиерарха. Полоцк, где продолжал жить Гребницкий, фактически стал центром Руской униатской церкви, охватывавшей обширные территории Речи Посполитой⁸³⁰. Столица митрополии — Киев не мог выполнять такую роль. Напомним, в то время Киев находился в составе России и в юрисдикции Московского православного патриарха, поэтому у Гребницкого не было возможности даже посетить этот город.

Митрополит Флориан пытался расширить унию на белорусских землях за счет приходов и верующих Православной церкви. Когда в 1754 г. умер Могилевский православный епископ Иероним Волчанский, то Гребницкий выступил против назначения его преемника, что открывало перспективы присоединения Могилевской православной епархии к униатской церкви. Но под давлением России в мае 1755 г. Август III утвердил новым православным епископом Могилёвским Георгием Конисского⁸³¹, одного из самых ярых противников унии.

Одним из главных направлений деятельности митрополита Флориана было противодействие обращению верующих «греческой религии» в латинский обряд, которое де-факто имело место в Киевской униатской митрополии. В связи с этим Гребницкий писал множество протестов

⁸²⁹ Назарко І. ... С. 99; Великий А. Г. ... С. 197–198.

⁸³⁰ Великий А. Г. ... С. 200.

⁸³¹ Назарко І. ... С. 100.

королю и в Рим с призывом запретить латинским священникам и епископам присоединять к своей пастве восточных христиан. Более того, в 1751 г. он обратился к Апостольскому Престолу с предложением, чтобы все верующие униаты, принявшие латинский обряд в течение последних 20 лет (т. е. примерно с 1731 г.), вновь вернулись к своему прежнему византийскому обряду. В 1753 г. митрополит созвал в Вильно совещание униатских епископов, на котором обсуждалась проблема переходов в латинский обряд. Было решено систематизировать все аргументы, выдвигаемые римо-католиками для обоснования возможности этих переходов и представить свои контраргументы по каждому из них. Подготовленные заключения были переданы королю, а также отправлены в Рим. Одновременно митрополит направил в Апостольскую столицу своего представителя А. Якубинского для отстаивания интересов Киевской униатской митрополии перед Латинской церковью⁸³².

В ответ на эти инициативы 18 марта 1755 г. Папа Бенедикт XIV заявил, что Римский Апостольский Престол желает, чтобы восточные христиане оставались в своем обряде и сохраняли его в чистоте⁸³³. В том же 1755 г. Бенедикт XIV издал апостольскую конституцию «*Allatae sunt*» для католических миссионеров на Востоке, в которой запрещал конверсии в латинский обряд и подчеркивал, что выступает не за единый обряд для всех верующих, а за единство всех христиан в одной церкви, вне зависимости от обрядов⁸³⁴.

Что касается властей Речи Посполитой, то они не хотели запрещать переходы в Латинскую церковь, но пошли на определенную уступку униатской церкви — запретили шляхте

⁸³² Назарко І. ... С. 99–100.

⁸³³ Великий А. Г. ... С. 204.

⁸³⁴ Бенедикт XIV в «*Allatae sunt*» выразил желание «*ut omnes catholici sint, non ut omnes latini fiant*» — «чтобы все стали католиками, а не латинянами». См.: Тамборра А. Католическая церковь и русское православие. Два века противостояния и диалога / пер. с итал. М., 2007. С. 93.

в своих имениях насильственно обращать крестьян в латинский обряд. Митрополита Гребницкого это паллиативное решение не удовлетворило, и он продолжал борьбу, надеясь добиться запрета конверсий другим способом. В 1761 г. на совещании униатских епископов было решено передать королю 127 тысяч гульденов для того, чтобы он официально запретил переходы в Латинскую церковь. Август III, вероятно, был готов согласиться на это, в чём уверял Папу Климента XIII, но смерть митрополита Гребницкого в 1762 г. и короля в 1763 г. помешала претворить это в жизнь⁸³⁵.

Усилия митрополита по удержанию верующих в униатской церкви и противодействие их переходам в Латинскую церковь были, на наш взгляд, обусловлены душпастьерской ответственностью, желанием сохранить свою паству и её восточнохристианскую идентичность.

Еще одним направлением деятельности Гребницкого во главе Руской униатской церкви является защита прав униатов на Смоленщине (Смоленская униатская епархия), территория которой ещё в начале XVI в. входила в состав России. Вероятно, во времена Гребницкого, там осталось некоторое количество униатов (этот вопрос требует специального изучения), и митрополит поднял вопрос о свободе вероисповедания для их. Хотя его усилия оказались тщетными, по мнению исследователей, они ослабили вмешательство России в религиозные дела внутри Речи Посполитой⁸³⁶.

Во времена Флориана Гребницкого перед Киевской униатской митрополией стояла проблема повышения образовательного уровня духовенства, на необходимость решения которой указывал ещё Замоийский синод 1720 г. Гребницкий хорошо понимал эту проблему. Еще в 1738 г. он обратился в Рим за разрешением обучать будущих униатских

⁸³⁵ Великий А. Г. ... С. 204–205.

⁸³⁶ Назарко І. ... С. 100.

священников в Полоцкой иезуитской коллегии⁸³⁷. Уже будучи митрополитом, в своих письмах в Рим в 1752 г. он подчеркивал потребность в образованных священниках для приходов⁸³⁸. В 1753 г. на собрании деканов в Новогрудке было решено создать в каждом деканате трехлетние школы для обучения детей священников чтению, письму, церковному пению и порядку богослужений. С 1754 по 1770 гг. было открыто 7 таких школ: в Бобруйске, Новом Березове, Скиделе, Столбцах, Молодечно, Дукоре, Глуске. Они, по сути, давали начальное образование и их роль нельзя недооценивать, однако их создание не решало образовательную проблему⁸³⁹.

После обращения Гребницкого в Рим Папа Бенедикт XIV 5 апреля 1753 г. буллой «*Commendatissimum studium*» передал василианам Папский алюмнат в Вильно, обязав их ежегодно принимать на обучение сыновей белого духовенства⁸⁴⁰. Папа подчеркивал, что его решение направлено на повышение образовательного уровня священников. Выпускники алюмната должны были занимать высшие должности в церкви, в том числе епископские кафедры. В учебном заведении было 20 мест, из которых 16 предназначались для белого духовенства, 4 — для василиан. Срок обучения составлял 7 лет, само учебное заведение функционировало в основном за счет финансирования из Рима⁸⁴¹.

⁸³⁷ *Островський Р.* Проблема виховання і формації греко-католицького духовенства після Замойського синоду // *Dziedzictwo Synodu Zamojskiego 1720–2020. Wyzwania i perspektywy / Redakcja naukowa Pr. Nowakowski CM.* Krakow, 2021. С. 202.

⁸³⁸ Там же. С. 209.

⁸³⁹ *Мосейчук Л. И.* Теологическое образование приходского униатского духовенства на белорусских землях в 1743–1839 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Минск, 2018. С. 50.

⁸⁴⁰ *Commendatissimum studium* // *Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией.* Т. 16. Вильно, 1889. С. 664–665.

⁸⁴¹ *Мосейчук Л. И.* Теологическое образование приходского униатского духовенства на белорусских землях в 1743–1839 гг. С. 51.

Отметим также, что Гребницкий за собственный счет содержал двух студентов в Греческой коллегии в Риме⁸⁴².

При митрополите Флориане, по мнению историков, окончательно завершился длительный период реформирования монашества, начатый Замоийским синодом 1720 г., и были урегулированы отношения между первоиерархом и василианами. В целом, период 1743–1772 гг. в историографии определяется как «золотой период» истории ордена василян, когда тот достиг наивысшего развития, а монахи отличались высоким духовным и интеллектуальным уровнем⁸⁴³. Нам неизвестны факты противостояния Гребницкого с василянами, что было характерно для некоторых его предшественников, например, для митрополита Льва Кишки. Преодоление конфликта внутри униатской церкви закономерно способствовало её укреплению.

Необходимо отметить также важную роль митрополита Флориана в распространении на территории ВКЛ так называемого виленского или униатского барокко и в развитии храмовой архитектуры. За его личные средства были восстановлены и перестроены храм св. Софии в Полоцке (для возрождения этого храма Гребницкий пригласил выдающегося архитектора И. К. Глаубица) и церковь св. Николая в Вильно. При Гребницком были возведены такие архитектурные шедевры, как Петропавловская церковь в Березвечье, которую называют вершиной виленского барокко (1756–1763 гг.; окончательно снесена в 1960-е гг.); церковь в Барунах (1747–1757 гг.; сохранилась до наших дней); он прилагал усилия по строительству храма в Невеле⁸⁴⁴. Существует предание, согласно которому по воле владыки Флориана в 1670-х гг. была

⁸⁴² Назарко І. ... С. 98.

⁸⁴³ Патріло Іс. Наріс історії Василян від 1743 до 1839 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 214–215.

⁸⁴⁴ Морозова С. В. Виленское барокко. http://pawet.net/library/history/bel_history/marozava; Сапунов А. П. Исторические судьбы Полоцкой епархии с древнейших времен до половины XIX века. Витебск, 1889. С. 111–112.

построена церковь св. Онуфрия в деревне Оболь-Онуфриевская (ныне городской поселок Оболь Шумилинского района Витебской области)⁸⁴⁵. В Полоцке, на территории Верхнего замка, по его приказу было возведено трехэтажное каменное здание для монахов-василиан⁸⁴⁶. И. К. Глаубиц в 1748–1749 гг. спроектировал и построил двухэтажный дворец униатских митрополитов в Струни близ Полоцка⁸⁴⁷ (ныне деревня Струнье Полоцкого района Витебской области), который, к сожалению, не сохранился.

С течением времени здоровье Гребницкого ухудшилось. В 1755 г. с согласия Рима наместником (коадьютором) митрополита с правом наследования митрополии был назначен епископ Холмский Филипп Володкович. В следующем, 1756 г. Володкович был переведен во Владимиро-Брестскую епархию, а также получил право управления той частью огромной митрополичьей Киево-Виленской архиепархии, которая охватывала украинские земли⁸⁴⁸.

Флориан Гребницкий скончался в глубокой старости в своей резиденции в Струни 18 июля 1762 г. и был похоронен в нише полоцкой церкви св. Софии, которую при жизни он восстанавливал и перестраивал. В 1912 г. его захоронение было обнаружено при ремонте церкви⁸⁴⁹, однако дальнейшая судьба его останков нам неизвестна.

⁸⁴⁵ *Они прославили наш край*. <http://shumilino.vitebsk-region.gov.by>.

⁸⁴⁶ *Полоцко-Витебская старина*. Вып. II. Витебск, 1912. С. 357.

⁸⁴⁷ *Глаубіц Іаган Крыштоф* // Вялікае Княства Літоўскае: энцыкл.: у 2 т. Т. 1. Мінск, 2007. С. 534.

⁸⁴⁸ *Великий А. Г. 3 літопису Християнської України*. С. 200.

⁸⁴⁹ *Полоцко-Витебская старина*. Вып. II. Витебск, 1912. С. 354.



ИОСАФАТ БУЛГАК

Иосафат Булгак являлся последним митрополитом Руской униатской церкви, архипастырское служение которого пришлось на поворотную эпоху как в истории Беларуси, так и в истории Брестской унии. Он был современником крушения Речи Посполитой, франко-российской войны 1812 г., восстания 1830–1831 гг. Именно в период его митрополитства проходили реформы, подготовившие присоединение униатов к Российской православной церкви. Этот человек отличался образованностью и благочестивым образом жизни, что признавалось современниками. Рассмотрим его жизненный путь и церковную деятельность подробнее.

Игнатий (светское имя будущего митрополита) Булгак родился 20 апреля 1758 г. в Слонимском повете, в шляхетской семье, принадлежащей к латинскому обряду. Возможно, его род был татарского происхождения⁸⁵⁰. О ранних годах

⁸⁵⁰ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 133.

его жизни сохранилось не так много информации. Известно, что в возрасте десяти лет мальчик начал учёбу в монастырской школе в Жировичах. В 1774 г. (в 16-летнем возрасте) он вступил в монастырь василиан, где после прохождения новициата принял монашеский постриг с именем Иосафат. До 1779 г. он изучал риторику и философию, а затем на протяжении трёх лет уже сам преподавал в школах при монастырях в Жировичах и Березвечье⁸⁵¹. По-видимому, василиане заметили одарённого молодого монаха и, оценив его таланты, в числе немногих направили в 1782 г. для дальнейшей учёбы в Рим⁸⁵².

В Вечном городе Булгак изучал богословие и каноническое право в Урбанианской коллегии⁸⁵³ при Конгрегации пропаганды веры. 27 марта 1785 г. он был рукоположен в сан священника. В том же 1785 г. он завершил свою учёбу, получив сразу две учёные степени: доктора богословия и доктора канонического права — случай довольно редкий в то время. После окончания учёбы Иосафат Булгак вернулся на родину и стал проповедником в монастыре Св. Троицы в Вильно (по другой версии — в Березвечье, затем Жирови-

⁸⁵¹ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. Біографічні нариси (1590–1960). Рим, 1962. С. 133.

⁸⁵² Литовская провинция василиан ежегодно направляла четырех клириков на учёбу в Папские коллегии (двоих в Коллегию пропаганды веры, ещё двоих — в Греческую коллегию св. Афанасия). После присоединения к России эта практика была прекращена. См.: *Бобровский П. О. Русская греко-униатская церковь в царствование императора Александра I. Санкт-Петербург, 1890. С. 117.*

⁸⁵³ Папская коллегия Конгрегации распространения веры в Риме (Pontificio Collegio Urbano de Propaganda Fide) была основана Урбаном VIII в 1627 г. для подготовки будущих миссионеров, преимущественно из Ближнего Востока и Центрально-Восточной Европы. На протяжении XVII–XVIII вв. богословское образование в ней получило более 70 клириков из Киевской митрополии. См.: *Замойський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року. Кн. 1: Діяння та постанови / Упоряд. Р. Паранько, Иг. Сковчиляс, Ир. Сковчиляс. Львів, 2021. С. 50.*

чах)⁸⁵⁴. Его образованность и талант проповедника были признаны многими современниками, в том числе и иерархами униатской церкви. В конце 1780-х гг.⁸⁵⁵ Иосафат Булгак с согласия короля и по разрешению Святого Престола был возведён в сан епископа Туровского и назначен наместником (коадьютором) епископа Пинского Иоакима Горбацкого с правом наследования ему. Хиротонию совершил тогдашний глава Русской униатской церкви митрополит Феодосий Ростоцкий. После смерти владыки Иоакима Булгак вступил в управление Турово-Пинской епархией, однако управлял ей недолго: в результате второго раздела Речи Посполитой (1793 г.) Пинск был включён в состав Российской империи и вскоре Екатерина II, проводившая политику, направленную на ликвидацию унии, упразднила Турово-Пинскую кафедру. Иосафат Булгак был отправлен на покой с назначением пенсии.

Однако в 1796 г. Екатерина II умерла, и при её более либерально настроенном в отношении униатов преемнике Павле I открылись возможности для возрождения епархии, чем воспользовался Пинский епископ-эмерит⁸⁵⁶. Он посещал в 1797 г. ранее находившиеся в его юрисдикции приходы и призывал верующих вернуться к унии⁸⁵⁷. Его деятельность

⁸⁵⁴ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. С. ... 133; Бобровский П. О. Русская греко-униатская церковь в царствование императора Александра I. С. 117.

⁸⁵⁵ Относительно точной даты мнения в историографии разнятся. П. Бобровский пишет, что это произошло в 1786 г. (*Бобровский П. О. Русская греко-униатская церковь в царствование императора Александра I. Санкт-Петербург, 1890. С. 117*), И. Назарко не приводит конкретных сведений, отмечая лишь, что в 1786 г. Горбацкий просил короля назначить Булгака своим наместником, что и случилось (*Назарко І. ... С. 134*); В. Антонов и Е. Филатова указывают, что в 1789 г. Булгак стал коадьютором Пинской епархии, а в 1790 г. — епископом Туровским (*Антонов В., Филатова А. Булгак Ігнацій Іосафат // Вялікае княства Літоўскае: Энцыклапедыя У 2 т. Т. 1. 2-е выд. Мінск, 2007. С. 355.*)

⁸⁵⁶ Эмерит (от лат. «заслуженный») — в данном случае епископ, освобожденный от своих обязанностей, находящийся на пенсии.

⁸⁵⁷ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. ... С. 134.

на этом поприще была довольно успешной, и многие верующие вновь становились униатами. Также по поручению Папского нунция в Петербурге Литти И. Булгак собирал сведения о притеснениях униатов на территории Турово-Пинской и Киево-Виленской епархий⁸⁵⁸. Он сообщал нунцию, что в период 1795–1796 гг. в Турово-Пинской епархии из унии в «*благочестие*»⁸⁵⁹ было переведено до 70 униатских церквей⁸⁶⁰.

Российский император Павел I в 1798 г. восстановил Полоцкую и Луцкую кафедры, а также Брестскую епархию. 5 мая 1798 г.⁸⁶¹ Булгак был назначен Брестским епископом, это назначение утвердила Апостольская Столица. Папский нунций называл его «*достойным такого повышения за свои нравственные качества, ревность и пастырское служение*»⁸⁶². Брестская униатская епархия тогда охватывала огромное пространство, включавшее территории Литовской, Минской, Гродненской губерний, а также Курляндию. Это назначение свидетельствует о доверии к нему со стороны российских властей. В свою очередь, Рим дал Булгаку полномочия по управлению василианскими монастырями (мужскими и женскими) в течение пятилетнего срока. Именно он возглавил работу капитула василиан в Тороканах в 1802 г.⁸⁶³. Во главе Брестской кафедры

⁸⁵⁸ Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити. ... С. 134; Антонаў В. В., Філатава А. М. Булгак Ігнацій Іасафат // Вялікае княства Літоўскае: Энциклапедыя У 2 т. Т. 1. С. 355.

⁸⁵⁹ В то время так называли российское православие. Этот термин часто встречается в исторических источниках рассматриваемой эпохи.

⁸⁶⁰ Галанов М. М. Политика российского самодержавия и позиция Русской Православной Церкви в отношении католиков и униатов в годы царствования Павла I: дисс. ... доктора ист. наук. Санкт-Петербург, 2017. С. 247.

⁸⁶¹ Там же. С. 260; В то же время в энциклопедии «Вялікае княства Літоўскае» называется 1799 г. См.: Антонаў В., Філатава А. Булгак Ігнацій Іасафат // Вялікае княства Літоўскае: Энциклапедыя У 2 т. Т. 1. С. 355.

⁸⁶² Галанов М. М. ... С. 267–268.

⁸⁶³ Назарко І. ... С. 134.

Булгак находился до 1828 г.⁸⁶⁴. Епископская резиденция его первоначально размещалась в Новогрудке, а с 1810 г. — в Жировичах⁸⁶⁵.

В начале XIX в. для управления Римско-Католической церковью на территории России царскими властями была создана отдельная структура — Духовная коллегия при Святейшем Правительствующем Синоде. В её состав входило 8 представителей латинского обряда и 4 униата. Среди последних в 1804–1805 гг. был и Булгак, который должен был отныне проживать в Петербурге. После разделения в 1805 г. Духовной коллегии на Римско-католический и Греко-униатский департаменты Булгак не получил какого-либо места в последнем и вернулся на свою кафедру в Брест. Между тем, его епархия территориально увеличилась: по условиям Тильзитского мира 1807 г. к России отошли земли в районе Белостока с Супрасльской лаврой и несколькими десятками тысяч униатов. Эти земли были включены в состав Брестской епархии⁸⁶⁶.

После кончины митрополита Григория Кохановича в 1814 г. Иосафат Булгак на протяжении примерно трёх лет управлял Виленской митрополицией архиепархией как администратор. В 1814 г. Булгак также являлся администратором Луцкой епархии⁸⁶⁷.

В январе 1817 г.⁸⁶⁸ Александр I назначил Иосафата Булгака митрополитом униатской Церкви в России. Спустя время, 3 сентября 1818 г. он также был назначен Председателем Греко-униатского департамента Римско-Католической Ду-

⁸⁶⁴ Трацяк І. І. Мітрапаліт Язафат Булгак: пазіцыя ў рэфармаванні ўніяцкай царквы. <https://churchby.info/bel/530>.

⁸⁶⁵ Антонаў В., Філатава А. Булгак Ігнацій Іасафат // Вялікае княства Літоўскае: Энцыклапедыя У 2 т. Т. 1. Мінск, 2007. С. 355.

⁸⁶⁶ Латышонак А. Нацыянальнасьць — Беларус. 2009. С. 382.

⁸⁶⁷ Бобровскіі П. О. Русская греко-униатская церковь въ царствованіе императора Александра І. С.-Петербургъ, 1890. С. 118.

⁸⁶⁸ Там же.

ховной Коллегии⁸⁶⁹ — руководящего органа униатской церкви в России. Резиденцией митрополита являлся Петербург. В свою очередь, Святой Престол отнёсся к назначению Булгака с осторожностью. 19 июля 1818 г. ему были дарованы все права и привилегии киевских митрополитов, но не как митрополиту, а как «*делегату Апостольского Престола*» (*tamquam Sedis Apostolicae Delegatum*)⁸⁷⁰. Этот факт может свидетельствовать об определённом недоверии к нему со стороны Римской курии.

Булгак, будучи одним из самых образованных людей в униатской церкви, осознавал важность издания переводов Библии на современные языки и их распространения среди верующих. С 1814 г. он принимал участие в деятельности Российского Библейского общества и даже являлся его вице-президентом — заместителем главы РБО А. Н. Голицына⁸⁷¹. Сам Голицын относился к униатскому епископу с особым благоговением⁸⁷². Отметим, что для населения белорусских земель Библия печаталась на польском языке. Святой Престол саму инициативу перевода Библии на современные языки воспринял отрицательно, считая, что чтение библейских

⁸⁶⁹ Бобровский П. ... С. 77; Носко М., *прот.* Униатская церковь в первой трети XX века. Движение к воссоединению с православием. Минск, 2014. С. 66.

⁸⁷⁰ Назарко І. ... С. 135–136.

⁸⁷¹ Бобровский П. О. Русская греко-униатская церковь... С. 118–119; Носко М., *прот.* Униатская церковь в первой трети XX века. Движение к воссоединению с православием. Минск, 2014. С. 65; *Для справки:* Российское Библейское общество было создано в 1813 г. по повелению Александра I. Его деятельность развивалась успешно: были переведены и изданы книги Св. Писания на 14 языках, на которые до этого Библия не переводилась, напечатано более 876 тысяч экземпляров Библии и её частей на 26 языках и наречиях. Деятельность общества была приостановлена Николаем I в 1826 г. Начатый сотрудниками общества перевод Библии на современный русский язык был завершён и опубликован в 1876 г. Известен как синодальный перевод (*Селезнёв М.* Библейские общества // *Католическая энциклопедия.* Т. I. М., 2002. С. 579).

⁸⁷² Бобровский П. О. ... С. 119.

текстов верующими, не подготовленными к этому, может привести к неправильному пониманию ими Св. Писания⁸⁷³.

При Николае I административная структура униатской церкви вновь была реорганизована: вместо четырёх епархий на территории России (с 1809 г. Виленская, Полоцкая, Луцкая и Брестская) в апреле 1828 г. было создано две: Литовская (с кафедрой в Жировичах) и Белорусская (с кафедрой в Полоцке). Они, в свою очередь, подчинялись создаваемой вместо Греко-униатского департамента отдельной Греко-униатской духовной коллегии. В том же 1828 г. митрополит Булгак был назначен ещё и Литовским архиепископом, одновременно возглавив новообразованную Греко-униатскую духовную коллегию. После кончины Полоцкого архиепископа Иакова Мартушевича Николай I назначил в апреле 1833 г. новым Полоцким (Белорусским) владыкой Булгака (его преемником на Литовской кафедре стал И. Семашко). Белорусская епархия включала территорию прежней Полоцкой, дополненную частями существовавших до 1828 г. Литовской, Луцкой и Брестской епархий⁸⁷⁴. Во главе Белорусской кафедры Булгак находился вплоть до своей кончины в 1838 г., однако Полоцк он посещал редко, находясь преимущественно в Петербурге, где размещалась возглавляемая им Коллегия. В апреле 1833 г. для управления епархией в Полоцк им был направлен В. Лужинский⁸⁷⁵.

Церковную деятельность Булгака нельзя оценить однозначно. Вполне отчётливо видно, что ряд его решений был направлен на внутреннее укрепление церкви, в том числе и Ордена василиан. Так, в 1799 г. он боролся за Новодворский монастырь в Пинском повете, противясь его переводу

⁸⁷³ Там же. С. 201.

⁸⁷⁴ *Шавельский Г., прот.* Последнее воссоединение съ православною церковію униатовъ Белорусской епархіи (1833–1839 гг.). С.-Петербургъ, 1910. С. 1.

⁸⁷⁵ Там же. С. 42.

в православие⁸⁷⁶. В 1804 г. епископ Булгак не подписал декрет Духовной Коллегии о ликвидации 59 униатских монастырей, апеллируя при этом даже к императору, что в результате спасло их от закрытия⁸⁷⁷. Когда в 1810 г. по инициативе униатского митрополита Г. Кохановича власти запретили принимать в василианские монастыри представителей Латинской церкви, против этого решения выступил ряд греко-униатских иерархов, в числе которых был и Булгак. Униатам удалось достичь временного успеха: власти пошли на уступки, разрешив допускать в Орден тех римо-католиков, которые согласятся принять восточный обряд. Однако уже вскоре, в 1812 г. запрет 1810 г. утвердил Сенат (на чём настаивал Г. Коханович)⁸⁷⁸.

Позиции василиан в церкви несколько усилились, когда Булгак, сам выходец из их среды, стал митрополитом и возглавил в 1818 г. Греко-униатский департамент Римско-Католической духовной коллегии в Петербурге. Своим первым решением он включил в состав Греко-униатского департамента представителя василиан архимандрита А. Сулятицкого. Также митрополит выдвигал проект объединения Литовской и Белорусской провинций василиан⁸⁷⁹, что укрепило бы Орден.

В 1830-е гг., в одном из писем, адресованных своему викарию В. Лужинскому, Булгак отмечал, что *«уния никогда не может быть уничтожена»*, а они, в свою очередь, *«должны всеми мерами стараться не допускать униатов к принятию*

⁸⁷⁶ Галанов М. М. Политика российского самодержавия и позиция Русской Православной Церкви в отношении католиков и униатов в годы царствования Павла I... С. 311.

⁸⁷⁷ Патрило Іс. Наріс історії Василян від 1743 до 1839 року // Наріс історії Василянського Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 263–264.

⁸⁷⁸ Там же. С. 264.

⁸⁷⁹ Бобровский П. О. ... С. 77; Антонаў В., Філатава А. Булгак Ігнацій Іасафат // Вялікае княства Літоўскае: Энцыклапедыя У 2 т. Т. 1. Мінск, 2007. С. 355.

благочестия, иначе отвечать будут пред судом Божиим»⁸⁸⁰. Известны факты, когда митрополит вступался за униатские приходы, которые вопреки воле принадлежащих к ним верующих переводились в православие. К 1834 г. относится так называемое Ушачское дело, когда униатский приход в Ушачах был присоединён к православной церкви⁸⁸¹. Местные крестьяне-униаты, противясь этому, попросили помощи у митрополита. Тот, в свою очередь, сразу же обратился к министру внутренних дел Д. Н. Блудову с ходатайством о защите униатов «как в свободном исповедании их веры, так в немедленном возвращении принадлежащей им по всем правам приходской церкви»⁸⁸². Это ходатайство не принесло результата и приход остался в юрисдикции православной церкви.

Историки разных лет подчёркивали преданность Булгака унии. Так, протоиерей Г. Шавельский прямо называл его «врагом воссоединения»⁸⁸³. По мнению Г. Киприановича, «Булгак, хотя любил обряды и чин Греческой церкви, но никогда не согласился бы на полное соединение унии с православием»⁸⁸⁴. И. Назарко в своем труде писал о том, что И. Семашко предлагал Булгаку подписать акт о «воссоединении» с православием, но тот решительно отказался это сделать⁸⁸⁵.

С другой стороны, митрополита окружали люди, ставшие активными участниками процесса «воссоединения» с Российской православной церковью. В 1807 г. генеральным викарием Брестской епархии стал протоиерей Антоний Ту-

⁸⁸⁰ Шавельский Г., прот. Последнее воссоединение съ православною церковію униатовъ Белорусской епархіи (1833–1839 гг.). С. 69.

⁸⁸¹ Там же. С. 184–186.

⁸⁸² Там же. С. 186.

⁸⁸³ Там же. С. 261.

⁸⁸⁴ Киприанович Г. Я. Высокопреосвященный Иосифъ Семашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій. Очеркъ его жизни и деятельности по воссоединенію западнорусскихъ униатовъ съ православною церковію в 1839 г. Вильна, 1894. С. 28.

⁸⁸⁵ Назарко І. ... С. 137.

пальский, в будущем один из сподвижников И. Семашко, подписавший в числе прочих акт Полоцкого собора 1839 г. После отъезда Булгака, бывшего тогда Брестским епископом, в Петербург для участия в работе Греко-униатского департамента, именно А. Тупальский фактически управлял епархией⁸⁸⁶.

8 августа 1829 г. Булгак вместе с Полоцким униатским архиепископом Иаковом Мартусевичем и Жемайтским римо-католическим епископом Иосифом Гедройцем совершил архиерейскую хиротонию И. Семашко — будущего могильщика Брестской унии. И. Семашко стал епископом Мстиславским, викарием Белорусской (Полоцкой) епархии. Напомним, что двумя годами ранее, в 1827 г. И. Семашко, тогда ещё ассессор Греко-униатского департамента, представил властям свой план реформирования униатской церкви, а по сути, её ликвидации. Однако можно предположить, что Булгак ничего не знал об этом плане и о намерениях Семашко. Сложно однозначно утверждать, было ли его участие в хиротонии Семашко вынужденным, либо же митрополит Иосафат видел в нём ревнителя «чистоты» восточного обряда, который ищет блага униатской церкви.

Следует пояснить, что внутри Руской униатской церкви в то время, как, впрочем, в предшествующую и последующие эпохи, существовало два течения: сторонники одного из них выступали за сближение (но не слияние!) с латинским обрядом, приверженцы другого — за чистоту восточного обряда от латинских заимствований. В пользу того, что Булгак до определённых пор вполне искренне мог считать И. Семашко униатом-пуристом, выступающим за аутентичность восточного обряда, может косвенно свидетельствовать факт принесения Семашко присяги на верность Папе при хиротонии⁸⁸⁷. Помимо того, как уже отмечалось выше, Иаков Мартусевич, участвовавший в рукоположении, был убежденным

⁸⁸⁶ Бобровский П. О. ... С. 154.

⁸⁸⁷ Носко М., прот. Униатская церковь в первой трети XX века. С. 85.

сторонником унии, не приходится подозревать в больших симпатиях к православию и И. Гедройца. Возможно, согласие на хиротонию Семашко было уступкой властям со стороны митрополита.

Близким к Булгаку человеком, его домашним секретарём с 1829 г.⁸⁸⁸ был Василий Лужинский, *«униат по рождению и воспитанию»*⁸⁸⁹, в будущем епископ и один из активных участников Полоцкого собора 1839 г. В. Лужинский пользовался доверием и расположением митрополита, а начиная с 1833 г. он фактически управлял Белорусской епархией вместо Иосафата Булгака, находящегося в Петербурге⁸⁹⁰, будучи наделённым широкими полномочиями⁸⁹¹. В 1834 г. Булгак рукоположил В. Лужинского в епископа. В том же году митрополит возвёл в архиерейский сан Антония Зубко, который стал епископом Брестским и викарием Семашко. Зубко, как и Лужинский, станет деятельным участником Полоцкого собора 1839 г.

На территории Белорусской епархии В. Лужинский проводил беседы с местным униатским духовенством о *«воссоединении»* с православной церковью и собирал с них подписки о согласии, если на то *«последует Высочайшая воля»*. Он уверял местное духовенство, что сам митрополит выступает за *«воссоединение»* с православием и убеждал священников дать соответствующие подписки. Впоследствии, в своих *«Записках»* В. Лужинский писал о Булгаке как о стороннике объединения униатов с Российской православной церковью⁸⁹², который и направил его в епархию с целью убедить в этом местное духовенство. Однако ещё православный историк священник

⁸⁸⁸ Шавельский Г., прот. Последнее воссоединение съ православною церковію униатовъ Белорусской епархіи (1833–1839 гг.). С. 66.

⁸⁸⁹ Там же. С. 43.

⁸⁹⁰ Носко М., прот. Униатская церковь в первой трети XX века. С. 96.

⁸⁹¹ Шавельский Г., прот. ... С. 93.

⁸⁹² В частности, В. Лужинский пишет, что дело воссоединения нашло крепкую опору в лице Булгака (sic!) См.: *Записки Василя Лужинскаго, архієпископа Полоцкаго*. Казань, 1885. С. 61.

Г. Шавельский, посвятивший один из своих трудов изучению истории процесса «*воссоединения*» с православной церковью униатской Белорусской епархии, считал это утверждение неправдой, выдумкой владыки В. Лужинского. По мнению Г. Шавельского, Булгак не знал о том, чем в действительности занимался его викарный епископ и какую деятельность проводил⁸⁹³. В. Лужинский оставался близким человеком для митрополита вплоть до кончины последнего. Когда в конце января 1838 г. В. Лужинский по повелению императора был вызван Петербург, он поселился у Булгака. Позже он сам писал в мемуарах: «*помещение и содержание столом имел я у незабвенного митрополита Булгака и жил, как в раю*»⁸⁹⁴.

Обратим внимание и на ряд других фактов, иллюстрирующих церковную деятельность последнего униатского митрополита. При Булгаке василиане были подчинены власти местных епископов⁸⁹⁵, что способствовало значительному ослаблению их позиций в церкви. В конце 1820-х гг. власти запретили отправлять униатских семинаристов на учёбу в Рим и Вильно (в Главную католическую семинарию при Виленском университете); те же, кто уже находился там, были отозваны на родину⁸⁹⁶. Подпись Булгака стоит и под решением Греко-униатского департамента 1827 г. о закрытии 57 униатских монастырей (наряду с ним это решение подписали И. Семашко, А. Зубко, В. Лужинский, в то время как архимандрит Иануарий Быстрый выступил против)⁸⁹⁷. В 1829 г. был

⁸⁹³ Шавельский Г., *прот.* Последнее воссоединение... С. 68–70.

⁸⁹⁴ Там же. С. 259; *Записки Васи́лія Лужинскаго, архієпископа Полоцкаго*. С. 152.

⁸⁹⁵ *Назарко І. ...* С. 136–137; *Патрило Іс.* Наріс історії Васи́ліян вид 1743 до 1839 року // Наріс історії Васи́ліяньского Чину Святого Йосафата. Рим, 1992. С. 269–270. С другой стороны, следует учесть, что эта реформа вводилась царским указом и митрополит вряд ли мог что-либо изменить.

⁸⁹⁶ *Филатова Е. Н.* Конфессиональная политика царского правительства в Беларуси. 1772–1860 гг. Мн., 2006. С. 65–66.

⁸⁹⁷ *Носко М., прот.* ... С. 80.

введён запрет устанавливать в униатских церквях органы, началась кампания по их ликвидации⁸⁹⁸. Во время восстания 1830–1831 гг. Булгак остался лояльным императору и российскому правительству. В своём послании он осудил восставших. Впрочем, это не помешало по крайней мере части василиан поддерживать их⁸⁹⁹.

Митрополит утвердил решение Греко-униатской коллегии 1834 г. о введении в униатской церкви служебников и прочих богослужебных книг московского издания, устройстве в храмах иконостасов и престолов, и «искоренении латинских нововведений»⁹⁰⁰. Это решение Г. Шавельский назвал «началом конца унии»⁹⁰¹. В московских служебниках не было филиокве, утверждённого Замоиским собором 1720 г., не отмечалась там необходимость поминовения Папы на литургии. Булгак издал несколько предписаний, обязывающих духовенство к принятию новых служебников⁹⁰². Впрочем, по свидетельству В. Лужинского, митрополит в своём воззвании к духовенству наряду с указанием использовать московские служебники, призывал молиться за Папу Римского на богослужениях⁹⁰³. В июле 1836 г. Булгак писал В. Лужинскому о необходимости изъятия из храмов монстранций и прочей церковной утвари, свойственной латинскому обряду, и замены их на потиры и дарохранительницы⁹⁰⁴. Митрополит

⁸⁹⁸ Марозава С. В. «Сваёй веры ламаць не будзем...»: Супраціў дэўнізацыі ў Беларусі (1780–1839 гады). Гродна, 2014. С. 144.

⁸⁹⁹ Носко М., прот. ... С. 88. Впрочем, восстание 1830–1831 гг. осудил и Папа Григорий XVI.

⁹⁰⁰ Носко М., прот. ... С. 111–112; Шавельский Г., прот. ... С. 118. Это решение Греко-униатской коллегии от 7 февраля 1834 г. Г. Шавельский назвал началом конца унии. Там же. С. 121.

⁹⁰¹ Шавельский Г., прот. ... С. 121.

⁹⁰² Там же. С. 206.

⁹⁰³ Записки Василя Лужинскаго, архієпископа Полоцкаго. С. 116–117. Поминовение Папы Римского на литургии является выражением единства церкви с Римским Апостольским Престолом.

⁹⁰⁴ Шавельский Г., прот. ... С. 223.

не мог не знать, что, как минимум, часть его пасты и духовенства выступает против обрядовых реформ. Так, в 1835 г. ему был направлен протест шляхты и крестьян Пустынского прихода в Мстиславльском уезде против изменения церковных обрядов и уничтожения органов в храмах⁹⁰⁵.

Годом ранее началась борьба за перевод в православие жителей соседних с Полоцком — кафедрой Булгака — имений, среди которых была Струнь, где находилась резиденция униатских митрополитов. Известно, что конверсиям в «*благочестие*» противостояла Полоцкая униатская консистория⁹⁰⁶, но ничего не известно о реакции Булгака на данный инцидент, равно как и относительно инцидента в деревне Вороновичи Рогачевского уезда, где при попытке превратить местный униатский храм в православный произошли столкновения. Об этом был проинформирован даже Николай I⁹⁰⁷.

Булгак входил в Секретный комитет по униатским делам, начавший свою работу в 1835 г. Главой комитета был назначен министр внутренних дел России Д. Н. Блудов, а в его состав помимо Булгака входили митрополиты и епископы Российской Греко-православной церкви, обер-прокурор Святейшего Синода и ряд чиновников, а также униатский епископ И. Семашко. Главной задачей комитета официально называлась разработка мер по реформированию церкви в соответствии с условиями Брестской унии и очищение восточного обряда от латинских элементов⁹⁰⁸. Д. Н. Блудов говорил членам комитета, что правительство охраняет униатскую церковь и её об-

⁹⁰⁵ Марозава С. В. «Сваёй веры ламаць не будзем...»: Супраціў дэўнізацыі ў Беларусі (1780–1839 гады). С. 146.

⁹⁰⁶ Там же. С. 86–89.

⁹⁰⁷ Там же. С. 108–109.

⁹⁰⁸ Блудов сообщал Булгаку, что Секретный комитет создан с целью недопущения «*новых произвольных отступлений от сродных униатам обрядов русского богослужения и церковных уставов и устранения возможных недоразумений, которые могли бы возникнуть между духовенствами греко-российским и униатским*». См.: Шавельский Г., прот. ... С. 172.

ряды от польского и латинского влияния⁹⁰⁹. Однако перед комитетом была поставлена и другая, тайная задача — подготовка к «окончательному воссоединению» униатов с православием. Для её выполнения внутри комитета существовала узкая группа (так называемый Малый секретный комитет), куда входили Д. Н. Блудов, С. Д. Нечаев, митрополит Филарет Дроздов, епископ И. Семашко). Как отмечает православный историк М. Носко: «предлагалось для него (для Булгака — Авт.) создать мнение, что большой комитет озабочен сохранением унии»⁹¹⁰. Можно предполагать, что российским властям это мнение вполне удавалось поддерживать. Секретный комитет по униатским делам в полном составе собирался лишь трижды, а среди его деяний стоит отметить решение о преподавании православного катехизиса в униатских семинариях, подчинение униатских семинарий Комиссии духовных училищ при Святейшем Синоде (в неё вошли И. Булгак и И. Семашко)⁹¹¹, санкционирование ликвидации органов в униатских храмах⁹¹². Священники Российской православной церкви получили право совершать для униатов требы без отречения последних от унии⁹¹³. После того, как в начале 1837 г. Николай I передал контроль над униатской церковью новому обер-прокурору Святейшего Синода Н. А. Протасову, Булгак был исключён из состава Секретного комитета. Секретный комитет по униатским делам просуществовал до декабря 1839 г.

Возможно, сам Булгак до конца не понимал (или отказывался верить), что российское правительство готовит ликвидацию структур униатской церкви. Так, в 1836 г. он разъяснял велижским прихожанам, что реформы в церкви направлены

⁹⁰⁹ Там же. С. 175.

⁹¹⁰ Носко М., *прот.* ... С. 120–121.

⁹¹¹ Тем самым должно было быть обеспечено единообразие в обучении и воспитании униатов и православных. Там же. С. 123.

⁹¹² Носко М., *прот.* ... С. 123; Шавельский Г., *прот.* ... С. 176.

⁹¹³ Шавельский Г., *прот.* ... С. 176.

на восстановление старых обрядов, догматы остаются те же самые, единство с Римом сохраняется, а во время богослужений как и ранее происходит поминовение Папы Римского⁹¹⁴. Белорусский православный исследователь протоиерей А. Романчук пишет, что И. Семашко в 1837 г. предлагал отправить Булгака на покой, но обер-прокурор св. Синода Н. А. Протасов отклонил данное предложение, считая, что отстранение митрополита не принесёт пользы. По мнению Н. А. Протасова, Булгак был известен приверженностью к догматам своей веры, пользовался уважением духовенства, поэтому его нахождение в Греко-униатской коллегии являлось залогом доверия её решениям со стороны духовенства⁹¹⁵.

Однако преобразования в униатской церкви в направлении сближения её с православием подрывали авторитет митрополита, вызывали острую критику в его адрес. Ассессор Белорусской консистории священник И. Игнатович даже считал Булгака одним из тех, кто затеял «*воссоединение*» (наряду с И. Семашко и В. Лужинским)⁹¹⁶. В конце 1837 г. игумен Любавичского униатского монастыря Иосафат Шавровский направил митрополиту два письма, в которых фактически обвинял его в предательстве униатской церкви. Шавровский писал, что ему якобы трижды являлся Иосафат Кунцевич и велел передать Булгаку следующие слова: «*Ты продал унию, ты не пастырь, а волк*». Заканчивалось письмо так: «*Недаром ты называешься Булгак — это на буллу гак*»⁹¹⁷. По утверждению В. Лужинского, копии данного письма в большом количестве распространялись на территории Белорусской епархии. Обращение Шавровского произвело сильное впечатление

⁹¹⁴ Шавельский Г., прот. ... С. 193–94.

⁹¹⁵ Романчук А., прот. Митрополит Иосиф (Семашко): очерк жизни и церковно-общественной деятельности. Москва — Минск, 2015. С. 139–140.

⁹¹⁶ Шавельский Г., прот. ... С. 204.

⁹¹⁷ Носко М., прот. ... С. 139–140.

на митрополита, после ознакомления с первым письмом он три дня ничего не ел и плакал⁹¹⁸. Следует отметить также, что в период реформ униатской церкви 1830-х гг. И. Булгак был уже довольно пожилым человеком. В конце 1837 г. он с трудом подписывал бумаги⁹¹⁹. Пожилой возраст и слабое здоровье — это не тот фактор, который способствует борьбе и отстаиванию своих взглядов.

Современники отмечали благочестивый образ жизни последнего униатского митрополита, его преданность Католической церкви. И. Семашко называл его «*твёрдым католиком, целиком отданным молитве*»⁹²⁰, а П. Бобровский писал о «*примерном благочестии*» Булгака⁹²¹. Последний униатский митрополит обладал глубокими богословскими знаниями и широтой взглядов⁹²². Он пользовался авторитетом среди российских придворных и чиновников России⁹²³, видимо, и по причине своей образованности и набожности. Известно, что он был награжден высшими орденами Российской империи: Св. Андрея Первозванного, Св. Александра Невского, Св. Владимира I степени и Белого Орла.

Булгак обладал спокойным, рассудительным характером⁹²⁴. При этом он не был борцом, не отличался решительностью и твёрдостью. П. Бобровский оставил следующую характеристику униатского митрополита: «*при мягкости своего характера Булгак всегда находился под влиянием людей, его окружавших. Поэтому в его действиях замечается двойственность, и нерешительность, какая-то неуловимость*»⁹²⁵.

⁹¹⁸ Шавельский Г., прот. ... С. 259–260.

⁹¹⁹ Там же.

⁹²⁰ Цит. по: Назарко І. ... С. 137.

⁹²¹ Бобровский П. О. Русская греко-униатская церковь. ... С. 76.

⁹²² Назарко І. ... С. 137.

⁹²³ Трацяк І. І. Мітрапаліт Язафат Булгак: пазіцыя ў рэфармаванні ўніяцкай царквы. <https://churchby.info/bel/530>.

⁹²⁴ Мысліцелі і асветнікі Беларусі: Энцыкл. даведнік. Мінск, 1995. С. 375.

⁹²⁵ Бобровский П. О. Русская греко-униатская церковь. ... С. 116.

По мнению Г. Шавельского, «Положение его (Булгака — Авт.) в униатской церкви в последние годы было более чем странно: он был архиепископом Белорусской епархии, которая управлялась другим; он председательствовал в Коллегии, в которой Семашко направлял дела; он возглавлял униатскую церковь, которая велась якобы под его руководством, на самом же деле против его воли, туда, куда он не хотел, достигала того, чего он боялся...»⁹²⁶.

Современный белорусский историк И. Третьяк дал такую оценку последнему униатскому митрополиту: «Не думаецца, што мітрапаліт спалохаўся рэпрэсій, але такія ўмовы звычайна фармуюць супярэчлівых, кампрамісных і нават прыстасавальніцкіх рысы светапогляду і характару, каб прадухіліць яшчэ горшую сітуацыю»⁹²⁷.

В феврале 1838 г. Иосафат Булгак заболел воспалением лёгких, его состояние стало ухудшаться. По свидетельству В. Лужинского, ежедневно состоянием его здоровья интересовался Николай I через своего флигель-адъютанта, навещали Булгака обер-прокурор Святейшего Синода граф Протасов, православные митрополиты: Серафим Петербургский, Филарет Киевский и Филарет Московский⁹²⁸. Иосафат Булгак умер в Петербурге 23 февраля 1838 г. в 3 часа дня⁹²⁹, в возрасте 80 лет. По воле властей последний униатский митрополит был торжественно похоронен не на католическом кладбище (что было бы логично), а в православной церкви, под алтарём собора в Троице-Сергиевской пустыни близ Петергофа⁹³⁰. Воз-

⁹²⁶ Шавельскій Г., прот. Последнее воссоединение. ... С. 261.

⁹²⁷ Трацяк І. І. Мітрапаліт Язафат Булгак: пазіцыя ў рэфармаванні ўніяцкай царквы.

⁹²⁸ Записки Василя Лужинскаго, архіепископа Полоцкаго. С. 152; Шавельскій Г., прот. ... С. 259.

⁹²⁹ Там же. С. 260.

⁹³⁰ Настоятелем обители был знаменитый Игнатий Брянчанинов, который и провёл отпевание последнего униатского митрополита. См.: Записки Василя Лужинскаго, архіепископа Полоцкаго. С. 153.

можно, такую идею подал близкий к нему В. Лужинский⁹³¹. Такое решение властей вызвало критику даже со стороны И. Семашко, который писал: «По чьему-то желанию он (Булгак) был погребён в православной Сергиевой пустыни. Этим погребением хотели представить покойника православным, но едва ли не последовало противного. Все знали покойного как твёрдого латинянина, и погребение его в православной церкви равнодушные приняли как фарс, ревнители же воссоединения — как верный знак готовящегося воссоединения униатов. Действительно, с этого времени возникло по Белорусской епархии большее против прежнего противодействие униатского духовенства всем преобразованиям»⁹³².

Смерть Иосафата Булгака имела символическое значение. Г. Шавельский назвал его «последним столпом унии», с кончиной которого исчезло последнее препятствие для присоединения униатов к российскому православию⁹³³, что вскоре и произошло.

Думается, что Иосафат Булгак являет собой пример церковного деятеля, которому суждено было жить и нести пастырское служение в переломную эпоху, когда на горизонте уже вырисовывались признаки ликвидации унии, но не обладавшего необходимыми качествами для сопротивления этому. Он не был борцом подобно Афанасию Александрийскому, или, если приводить примеры из истории униатской церкви, — И. Рутскому или И. Кунцевичу, не обнаруживается в нём свойственная И. Семашко целеустремленность и напористость. Покладистость Булгака, мягкость характера, а затем возраст и начавшиеся болезни не способствовали тому, чтобы он оказывал противодействие политике российских властей по отношению к униатам.

⁹³¹ Шавельский Г., прот. ... С. 260.

⁹³² Записки Иосифа, митрополита Литовскаго. Томъ I. Санкт-Петербургъ, 1883. С. 113.

⁹³³ Шавельский Г., прот. ... С. 261.

Понимал ли он, что проводимые преобразования в униатской церкви ведут к её ликвидации и слиянию с православием? Являлся ли Булгак, по крайней мере, в 1830-е гг. сторонником очищения восточного обряда от элементов, свойственных обряду латинскому, или же вынужден был приспособливаться к реалиям и того времени, пытаясь по возможности дезавуировать в какой-то степени церковные реформы? Почему в окружении митрополита, несомненно, преданного унии, были сторонники её ликвидации? Каким было отношение митрополита к И. Семашко и его деятельности? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо дальнейшее, более глубокое и детальное изучение митрополичьего служения Иосафата Булгака, в контексте современного ему периода в истории униатской церкви.



НИКОЛАЙ ЧАРНЕЦКИЙ

Николай Чарнецкий — это образцовый священник, а затем епископ, миссионер, мученик за веру. Это человек, который являлся архипастырем для нескольких тысяч белорусских греко-католиков в 1930-е гг. Наконец, это католический священномученик XX в., блаженный, иконы которого украшают в настоящее время храмы и часовни как в Беларуси, так и в ряде других стран мира.

Николай Чарнецкий родился 14 декабря 1884 г. на территории Западной Украины, в селе Семаковцы (ныне Ивано-Франковская область Украины), в многодетной крестьянской семье. Его родители — Александр и Параскева (Параска) — были набожными греко-католиками, в этой традиции воспитывали и своих детей. Николай являлся старшим ребёнком в семье, у него было восемь братьев и сестёр, одна из сестёр впоследствии стала монахиней.

Определённое влияние на воспитание мальчика, формирование его мировоззрения оказали местный греко-

католический священник Коротницкий и его жена, в доме которых юный Николай часто бывал в детстве (его мама Параскева рано осталась круглой сиротой и с трёх лет воспитывалась в семье этого священника). Коротницкие хотели, чтобы Николай в будущем также стал служителем церкви. Стараниями супруги священника в 1890 г. мальчик был принят в шестиклассную школу в местечке Товмач, окончание которой позволяло продолжить учёбу в гимназии. В возрасте 12 лет Николай поступил в гимназию в г. Станиславов (ныне Ивано-Франковск) и поселился в бурсе (общежитии) св. Николая. Настоятелем бursы, катехетом и наставником молодёжи был в то время отец Михаил Семенов, под влиянием которого Чарнецкий глубже понял значение восточного обряда, полюбил церковные богослужения⁹³⁴, а также стал особенно почитать св. Николая, считая его своим покровителем⁹³⁵.

Николай Чарнецкий был очень религиозным юношей: много молился, часто исповедовался и причащался, читал религиозную литературу. По воспоминаниям, он пользовался уважением и любовью со стороны однокурсников, ценили его и преподаватели гимназии. Один из учащихся гимназии, позже ставший священником, спустя годы так характеризовал Н. Чарнецкого: *«Он отличался примерным поведением, был в согласии со всеми, никому не причинял обид, был молчаливым, старательным в исполнении своих обязанностей, точным и смиренным, правдивым, никому не завидовал. В его присутствии было невозможно дурно говорить о других, даже в шутку, или обзывать, ибо он всегда вставал*

⁹³⁴ Пуцак О. Родина, дитячі роки та шкільна освіта владика Миколая Чарнецького // «Шлях до святості». Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького. Матеріали наукової конференції. Львів, 2014. С. 8–11.

⁹³⁵ Пилипів І., Делятинський Р. Станиславівський період життя і служіння Миколая Чарнецького // Наук. вісник ІФБУ «Добрий Пастир»: зб. наук. праць. Теологія. 2014. Вип. 6. С. 49.

на их защиту. У него был быстрый ум и крепкая память. Одежда носил скромное и был доволен тем, что имеет»⁹³⁶. Учился в гимназии Николай Чарнецкий довольно успешно, особый интерес при этом у него вызывали уроки религии. Хорошо давалось ему изучение языков, особенно родного украинского⁹³⁷.

После окончания гимназии в 1904 г. юноша хотел пойти в семинарию и стать священником. Однако в то время в Станиславове греко-католической семинарии не было, а духовное образование можно было получить либо во Львове (центре Галицкой митрополии), либо в Риме. Тогдашний Станиславовский греко-католический епископ Григорий Хомишин⁹³⁸ в 1904 г. направил Н. Чарнецкого на учёбу в Рим.

В Вечном Городе 20-летний Чарнецкий поселился в Папской Руской Коллегии св. Иосафата при церкви свв. Сергия и Вакха и на протяжении шести лет изучал философию и богословие в Папском Урбанианском университете. Одним из его товарищей по учёбе в Риме в то время был Омельян Ковч⁹³⁹. 2 октября 1909 г., во время своего приезда в Станиславов Н. Чарнецкий был рукоположен в священники епископом Григорием Хомишиным. Затем он вернулся в Рим для завершения учёбы, а 16 ноября 1909 г. в Урбанианской коллегии защитил докторскую диссертацию по богословию. Следует отметить, что Чарнецкий получил солидное образо-

⁹³⁶ Блаженный священномученик Николай Чарнецкий (1884–1959). <http://redemptorist.ru/ru/kongregacija/svjatye-i-blazhennnye-redemptoristy/bl-nikolai-charneckii/>.

⁹³⁷ Пуцак О. Родина, дитячі роки та шкільна освіта владика Миколая Чарнецького. С. 12–13.

⁹³⁸ Григорий Хомишин причислен к лику святых мучеников и исповедников Украинской Греко-Католической церкви.

⁹³⁹ Омельян Ковч (1884–1944) — греко-католический священник, во время Второй мировой войны спасал евреев от уничтожения, за что был заключён в концлагерь Майданек, где и умер. В 2001 году во Львове был беатифицирован римским папой Иоанном Павлом II.

вание, он владел несколькими языками, и в дальнейшем его называли в церковных кругах «римским доктором»⁹⁴⁰.

После защиты диссертации Чарнецкий окончательно возвратился на родину⁹⁴¹ и осенью 1910 г. начал преподавать в богословском лицее св. Иоанна Златоуста в Станиславове (он преподавал философию, апологетику и фундаментальное богословие). Одновременно Чарнецкий был назначен духовником семинаристов, у которых пользовался авторитетом как образцовый священник и «Божий человек». По воспоминаниям, Чарнецкий «завоевал вскоре любовь и доверие всех своей доброжелательностью, любовью и покорностью. Всегда был готов служить другим. Поэтому к нему приходили все подопечные в своих заботах, он всех поучал, утешал, предостерегал... Их духовная формация лежала ему глубоко на сердце и он делал всё, чтобы дать им солидную основу той святости жизни, которой священник должен отличаться»⁹⁴².

Студентов Чарнецкий поощрял к почитанию Сердца Иисусова, Св. Евхаристии и к поклонению Св. Дарам. Он основал кружок Апостольства молитвы для распространения почитания Христа Человеколюбца. После паломничества летом 1912 г. в Лурд отец Николай пропагандировал среди студентов почитание Непорочной Девы в духе учения св. Гриньона де Монфора⁹⁴³. Чарнецкий принимал участие

⁹⁴⁰ Піх Р. Служіння і обов'язки Миколая Чарнецького у Львівській віцепровінції Згромадження Найсвятішого Ізбавителя // «Шлях до святості». Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького. Матеріали наукової конференції. Львів, 2014. С. 82.

⁹⁴¹ Делятинський Р. Життя і служіння Миколая Чарнецького у Станиславові (1910–1922) // «Шлях до святості» Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького. Матеріали наукової конференції. Львів, 12 грудня 2014 р. С. 21–23.

⁹⁴² Делятинський Р. Життя і служіння Миколая Чарнецького у Станиславові. С. 26–27.

⁹⁴³ Там же. С. 27. Об учении святого Гриньона де Монфора подробнее: *Де Монфор, Св. Гриньон. Тайна Пресвятой Богородицы* / Пер. М. Н. Гаврилова. Брюссель, 1992. 48 с.

в III Велеградском конгрессе⁹⁴⁴, а также был советником епископской консистории в Станиславове⁹⁴⁵, что свидетельствует о его авторитете среди греко-католического духовенства.

Вскоре началась Первая мировая война и на некоторое время семинария в Станиславове была закрыта. Н. Чарнецкий в это время нёс служение священника как в городе, так и его окрестностях. После возобновления деятельности семинарии он вновь вернулся к преподаванию и обязанностям духовника⁹⁴⁶.

Вероятно, с течением времени отец Николай Чарнецкий распознал в себе призвание к монашеству. После раздумий о том, харизма какого из монашеских орденов ему более подходит, он сделал свой выбор в пользу редемптористов. В сентябре 1919 г. Чарнецкий вступил в новициат отцов-редемптористов в Збоисках вблизи Львова, а через год, 16 октября 1920 г. принёс первые монашеские обеты. В последующем он жил в монастыре редемптористов в Станиславове, некоторое время являлся экономом монастыря, а также продолжал преподавательскую деятельность в местной семинарии. Как свидетельствовали современники, Чарнецкий старательно готовился к занятиям, был строгим и требовательным преподавателем⁹⁴⁷.

⁹⁴⁴ *Велеградские конгрессы* — богословские собрания в Велеграде (ныне Старе-Место, Чехия) с целью всестороннего исследования спорных вопросов, разделяющих Католическую и Православную церкви, проходившие по инициативе католической стороны в период с 1907 по 1936 гг. Они стали попыткой полноправного богословского диалога католиков и православных и внесли значительный вклад в изучение наследия свв. Кирилла и Мефодия. Всего было 7 конгрессов. Подроб. см.: Юдин А. Велеградские конгрессы // Католическая энциклопедия. Т. 1. М., 2002. С. 879–882.

⁹⁴⁵ *Життєві дати блаженного владика Миколая Чарнецького* // «Шлях до святості» Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького. Матеріали наукової конференції. Львів, 12 грудня 2014 р. С. 202–203; *Пилитів І, Делятинський Р.* Станіславівський період життя. С. 57.

⁹⁴⁶ *Делятинський Р.* Життя і служіння Миколая Чарнецького у Станіславові. С. 33.

⁹⁴⁷ *Піх Р.* Служіння і обов'язки Миколая Чарнецького у Львівській віцепровінції Згромадження Найсвятішого Ізбавителя. С. 64.

В 1922 г. Чарнецкий был переведён в монастырь в Збоиски, где нёс служение в новициате, был префектом студентов, а также проводил занятия для готовящихся вступить в монастырь в ювенате (по катехизису, географии и др.)⁹⁴⁸. «Римский доктор», будучи наиболее образованным среди своих братьев, в тот период занимался также переводами трудов св. Альфонса Лигуори⁹⁴⁹, которого высоко ценил и постоянно читал, а также Правил и Конституции редемптористов. В 1923 г. был издан подготовленный им молитвенник с переводами основных трудов св. Альфонса⁹⁵⁰. По воспоминаниям, Николай Чарнецкий отличался рвением в выполнении своих обязанностей и смирением, своим примером воодушевлял других. 16 сентября 1923 г. он принял вечные монашеские обеты, навсегда связав свою жизнь с Чином Святейшего Искупителя⁹⁵¹.

Отец Р. Костенобль вспоминал: *«Всюду он слыл святым монахом и миссионером. Так же и в Конгрегации: его всегда считали человеком Божиим, полным любви к Богу и душам. Я ни разу не замечал, чтобы у него были малейшие трудности с каким-либо отцом или братом в Конгрегации, никогда я не слышал малейшей критики по отношению к какому-нибудь брату. Добрый отец, он был примером для всего ордена. Он придерживался устава в мельчайших подробностях, не пренебрегая ни одним из занятий, предписанных уставом, и всё это исполнял точно, тщательно, в совершенстве. Утренние молитвы, полуденное ис-*

⁹⁴⁸ *Життєві дати блаженного владика Миколая Чарнецького // «Шлях до святості».* Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького. Матеріали наукової конференції. Львів, 2014. С. 203–204.

⁹⁴⁹ *Альфонс Лигуори (1696–1787)* — католический епископ, богослов, основатель Конгрегации редемптористов. В Католической церкви признан святым и Учителем Церкви, считается покровителем исповедников.

⁹⁵⁰ *Піх Р.* Служіння і обов'язки Миколая Чарнецького у Львівській віцепровінції Згромадження Найсвятішого Ізбавителя. С. 82–84.

⁹⁵¹ Там же. С. 47.

пытание совести, частое приобщение Святых Тайн, литургия часов, размышления, благодарения после Службы Божией, еженедельная конференция и т. д. ... Великий, достойный удивления, святой. Совершенный монах — священник и апостол»⁹⁵².

В 1924 г. Чарнецкий вместе с другим редемптористом отцом Романом Бахталовским посетил места, связанные с жизнью и мученичеством св. Иосафата Кунцевича на Волыни, Полесье и Подляшье с целью подготовки на этих территориях условий для дальнейшей миссионерской деятельности. В 1926 г. по приглашению местного латинского епископа редемптористы основали свой монастырь в Костополе на Волыни (совр. Ровненская область Украины), а отец Николай был назначен его викарием⁹⁵³. Близко знавший его отец Р. Бахталовский впоследствии писал о нём как о проповеднике следующее: *«Николай не был красноречивым, не обладал ораторским талантом, лучше сказать, не считал полезным работать над техникой слова. Он имел вид восточного святого. Говорил просто, без всякой пышности. Каждое слово, что выходило из его уст, было глубоко продуманным, пережито сердцем. Голос равномерный, с оттенком доброты и меланхолии. Никто никогда не мог сказать, что «это великий проповедник»..., но у слушателей пробуждалась какая-то тоска по Богу, стремление к обращению. Они видели, что сам святой нашёл Бога»* (пер. — авт.)⁹⁵⁴.

Миссионерская деятельность отцов-редемптористов на Волыни приносила свои плоды: в 1927 г. к унии там присоединилось 5 тысяч человек, в числе которых были православные священники и монахи. Немало украинцев переходило

⁹⁵² Блаженный священномученик Николай Чарнецкий (1884–1959). <http://redemptorist.ru/ru/kongregacija/svjatye-i-blazhennye-redemptoristy/bl-nikolai-charneckii/>

⁹⁵³ *Пилипів І, Делятинський Р. Станиславівський період життя... С. 68; Дупій О. Служіння Миколая Чарнецького на Волині // «Шлях до святості». Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького. Матеріали наукової конференції. Львів, 2014. С. 42.*

⁹⁵⁴ *Піх Р. Служіння і обов'язки Миколая Чарнецького. ... С. 49.*

в греко-католичество под влиянием Чарнецкого⁹⁵⁵. Следует отметить, что работать миссионерам приходилось в тяжелых условиях, иногда с угрозой для жизни. Так, при посещении Чарнецким деревни Костомлоты на Подляшье местный православный священник, ранее желавший присоединиться к унии и прошедший реколлекции под руководством отца Николая, вдруг неожиданно встретил того с топором в руках на пороге своего храма⁹⁵⁶.

В 1928 г. Чарнецкий принял приглашение стать преподавателем в открывшейся в Дубно семинарии для подготовки священников восточного обряда. Однако он приезжал туда лишь на определённое время для чтения лекций, а в остальное время нёс душпапырское служение главным образом на Волини. Семинария просуществовала недолго: в 1929 г. она была закрыта, но стараниями Н. Чарнецкого Папа Пий XI в 1931 г. возобновил её деятельность. Чарнецкий уже как епископ часто посещал её, читал там лекции для студентов⁹⁵⁷.

Известно также, что во второй половине 1920-х гг. Чарнецкий контактировал с греко-католиками в Западной Беларуси. Так, в 1927 г. он ездил в Альбертин, чтобы помочь местным иезуитам исповедовать верующих. В 1930 г. вместе с Пинским епископом З. Лозинским он посещал униатские приходы в Пинской диоцезии. Лозинский даже предлагал Чарнецкому стать его викарием для католиков восточного обряда. В том же 1930 г. отец Николай принимал участие в конференции, посвященной унии, которая проходила в Пинске⁹⁵⁸.

В архиве Львова сохранилось письмо Чарнецкого к Галицкому митрополиту А. Шептицкому, датированное 1928 г.,

⁹⁵⁵ *Євгеній О. Між орієнталізмом і окциденталізмом: владика М. Чарнецький між двома «світами» греко-католицизму міжвоєнної доби // Наук. вісник ІФБУ «Добрий Пастир»: Зб. наук. праць. Теологія. 2014. Вип. 6. С. 83, 86.*

⁹⁵⁶ *Луцій О. Служіння Миколая Чарнецького на Волині. С. 94.*

⁹⁵⁷ *Піх Р. Служіння і обов'язки Миколая Чарнецького. ... С. 67–68.*

⁹⁵⁸ *Життєві дати блаженного владика Миколая Чарнецького. С. 213.*

в котором изложены мысли отца Николая о том, что следует предпринять для дальнейшего распространения унии в Западной Беларуси. Он писал о необходимости назначения Папой отдельного епископа для византийско-славянского обряда на Волыни, Полесье, Подлясье, который был бы независим как от римо-католических епископов Речи Посполитой, так и от Галицкой митрополии. Кафедрой этого епископа мог бы стать Холм. Отмечалась также важность открытия семинарии, возвращение храмов, монастырей, а также земель, принадлежавших униатской церкви до ликвидации её структур царским правительством в 1839 г.⁹⁵⁹. В свою очередь, митрополит А. Шептицкий считал именно Чарнецкого наиболее подходящей кандидатурой на роль епископа для византийско-славянского обряда. Вероятно, не без его влияния Папа Пий XI 16 января 1931 г. назначил Николая Чарнецкого Апостольским Визитатором для византийско-славянского обряда в Польше. 8 февраля 1931 г. в церкви св. Альфонса в Риме состоялась его епископская хиротония, он получил титул епископа Лебедосского⁹⁶⁰. Чарнецкий как Апостольский визитатор непосредственно подчинялся Ватикану (комиссии «Pro Russia» («Для России»)).

Назначение для византийско-славянского обряда Апостольского визитатора в сане епископа имело важное значение. Во-первых, у греко-католиков на территории Польского государства, проживавших вне Галицкой митрополии, появился свой архипастырь. Этот факт означал определённое упорядочение церковной жизни, а также повышение статуса греко-католических приходов и общин. Во-вторых, это решение могло быть первым этапом на пути к созданию

⁹⁵⁹ *Луцій О.* Служіння ієромонаха Миколая Чарнецького на Волині та його значення для місійної діяльності греко-католиків // *Наук. вісник ІФБУ «Добрий Пастир»*: Зб. наук. праць. Теологія. 2014. Вип. 6. С. 115.

⁹⁶⁰ *Делятинський Р.* Життя і служіння Миколая Чарнецького у Станиславові. С. 42. Лебедос — ныне это территория Турции.

Ватиканом отдельной церковной административной структуры для византийско-славянского обряда. Удачным являлся и выбор Ватиканом кандидатуры на должность Апостольского визитатора. Чарнецкий являлся образцовым пастырем, который помимо того был далёк от политики⁹⁶¹, что имело немаловажное значение в контексте противостояния польского, белорусского и украинского национализмов в то время. Как отмечает один из современных историков, для Чарнецкого приоритетом являлась духовная помощь людям, а не национальные и политические вопросы⁹⁶².

Назначение Чарнецкого на высокий церковный пост приветствовал митрополит А. Шептицкий. Отметим также, что это назначение открывало перспективу более широкого участия украинских греко-католиков в развитии неонии на территории Польши. В последующем Чарнецкий поддерживал тесный контакт с А. Шептицким и греко-католиками Галиции⁹⁶³. Высоко оценивал личностные качества Чарнецкого и одобрял его назначение Апостольским визитатором И. Слипый, в то время ректор Львовской духовной семинарии. Несколько позже он так характеризовал епископа: *«особа незаурядной святости, глубокого ума, а при этом такая простодушная, для всех доступная... Чтобы вести в нынешних*

⁹⁶¹ Так считали его современники. Например, российский католический вестник «Китеж» писал: *«отец Чарнецкий проникнут наднациональным духом Вселенской церкви и тщательным исполнением наставлений Святого Престола о сохранении греко-славянского обряда»*. См.: Чорнописька В. Місійна діяльність Миколая Чарнецького як Апостольського Візитатора на Волині у контексті розвитку Ковельської редемптористської спільноти (1931–1938 рр.) // Наук. вісник ІФБУ «Добрий Пастир»: Зб. наук. праць. Теологія. 2014. Вип. 6. С. 95.

⁹⁶² Єгреший О. Між орієнталізмом і окциденталізмом: владики М. Чарнецький між двома «світами» греко-католицизму міжвоєнної доби // Наук. вісник ІФБУ «Добрий Пастир»: Зб. наук. праць. Теологія. 2014. Вип. 6. С. 92.

⁹⁶³ Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси (1921–1939 гг.). Брест, 2012. С. 133.

временах и обстоятельствах унийную работу, нужен человек, который всецело предан Господу Богу. И таким является Его Преосвященство» (пер. — авт.)⁹⁶⁴. Парадоксально, но даже православная периодика довольно лестно отзывалась о Чарнецком. Так, православный журнал «За соборность» дал следующий комментарий: *«Чарнецкий весьма образованный человек... типичный православный монах. Отличается тактом, даром проповеди, силой аргументации, опирающейся на солидную науку. Этот полесский апостол успел завязать отношения с целым рядом священников, имеет поклонников среди крестьян»*⁹⁶⁵.

В то же время власти Польши к назначению Апостольского визитатора для византийско-славянского обряда отнеслись отрицательно⁹⁶⁶. Они не были заинтересованы ни в укреплении неоунии на территории II Речи Посполитой, ни в усилении влияния на неё со стороны украинских греко-католиков из-за опасения роста украинского национализма. Министр вероисповеданий и публичного просвещения Польши не пожелал встретиться с Н. Чарнецким после его назначения, заявив, что знает такого священника, но не знает епископа. Отказался встречаться с ним и тогдашний президент II Речи Посполитой⁹⁶⁷. Известен следующий показательный факт: в 1931 г. в связи с приездом Апостольского визитатора в Полесское воеводство власти дали тайную инструкцию старостам, где среди прочего предписывалось: *«попыткам неофициальной работы Николая Чарнецкого следует решительно противостоять...парализуя его деятельность, не следует этого демонстрировать. О всех его действиях немедленно секретно сообщать»*. Белорусский историк А. Н. Свирид

⁹⁶⁴ Пилипів І, Делятинський Р. Станіславівський період життя... С. 51.

⁹⁶⁵ Чорнописька В. Місійна діяльність Миколая Чарнецького як Апостольського Візитатора на Волині. ... С. 98.

⁹⁶⁶ Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси (1921–1939 гг.). С. 134.

⁹⁶⁷ Дупій О. Служіння ієромонаха Миколая Чарнецького на Волині та його значення для місійної діяльності греко-католиків. С. 98.

полагает, что в другие воеводства поступили аналогичные указания⁹⁶⁸.

Как Апостольский визитатор епископ Н. Чарнецкий регулярно посещал приходы византийско-славянского обряда, проповедовал, принимал участие в конференциях, посвящённых унии, которые проходили в Пинске в 1931, 1932, 1933, 1935 гг. Он также был участником общецерковных форумов: это Евхаристические конгрессы в Дублине (Ирландия) в 1932 г. и Будапеште в 1938 г., Велеградский конгресс 1936 г., международный конгресс «За Христианский Восток» в Риме в 1937 г., Неделя Восточного христианства во Флоренции в 1938 г. и др. Несколько раз Чарнецкий встречался с Папой Пием XI⁹⁶⁹. Поддерживал он связи с российскими грекокатоликами, в частности, принимал участие в епископской хиротонии Александра Евреинова⁹⁷⁰. Отметим, что в своих проповедях он призывал молиться о верующих в СССР, преследуемых властями, а также о православных, которые находятся вне единства с Папой Римским⁹⁷¹.

Епископ Н. Чарнецкий несколько раз посещал миссию иезуитов в Альбертине вблизи Слонима, совершил там отпевание протоигумена миссии В. Пионткевича, а в 1937 г. участвовал в открытии храма в Альбертине. Он также принимал участие в церемонии освящения часовни студитов на Мерлинских хуторах вблизи Давыд-Городка⁹⁷².

Чарнецкий понимал важность проведения миссионерской деятельности по распространению унии на родном

⁹⁶⁸ Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси. С. 101.

⁹⁶⁹ Життєві дати блаженного владика Миколая Чарнецького. С. 219–221.

⁹⁷⁰ Свирид А. Служіння Миколая Чарнецького як місіонера та Апостольського візитатора серед білорусів // «Шлях до святості». Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького. Матеріали наукової конференції. Львів, 2014. С. 137.

⁹⁷¹ Піх Р. Служіння і обов'язки Миколая Чарнецького. ... С. 53.

⁹⁷² Життєві дати блаженного владика Миколая Чарнецького. С. 219, 233–234.

для местного населения языке. В ноябре 1931 г. в своём отчете в Ватикан он писал: *«не следует фаворизировать русский элемент и придавать ему большое значение в униатской акции. Весь труд должен развиваться в двух направлениях: на Волыни — по линии украинской, а на Виленщине и северных окраинах — по линии белорусской»*⁹⁷³. Логическим продолжением линии, которую предлагал Чарнецкий, стало образование отдельных экзархатов для Беларуси и Волыни, о чём речь пойдёт далее⁹⁷⁴.

После установления советской власти на территории Западной Беларуси и Западной Украины в 1939 г., миссионерская деятельность Чарнецкого на Волыни стала невозможной, вследствие чего он переселился во Львов. 9 октября 1939 г. митрополит Андрей Шептицкий назначил его Апостольским Экзархом Волыни, Полесья и Подляшья. Одновременно Чарнецкий возглавил и Белорусский Экзархат. Спустя примерно год — 17 сентября 1940 г. новым экзархом для белорусских униатов А. Шептицкий назначил священника-иезуита А. Неманцевича⁹⁷⁵. Чарнецкий же остался Экзархом Волыни, Полесья и Подляшья. Эти назначения были утверждены Святым Престолом⁹⁷⁶.

В 1941 г. в условиях немецкой оккупации возобновила свою работу греко-католическая Львовская семинария. Епископ Николай преподавал в ней историю философии, этику, психологию, социологию, сакраментологию и моральное богословие вплоть до 1944 г. После кончины митрополита

⁹⁷³ Скакун Р. «Нова унія» у східних воєводствах Польщі (1923–1939 рр.) // Ковчег. Науковий збірник із церковної історії. Львів, 2007. Т. 5. С. 230.

⁹⁷⁴ Чорнописька В. Місійна діяльність Миколая Чарнецкого. С. 103.

⁹⁷⁵ Лист УГКЕ Екзархів до секретаря Східної конгрегації Євгена Тіссерана про рішення розпочати унійну працю на території Радянського Союзу // Митрополит Андрей Шептицький. Церква і церковна єдність: документи і матеріали, 1899–1944. Т. I. Львів: Свічадо, 1995. С. 357.

⁹⁷⁶ Папа Пій XII 22 листопада 1941 року потвердив встановлення чотирьох екзархатів // Богословія. Т. 44. Рим, 1980. С. 172.

Шептицького он принимав участь в інтронізації нового митрополита Йосифа Слипого, состоявшейся 12 ноября 1944 г.⁹⁷⁷.

Вскоре после освобождения Львова от гитлеровцев в жизни Николая Чарнецького начался новый период. В ночь с 10 на 11 апреля 1945 г. он был арестован сотрудниками НКВД в монастыре редемптористов, некоторое время содержался в городской тюрьме НКВД, затем был перевезён в одну из тюрем Киева, где находился на протяжении года⁹⁷⁸. Согласно приговору военного трибунала от 3 июня 1946 г. Н. Чарнецкий получил 5 лет лагерей и 3 года высылки, а также на 3 года лишался гражданских прав⁹⁷⁹. Тюремный срок он отбывал вначале в г. Мариинск Кемеровской области, а затем в Кирове, Печоре, Воркуте. 19 июля 1956 г. он был освобождён вместе со снятием судимости⁹⁸⁰. Это освобождение также могло быть вызвано начавшимся в СССР после XX съезда партии процессом реабилитации политзаключённых.

В конце июля 1956 г. владыка вернулся во Львов, будучи уже тяжело больным человеком⁹⁸¹ и сразу же лёг в больницу.

⁹⁷⁷ Спецповідомлення начальника 2-го Управління НКДБ УРСР П. Медведєва начальнику 2-го Управління НКДБ СРСР П. Федотову про інтронізацію Йосифа Слипого митрополитом уніатської церкви // Митрополит Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки (1939–1944 рр.). К., 2005. С. 442–444.

⁹⁷⁸ *Життєві дати блаженного владыки Миколая Чарнецького*. С. 243, 246.

⁹⁷⁹ И. Слипый был приговорён к 8 годам с конфискацией имущества, П. Вергун — к 8 годам, Н. Будка, как и Чарнецкий, получил 5 лет. Все обвиняемые на три года были лишены гражданских прав. *Ботюрків Б. Українська Греко-Католицька Церква і Радянська держава (1939–1950) / пер. з англ. Н. Качан. Львів, 2005. С. 175.*

⁹⁸⁰ *Блаженный священномученик Николай Чарнецкий (1884–1959)*. <http://redemptorist.ru/ru/kongregacija/svjatyje-i-blazhennye-redemptoristy/bl-nikolai-charneckii/>.

⁹⁸¹ *Маслій А. О., с. Спогади очевидців про останні роки життя Блаженного Миколая Чарнецького (1956–1959 рр.) // Наук. вісник ІФБУ «Добрий Пастир»: зб. наук. праць. 2014. Вип. 6. С. 120.*

Хотя все думали, что он долго не проживёт, спустя некоторое время ему стало лучше, что казалось чудом. Епископ Василий Величковский свидетельствовал, что *«спустя какое-то время он чудесным образом выздоровел и поселился с одним из братьев монахов в уединённой комнате по улице Вечерней как в келье. Молился и читал»* (пер. — авт.)⁹⁸². Н. Чарнецкий прожил ещё около трёх лет. Он проводил последние годы своей жизни в молитве, чтении духовных книг, духовно поддерживал верующих, принимал исповеди, а также рукоположил, по одним данным — более десяти, а по другим — более 50 священников. В 1956 г. он принял важное для греко-католической церкви решение, согласно которому священники, перешедшие в РПЦ, могли через епитимию тайно вернуться в греко-католичество и далее служить своей пастве, формально оставаясь при этом в клире Московского патриархата. По некоторым сведениям, в результате в Украинскую греко-католическую церковь таким способом вернулось до 300 священников. В 1957 г. Чарнецкий инициировал создание подпольной семинарии, а также дал своё благословение на образование Конгрегации сестёр Пресвятой Евхаристии⁹⁸³. Решения, принятые Чарнецким в последние годы жизни, создавали условия для подпольной деятельности греко-католической церкви на территории Западной Украины в послевоенные годы и способствовали её внутреннему укреплению.

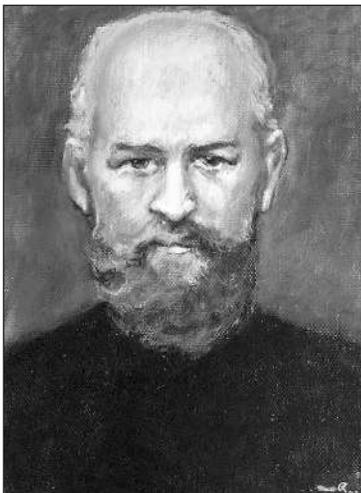
2 апреля 1959 г. в возрасте 74-х лет епископ Николай Чарнецкий скончался. Он был похоронен на знаменитом Лычковском кладбище во Львове. Греко-католики утверждают, что уже вскоре после его кончины по молитвам к нему стали происходить чудеса⁹⁸⁴. Уже спустя год, в 1960 г. начался беа-

⁹⁸² Там же.

⁹⁸³ Там же. С. 121–124.

⁹⁸⁴ Блаженный священномученик Николай Чарнецкий (1884–1959) <http://redemptorist.ru/ru/kongregacija/svjatye-i-blazhennye-redemptoristy/bl-nikolai-charneckii/>.

тификационный процесс. 27 июня 2001 г. во время Литургии во Львове Папа Иоанн Павел II провозгласил Николая Чернецкого блаженным. В настоящее время мощи его находятся во Львове в храме св. Иосафата.



АНТОНИЙ НЕМАНЦЕВИЧ

В отличие от других униатских архипастырей, биографии которых рассматриваются в данном труде, Антоний Неманцевич не являлся епископом, но будучи назначенным Апостольским Экзархом Беларуси, он, тем самым, получил церковную должность, которую обычно занимают епископы. Он родился вдалеке от Беларуси, но деятельность его способствовала сохранению белорусской национальной культуры и идентичности. Он был убеждён в необходимости единства христиан и в соответствии с тогдашней римско-католической эkkлесиологией видел именно в унии необходимую форму для этого. Его жизненный путь являет пример самоотверженного служения Богу и церкви в сложнейших исторических обстоятельствах.

Антоний Неманцевич родился 8 февраля (27 января по ст. стилю) 1893 г. в Санкт-Петербурге. Его родители — Ян и Виктория были набожными католиками, которые пересе-

лились в столицу Российской империи из деревни Парчевка Сокольского уезда Гродненской губернии⁹⁸⁵.

В молодости Антоний Неманцевич учился в частной гимназии при римско-католическом храме св. Екатерины в Петербурге⁹⁸⁶ (по другой версии, он учился в аптекарской школе)⁹⁸⁷. После этого в 1910 г. он поступил в римско-католическую духовную семинарию, которую успешно окончил. Затем, в 1915–1918 гг. Неманцевич учился в Императорской Митрополитальной римско-католической духовной академии в Санкт-Петербурге.

Во время учебы в академии молодой человек принимал активное участие в деятельности кружка белорусских студентов.

Белорусский кружок студентов римско-католической академии был основан в октябре 1913 г. Возглавлял его известный белорусский культурный деятель, учёный, профессор Бронислав Эпимах-Шипило⁹⁸⁸. В него входили Винцент Годлевский, Андрей Цикота, Адам Станкевич, Виктор Шутович, Карл Лупинович и др. Всего в кружке состояло 11 человек (для сравнения: в академии училось 70 студентов)⁹⁸⁹. В будущем многие участники кружка стали известными белорусскими религиозными и национальными деятелями.

Формированию их взглядов, укреплению патриотизма в немалой степени способствовало их участие в деятельности

⁹⁸⁵ *Маракоў Л. У. Рэпрэсаваныя каталіцкія духоўныя, кансэкраваныя і свецкія асобы Беларусі (1917–1964). Мінск, 2009. С. 307; Историки обращают внимание на тот факт, что родители Неманцевича происходили из местности, некогда населённой униатами, которые в момент ликвидации унии перешли в латинский обряд. См.: *Usoszyn J. Życie i działalność o. Antoniego Niemancewicza (1893–1943): praca magisterska. Warszawa, 2005. S. 7.**

⁹⁸⁶ *Usoszyn J. Życie i działalność o. Antoniego Niemancewicza (1893–1943). ... S. 7.*

⁹⁸⁷ *Беларускія рэлігійныя дзеячы XX ст.: Жыццярысы, мартыралогія, успаміны / Аўт.-укл.: Ю. Гарбінскі. Менск — Мюнхен, 1999.*

⁹⁸⁸ Биографическое исследование о нём: *Марціновіч А. Браніслаў Эпімах-Шыпіла: Патрыярх беларускага Адраджэння. Мінск, 2016. 64 с.*

⁹⁸⁹ *Конан У. Ксёндз Адам Станкевіч і каталіцкае адраджэнне ў Беларусі. Мінск, 2003. С. 13.*

кружка, основной целью которого являлось изучение истории и культуры Беларуси. Для этого были созданы секции истории, литературы, белорусской песни, собрана богатая библиотека, проводились собрания, лекции, дискуссии, литературные вечера, концерты и др. На собраниях академического кружка присутствовали не только студенты, но и светские лица (Б. Тарашкевич, Т. Гриб и др.)⁹⁹⁰, звучали доклады, посвящённые истории и культуре Беларуси. Так, В. Годлевский выступал с докладом на тему «О национальном характере белорусов», А. Станкевич — «О белорусской национальной идентичности», «О поэзии Якуба Коласа». Доклад А. Неманцевича на одном из собраний был посвящён унии⁹⁹¹. Выбор такой темы, надо полагать, указывает на то, что уже во время учебы в академии Неманцевич интересовался историей Брестской церковной унии и проблемой христианского единства.

Сохранился фрагмент устава кружка, в котором определялись основные направления его деятельности, а также поведение и обязанности всех входящих в него. Приведём здесь этот фрагмент, который даёт определенное представление о принципах, которыми руководствовался А. Неманцевич во время учебы в римско-католической духовной академии:

«§ III. Грамотное и планомерное расширение белорусских произведений.

§ IV. Тихий союз сторонников, без вступления в жаркие споры и без поддразнивания противников, поскольку из противников они могут стать заклятыми врагами.

§ V. Остерегаться отвлечь их от языка (белорусского — Авт.).

§ VI. Не думаю о формальном введении белорусского языка в католической церкви до тех пор, пока не изменятся нынешние условия и народ не станет сознательным.

⁹⁹⁰ *Конан У. Ксёндз Адам Станкевіч і каталіцкае адраджэнне ў Беларусі...* С. 13.

⁹⁹¹ *Трацяк І. І. Беларускае каталіцкае духавенства ля вытокаў сацыякультурнай ідэнтыфікацыі. Гродна, 2013. С. 200–202.*

§ VII. Буду стараться подготовить народ к тому, чтобы он воспользовался возможными лучшими условиями, чтобы он сам желал своего языка в церкви и школе.

§ VIII. Не буду сеять ненависть к другим народам, а также между белорусскими католиками и православными (...).

§ XI. Буду помогать своим трудом и добрыми делами развитию белорусской католической литературы и писательства.

§ XII. Буду делать все в христианском и католическом духе, уча братьев любить своё и уважать чужое; буду работать с верой, надеждой и милосердием в сердце, буду идти пойду с восклицанием на устах: «С Богом для народа»⁹⁹².

Члены Белорусского кружка поддерживали контакты с группой соотечественников, учившихся в то время в Петербургском университете, занимались воспитанием в национальном духе находящихся в Петербурге семинаристов из Беларуси. Белорусский кружок существовал на протяжении пяти лет, вплоть до того момента, когда в 1918 г. академия была закрыта советскими властями. В том же году в мае А. Неманцевич окончил Академию, получив степень лиценциата теологии⁹⁹³.

Еще во время учёбы в академии, 27 сентября 1915 г. Антоний Неманцевич был рукоположен в сан священника архиепископом Яном Цепляком⁹⁹⁴. Известно также, что он работал преподавателем религии⁹⁹⁵.

⁹⁹² Туронак Ю. Падрэзаныя крылы. <http://media.catholic.by/nv/n24/art8.htm>. (перевод — Авт.).

⁹⁹³ *Usoszyn J. Życie i działalność o. Antoniego Niemancewicza. ...* S. 8.

⁹⁹⁴ Ян (Иоанн) Цепляк (1857–1926) — римо-католический архиепископ, в апреле 1919 г., после ареста митрополита Эдварда Роппа, принял управление Могилевской архиепархией в качестве Апостольского Администратора. В 1923 г. был арестован большевиками, обвинён в контрреволюционной деятельности, противодействии декретам о национализации церковного имущества и др., и приговорён к расстрелу. Под давлением мировой общественности расстрел был заменён на 10-летний срок заключения. В 1924 г. архиепископ Цепляк был освобожден из заключения, вывезен на российско-латвийскую границу и изгнан из страны. Из Латвии выехал в Польшу, затем в Рим. Умер в 1926 г., погребён в храме св. Станислава в Вильнюсе. В 1952 году начался его беатификационный процесс.

⁹⁹⁵ *Usoszyn J. Życie i działalność o. Antoniego Niemancewicza. ...* S. 9.

В период 1917–1918 гг. Неманцевич являлся администратором (управляющим) римско-католического храма Матери Божией Кармелитской в Гатчине, ректором (настоятелем) часовни св. Апостола Петра в посёлке Сиверский Петроградской губернии (ныне Ленинградская область Российской Федерации), где руководил комиссией по строительству местного католического храма. В 1918–1921 гг. А. Неманцевич был настоятелем прихода свв. Петра и Павла в Колпино вблизи Петрограда, насчитывавшего 2200 прихожан (сейчас Колпино — один из районов Санкт-Петербурга) и настоятелем относящейся к этому приходу часовни в Макарове (ныне Красный Бор). В сентябре того же 1918 г. церковные власти назначили его викарием римско-католического храма св. Станислава в Петрограде (количество прихожан этого храма в 1917 г. составляло более 10 тыс. человек)⁹⁹⁶.

В церквях Петрограда и его окрестностей молодой священник преподавал детям христианские доктрины, а также пропагандировал среди местного населения идею восстановления христианского единства и объединения Римско-Католической и Православной церквей⁹⁹⁷. Экзарх российских греко-католиков Л. Федоров в письме митрополиту А. Шептицкому отмечал, что среди белорусских римско-католических священников есть сторонники унии, готовые принять восточный обряд, к числу которых он относил и отца А. Неманцевича⁹⁹⁸.

По воспоминаниям Л. Горошко, в то время Неманцевич принял участие в одном из диспутов на тему религии, где представлял позицию верующих вместе с известным пра-

⁹⁹⁶ Там же. С. 9–10; *Маракоў Л. У. Рэпрэсаваныя каталіцкія духоўныя, кансэкраваныя і свецкія асобы Беларусі (1917–1964)*. С. 307.

⁹⁹⁷ *Маракоў Л. У. Рэпрэсаваныя каталіцкія духоўныя, кансэкраваныя і свецкія асобы Беларусі (1917–1964)*. С. 307.

⁹⁹⁸ *Гаек С., архім., Усошын Я., дыякан. Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелля. Колькі слоў пра ягонае духоўнае служэнне // Roczniki Teologiczne. T. LIII–LIV, zeszyt 7 — 2006–2007. С. 156; Бурман В. Леонид Фёдоров. Жизнь и деятельность. <http://www.krotov.info/history/20/tarabuk/burman04.html>.*

вославленным священником-обновленцем А. Боярским. Им противостояли советские атеисты, среди которых был тогдашний нарком просвещения РСФСР А. Луначарский. Диспут закончился победой А. Неманцевича и А. Боярского. После этого один из большевистских агитаторов спросил А. Боярского: «Почему вы выступали солидарно с католическим священником, если вы между собой тоже ведёте борьбу?». А. Боярский ответил следующее: «Да, у нас есть разногласия и споры, но это наше семейное дело. Если мы видим семейного врага, мы вместе выступаем для борьбы с ним»⁹⁹⁹.

25 мая 1919 г. Неманцевич впервые был арестован за участие в демонстрации против ареста митрополита Э. Роппа¹⁰⁰⁰ и шесть месяцев провел в тюрьме. Во второй раз его арестовали в мае 1921 г. за участие в акции протеста католиков против ареста властями архиепископа Я. Цепляка. Отец А. Неманцевич несколько месяцев содержался в тюрьме «Кресты» в Петрограде, после чего был перевезён в Москву и там освобожден¹⁰⁰¹.

После освобождения Неманцевич был назначен викарием прихода свв. Петра и Павла в Москве. По некоторым данным, он также занимался душпастырской деятельностью среди католиков в Рязани.

⁹⁹⁹ *Гарошка Л.* Антон Неманцэвіч // Божым шляхам. 1956. № 70–75. С. 50. Сомнительно, что тогда публично было заявлено о победе верующих в диспуте с участием наркома просвещения. Скорее всего, верующие диспутанты весьма аргументированно отстаивали свои взгляды и хорошо держались, что и дало основание Л. Гарошко сделать вывод об их победе.

¹⁰⁰⁰ *Эдвард фон дер Ропп* (1851–1939) — римско-католический архиепископ. В 1904–1907 гг. возглавлял Виленский диоцез. Основатель Конституционно-Католической партии Литвы и Беларуси (1906 г.). Архиепископ-митрополит Могилевский в 1917–1931 гг. За противодействие национализации имущества Римско-Католической церкви большевиками был арестован в 1919 г., затем выслан в Польшу, где продолжал своё церковное служение.

¹⁰⁰¹ *Гарошка Л.* Антон Неманцэвіч // Божым шляхам. 1956. № 70–75. С. 50.

На свободе Неманцевич пробыл недолго. Летом 1923 г.¹⁰⁰² (по другим данным — в 1924 г.)¹⁰⁰³ А. Неманцевич вновь был арестован, на этот раз за преподавание основ религии молодёжи, и осуждён на 3 года тюремного заключения. По имеющейся информации, в 1924 г. он содержался в Ивановском лагере под Москвой. В заключении священник пробыл до 1 февраля 1925 г., когда в результате обмена политзаключенными с Польшей был передан польской стороне.

Могилёвский митрополит Э. Ропп направил его в Рим, где отец Антон изучал богословие в Папском Восточном Институте. 2 июля 1927 г. он защитил докторскую диссертацию на тему «Большевизм и образование. Современное большевистское законодательство в России относительно религиозного и нравственного воспитания молодежи в свете Закона Божьего, естественного и открытого». Научным руководителем Неманцевича был монсеньор Мишель Д'Эрбиньи¹⁰⁰⁴, в будущем — глава Комиссии «Для России». К сожалению, диссертация Неманцевича до сих пор практически неизвестна в белорусско- и русскоязычном научном дискурсе. Возможно, М. Д'Эрбиньи повлиял на последующее решение священника стать иезуитом.

После окончания учёбы А. Неманцевич некоторое время работал ассистентом префекта библиотеки Папского Восточного Института, а затем переехал в Польшу, где в 1928–1929 гг. преподавал историю Церкви и восточные церковные науки в Миссионерском институте, и сравнительное богословие

¹⁰⁰² *Маракоў Л. У. ...* С. 307.

¹⁰⁰³ *Usoszyn J. ...* S. 11.

¹⁰⁰⁴ *Гарошка Л.* Антон Неманцэвіч // Божым шляхам. 1956. № 70–75. С. 50. *Мишель Д'Эрбиньи* (1880–1957) — римско-католический архиепископ, церковный дипломат, иезуит. Ректор Папского Восточного Института в 1922–1931 гг. Являлся главой Комиссии «Для России», цель которой заключалась в том, чтобы привести к единству с Римско-Католической церковью Российскую Православную церковь.

на богословском факультете Католического университета в Люблине (KUL). Помимо этого он также работал школьным префектом¹⁰⁰⁵. Вероятно, он также был душпаствырем в неоуниатском приходе близ Замостья¹⁰⁰⁶. Однако преподавательская деятельность А. Неманцевича в Люблине длилась недолго. На горизонте его жизни уже открывался новый, гораздо более сложный, но, пожалуй, и самый действенный этап, закончившийся трагической кончиной священника.

Отец А. Неманцевич желал посвятить себя служению среди родного ему белорусского народа по распространению унии. В начале сентября 1929 г. он приехал в Альбертин¹⁰⁰⁷ и вступил в новициат иезуитов (13 сентября 1929 г.)¹⁰⁰⁸.

¹⁰⁰⁵ *Usozszyn J. ... S. 12; Маракоў Л. У. Рэпрэсаваныя каталіцкія духоўныя, кансэкраваныя і свецкія асобы Беларусі (1917–1964). С. 308.*

¹⁰⁰⁶ *Usozszyn J. ... S. 12.*

¹⁰⁰⁷ *Альбертин* (ныне это один из районов Слонима) в межвоенный период представлял собой местечко, находящееся в 4 км от Слонима, где среди православного населения сохранилась приверженность некоторым традициям унии. В 1923 г. там появились иезуиты, а в сентябре 1924 г. они открыли монастырь восточного обряда. Граф Пусловский, чьё имение находилось в Альбертине, подарил иезуитам землю и здание бывшей фабрики. В июле 1925 г. Альбертин первым в Западной Беларуси получил статус прихода византийско-славянского обряда. В 1926 г. при монастыре был основан новициат, после окончания которого можно было продолжить учебу в Кракове, Люблине и даже Риме. Один из организаторов новициата француз Филипп де Режиж в 1934 г. стал ректором Папского Восточного Института. Альбертин был одним из самых крупных приходов восточного обряда на территории Западной Беларуси в межвоенный период, к которому относились верующие со всего Слонимского повета. Если в 1927 г. приход насчитывал около 200 верующих, то в 1939 г. — уже около 740. Альбертин неоднократно посещали иерархи Католической церкви: пинский епископ З. Лозинский и его преемник на Пинской кафедре К. Букраба, виленский архиепископ Р. Ялжиковский, Папский нунций в Варшаве архиепископ Ф. Мармаджи, Апостольский визитатор византийско-славянского обряда епископ Николай Чарнецкий (Подробнее см.: *Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси (1921–1939 гг.)*. Брест, 2012. С. 127–128/).

¹⁰⁰⁸ *Гарошка Л. Антон Неманцэвіч. С. 50.*

В новициате отец Антоний Неманцевич провел два года (до 1932 г.), учась монашеской жизни и духовности иезуитов¹⁰⁰⁹, после чего принял монашеские обеты. В 1932 г. по окончании новициата он был назначен настоятелем прихода в Альбертине¹⁰¹⁰.

Неманцевич активно занимался душпастьерской работой. Впечатляет следующий факт: всего за одну Рождественскую неделю 1933–1934 года он посетил более 600 семей¹⁰¹¹. Особое внимание священник уделял детям и молодёжи¹⁰¹². Известно также, что Антоний Неманцевич в своей пастырской деятельности использовал белорусский язык, проповедовал на нем. Польские власти отмечали, что *«отцы Альбертинцы, проводя работу среди белорусов, не препятствуют распространению среди них идей белорусского национализма... и даже независимого государства...»*¹⁰¹³. Однако Неманцевич был далёк от политики, дистанцировался от участия в общественно-политической деятельности. Показательно следующее: неизвестно ни одного его высказывания, которое можно расценивать как политическое. В отличие от других священников, что несли служение в Западной Беларуси и активно участвовали в общественно-политической жизни (например, римокатолический священник В. Годлевский и др.), он не состоял ни в каких партиях и движениях. Он подчёркивал, что *«нынешняя Уния не имеет целью какую-то политические выгоды, а только религиозные — объединение христиан»*¹⁰¹⁴.

¹⁰⁰⁹ Гаек С., архім., Усошын Я., дьякан. Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. С. 156.

¹⁰¹⁰ *Usoszyn J. ...* S. 13.

¹⁰¹¹ Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси (1921–1939 гг.). С. 128.

¹⁰¹² *Маракоў Л. У. ...* С. 308.

¹⁰¹³ Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси. С. 87–88.

¹⁰¹⁴ Гаек С., архім., Усошын Я., дьякан. Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. С. 158–159.

В августе 1933 г. отец Антоний Неманцевич был назначен настоятелем прихода Преображения Господня в деревне Сынковичи, что примерно в 12 км от Слонима (ныне Зельвинский район Гродненской области), где, однако, пробыл недолго — через год его перевели на должность профессора Папской Восточной семинарии в Дубно (ныне Ровненская область Украины). Одновременно с преподавательской деятельностью он являлся настоятелем дома иезуитов в Дубне и занимался душпастьёрской работой в униатских приходах на Волини¹⁰¹⁵, проводил духовные упражнения (реколлеции)¹⁰¹⁶. Однако он не прекращал контактов с верующими и духовенством в Западной Беларуси. Во время своего летнего отпуска Неманцевич посещал приходы византийско-славянского обряда в Западной Беларуси, где по-прежнему проповедовал на белорусском языке¹⁰¹⁷.

Он также принимал участие в Пинских униатских конференциях¹⁰¹⁸ в 1933, 1935 и 1937 гг. как секретарь, а также выступал там с докладами¹⁰¹⁹. Он опровергал обвинения в том, что неоуния — это средство для русификации местного населения. Неманцевич подчеркивал, что Католическая церковь является матерью для всех народов и не может служить одному народу за счёт другого (здесь он имел ввиду шовинистов из числа поляков, боявшихся развития национального самосознания у белорусов)¹⁰²⁰. В своих выступлениях он анализировал состояние неоунии в польском государстве, проблемы,

¹⁰¹⁵ *Маракоў Л. У.* ... С. 308.

¹⁰¹⁶ *Usoszyn J.* ... S. 14.

¹⁰¹⁷ *Гарошка Л.* Антон Неманцэвіч. С. 51.

¹⁰¹⁸ *Usoszyn J.* ... S. 38. Поясним, что в 1930-е гг. в Пинске проводились униатские конференции духовенства, целью которых являлось познание христианского Востока, его истории и культуры, а также обсуждение проблем и трудностей развития неоунии.

¹⁰¹⁹ *Маракоў Л. У.* Рэпрэсаваныя каталіцкія духоўныя... С. 308; *Usoszyn J.* ... S. 15.

¹⁰²⁰ *Usoszyn J.* ... S. 33.

стоявшие перед ней, влияние римско-католического духовенства на дальнейшее развитие униатской церкви и возможную помощь с его стороны¹⁰²¹.

Деятельность отца Неманцевича, как, впрочем, и других униатских священников в Западной Беларуси, проходила в трудных условиях, сталкивалась с непониманием и предубеждением не только со стороны православных, но также и римо-католиков. Так, в 1933 г. в Слониме католическая молодёжь не хотела пускать А. Неманцевича в местный костёл для проведения там богослужения по восточному обряду¹⁰²².

Около 1940 г. отец А. Неманцевич из Дубна вновь вернулся в Альбертин¹⁰²³, где его и застала Великая Отечественная война.

В межвоенный период Неманцевич помимо своего священнического служения занимался также издательской и публицистической деятельностью. Так, в 1932 г. он стал редактором журнала «Да Злучэньня», который издавался в Альбертине. Этот журнал был единственным униатским периодическим изданием на белорусском языке в Западной Беларуси, в то время как другие униатские журналы издавались на русском (журнал «К соединению», выходивший в Вильно) и польском языках («Oriens»). Вокруг журнала «Да Злучэньня» группировались белорусские униатские священники, а также сторонники унии из числа белорусов римо-католиков, светские лица. Его аудиторией предполагались не только верующие униаты, но и все белорусы¹⁰²⁴.

¹⁰²¹ *Usoszyn J.* ... S. 39.

¹⁰²² *Загідулін А. М.* Беларускае пытанне ў польскай нацыянальнай і канфесійнай палітыцы ў Заходняй Беларусі (1921–1939 гг.). Гродна, 2010. С. 124.

¹⁰²³ *Usoszyn J.* ... S. 15.

¹⁰²⁴ *Усошын Я.* Ідэйныя пастулаты неаўнійнага руху паводле праграма нага рэдакцыйнага артыкула ў часопісе «Да Злучэньня» (№ 1 за 1932 г.). <http://churchby.info/bel/466>.

Первый номер журнала увидел свет в январе 1932 г., а за все время его существования вышло 60 номеров¹⁰²⁵. На его страницах регулярно печатались известные священники Б. Почобко, Я. Урбан и др. Сам А. Неманцевич был автором многочисленных статей, опубликованных как под своим именем, так и под псевдонимом «Злучэнец». Кроме того, Антоний Неманцевич в то время писал статьи и для других изданий, в том числе и для «Беларускага календара», выходявшего в Вильно¹⁰²⁶.

Основной целью журнала «Да Злучэньня» являлась популяризация идеи церковного единства среди широких слоёв белорусского общества и содействие её реализации. Уже в программной статье «Ад рэдакцыі» в первом номере, автором которой, возможно, был Неманцевич, единство христиан было названо «*величайшим и глубочайшим желанием*» Иисуса Христа. Отсутствие религиозного единства среди белорусов рассматривалось как причина их разобщенности и препятствие на пути к консолидации народа. Отвергалось мнение о католицизме как «польской» вере и православии как «русской» вере. Редакция журнала заявляла: «*Пусть же Белорус знает, что нет ни польской, ни русской веры. Пусть не смешивает народности с религией. Хоть Белорус православный, хоть католик, он всегда Белорус*»¹⁰²⁷. Негативно оценивалось значение ликвидации структур униатской церкви российскими властями в 1839 г. По мнению редакции, это событие стало предпосылкой религиозного раскола белорусского общества и привело к денационализации белорусов, отходу большинства из них «от народа как целостности, от своей родины»¹⁰²⁸. В одном из номеров проводился следующий те-

¹⁰²⁵ Бабкін Г. Да Злучэньня // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 3. Мінск, 1996. С. 184.

¹⁰²⁶ Гарошка Л. Антон Неманцэвіч. С. 51.

¹⁰²⁷ Гаек С., архім., Усошын Я., дыякан. Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. С. 160.

¹⁰²⁸ Ад рэдакцыі // Да Злучэньня. 1932. № 1. С. 5.

зис: «Самый большой наш враг, братья Белорусы, должны сказать правду, это отсутствие самосознания народного у самих Белорусов»¹⁰²⁹. Вместе с тем, главным считалось религиозное единство, а единству национальному придавалось вторичное значение. При этом цитировались слова Христа: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам». (Мф. 6:33)¹⁰³⁰.

В журнале публиковались отрывки из регулярных воскресных чтений Евангелия по календарю Восточной церкви, катехизические рассказы, статьи, посвященные христианскому вероучению, церковной истории. Журнал писал о развитии неоунии, на его его страницах обсуждались пути и методы её дальнейшего распространения. Журнал вёл полемику с противниками унии — как римо-католиками, так и православными. Отметим ещё, что в журнале был отдельный раздел для детей¹⁰³¹.

Значение журнала «Да Злучэньня» в возрождении унии в Западной Беларуси можно сравнить со значением газеты «Наша Ніва» в развитии белорусского национального самосознания и культуры в начале XX века. Польские власти относились к деятельности журнала настороженно, в том числе учитывая его белорусскоязычный характер. В результате в 1937 г. его выпуск был прекращён¹⁰³². Однако в начале 1938 г.¹⁰³³ (по другим данным — в 1939 г.)¹⁰³⁴ А. Неманцевич организовал издание нового журнала под названием «Злучэнне» латин-

¹⁰²⁹ Гаек С., архім., Усошын Я., дьякан. Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. С. 160.

¹⁰³⁰ Ад рэдакцыі // Да Злучэньня. 1932. № 1. С. 4.

¹⁰³¹ Усошын Я. Ідэйныя пастулаты неаўнійнага руху паводле праграма нага рэдакцыйнага артыкула ў часопісе «Да Злучэньня» (№ 1 за 1932 г.) <http://churchby.info/bel/466>; Бабкін Г. Да Злучэньня // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 3. Мінск, 1996. С. 184.

¹⁰³² Гарошка Л. Антон Неманцэвіч. С. 51.

¹⁰³³ Маракоў Л. У. ... С. 308.

¹⁰³⁴ Гарошка Л. ... С. 51.

ским шрифтом в Варшаве¹⁰³⁵, по сути, представлявшего реплику «Да Злучэньня». Интересно, что в этом деле Неманцевичу помогали белорусские студенты, из которых почти все были православными¹⁰³⁶. Выход журнала прекратился в связи с началом Второй мировой войны¹⁰³⁷.

После присоединения Западной Беларуси к БССР приходы византийско-славянского обряда оказались в тяжелом положении. Некоторые из них прекратили свою деятельность, а уцелевшие находились под постоянной угрозой ликвидации из-за неспособности платить большие налоги, наложенные на них советскими властями¹⁰³⁸. С целью укрепления униатской церкви и её миссии митрополит Андрей Шептицкий 9 октября 1939 г. создал четыре греко-католических экзархата, в том числе Белорусский Экзархат для Беларуси¹⁰³⁹. Первым его главой был назначен епископ Н. Чарнецкий. Он являлся Апостольским Экзархом для белорусских греко-католиков почти год: с 9 октября 1939 г. по 17 сентября 1940 г. В 1940 г. вместо М. Чарнецкого Экзархом был назначен отец Антоний Неманцевич¹⁰⁴⁰. Его назначение, равно как и создание других экзархатов Шептицким, утвердил Папа Римский 22 ноября 1941 г.¹⁰⁴¹. В своём послании Шептицкому Папа именовал Неманцевича «Апостольским Экзархом (апостольским админи-

¹⁰³⁵ Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси. С. 100.

¹⁰³⁶ Гарошка Л. ... С. 51.

¹⁰³⁷ Там же.

¹⁰³⁸ Там же.

¹⁰³⁹ *Usoszyn J...* S. 49–50. Поясним, что митрополит А. Шептицкий принял это решение на основании полномочий бывших киевских митрополитов, которые он получил от Папы Пия X ещё в 1908 г.

¹⁰⁴⁰ *Лист УГК Экзархів до секретаря Східної конгрегації Євгена Тіссерана про рішення розпочати унійну працю на території Радянського Союзу* // Митрополит Андрей Шептицкий. Церква и церковна едність: документи і матеріали, 1899–1944. Т. 1. Львів, 1995. С. 357.

¹⁰⁴¹ *Папа Пій X 22 листопада 1941 року потвердив встановлення чотирьох екзархатів* // Богословія. Т. 44. Рим, 1980. С. 172.

стратором) верных восточного обряда на Беларуси ad nutum Sanctae Sedis»¹⁰⁴².

В тогдашних условиях получение такой должности означало потенциальную угрозу как минимум ареста. Как писал священник Л. Горошко, новое положение отца Антона было сопряжено не только с большими трудностями, но требовало также постоянной готовности к ... жертвам: *«нове становішча а. Антона было спалучана не толькі з вялікімі цяжкасцямі, але вымагала таксама заўсёднай гатоўнасці да найбольшых ахвяраў»*. Понимая, что в случае его ареста Экзархат будет обезглавлен, а также с целью более эффективного руководства униатскими общинами А. Неманцевич сразу же назначил двух заместителей: священников Л. Горошко и В. Оношко. Существование Экзархата держалось в строжайшей секретности¹⁰⁴³ и, вероятно, советские власти не знали об этом. В опубликованных к настоящему времени ранее секретных документах НКВД за 1939–1940 гг., содержащих обзор религиозной ситуации в Западной Беларуси, сведений о создании экзархата для Беларуси нет, упоминается лишь о том, что А. Шептицкий и А. Неманцевич ведут «организационную работу» среди униатов. Следует отметить, что самого А. Неманцевича НКВД довольно высоко оценивало как человека *«смелого, обходительного и ловкого»*, который *«много работает — проповедует, обслуживает несколько приходов»*¹⁰⁴⁴.

Попытку легализации деятельности Экзархата А. Неманцевич предпринял в условиях оккупационного режима на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны. 5 января 1942 г. он обратился по этому поводу в немецкий

¹⁰⁴² *Usoszyn J. ...* S. 52–53; выражение «ad nutum Sanctae Sedis» означает «по поручению Святого Престола».

¹⁰⁴³ *Гарошка Л.* Антон Неманцэвіч. С. 51.

¹⁰⁴⁴ *Довідка про діяльність католиків у західних областях України і Білорусі та в Естонії, 1 листопада 1940 року* // Митрополит Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки (1939–1944 рр.). К., 2005. С. 209.

Генеральный комиссариат в Минске. Немцы дали своё согласие только 16 марта 1942 г.¹⁰⁴⁵, что, вероятно, свидетельствует о настороженном, а то и отрицательном отношении с их стороны к белорусским униатам.

На Пасху 5 апреля 1942 г. А. Неманцевич как Экзарх обратился с пастырским посланием ко всему белорусскому народу, обнаруживая, тем самым, факт существования данной церковной структуры.

Центром Экзархата стал Альбертин, а его официальным языком и языком проповедей — белорусский язык. Функционирование Экзархата сразу же встретило ряд трудностей. Во-первых, необходимо было решить вопрос о церковной юрисдикции униатских приходов. Поясним, что в межвоенном польском государстве приходы восточного обряда подчинялись епископам латинского обряда, что было закреплено в конкордате, заключенном между правительством Польши и Апостольской Столицей в 1925 г. В новой ситуации, сложившейся после гибели польского государства, А. Неманцевич намеревался включить униатские приходы в юрисдикцию Экзархата. Виленский римо-католический митрополит Р. Ялбжиковский согласился с этим применительно к территории его диоцеза, равно как и Пинский епископ Казимир Букраба. Сложнее была ситуация с униатскими приходами в Подляшском диоцезе, глава которого — епископ Генрик Пшездзецкий умер в мае 1939 г., а новый епископ ещё не был назначен.

Во-вторых, перед Экзархом стояла кадровая проблема: ощущалась нехватка священников. Неманцевич сам выполнял административную работу. Ему также приходилось

¹⁰⁴⁵ *Usoszyn J.* ... S. 19. Свящ. Е. Усошин пишет, что документ был подписан 4 февраля, но передан Неманцевичу лишь 16 марта. См.: *Usoszyn J.* ... S. 65. Такое промедление, надо полагать, косвенно свидетельствует в пользу как минимум осторожного и сдержанного отношения оккупантов к белорусским униатам.

часто и много ездить, что было затруднительно в условиях оккупации, поскольку немцы ограничивали передвижение невоенных лиц. Во время поездок А. Неманцевич навещал белорусских общественных деятелей, также он поддерживал активные контакты с белорусскими организациями в Слониме. Как отмечает Л. Горошко, А. Неманцевич находил искреннюю поддержку не только со стороны католиков, но и у православных¹⁰⁴⁶.

Перед Белорусским экзархатом также стояли вопросы создания семинарии, выпуска религиозной периодики, богослужебных книг и др. Однако решение большинства из них было отложено до лучших времен.

Неманцевич в 1940–1941 гг. принимал участие в соборах экзархов во Львове, на которых обсуждалась деятельность учрежденных Шептицким Экзархатов¹⁰⁴⁷. В июне 1942 г. Шептицкий обратился в Рим с просьбой дать белорусскому экзарху титул архимандрита¹⁰⁴⁸.

Необходимо также отметить самоотверженный пастырский труд Неманцевича. В начале войны он помогал православному священнику из села Чапелево близ Альбертина проводить отпевание в тех местах, куда тот не мог добраться, посещал также лагерь советских военнопленных в окрестностях Слонима, причём даже во время свирепствовавшей там эпидемии тифа¹⁰⁴⁹.

В начале 1942 г. А. Неманцевич основал Апостольство молитвы за Беларусь для униатского духовенства. Священнослужители, включившиеся в эту инициативу, должны были каждый месяц отправлять одно богослужение за белорусский народ. Позднее возможность присоединиться к Апостоль-

¹⁰⁴⁶ *Гарошка Л.* Антон Неманцэвіч. С. 52.

¹⁰⁴⁷ Там же.

¹⁰⁴⁸ *Usoszyn J.* ... S. 16.

¹⁰⁴⁹ *Гаек С., архім., Усошын Я., дыякан.* Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. С. 157.

ству была предоставлена мирянам, которые должны были ежемесячно принимать Причастие в интенции белорусского народа. Экзарх также вынашивал план организации миссии сестер скриток¹⁰⁵⁰ в Беларуси, которые занимались бы детьми-сиротами, просил монахинь каждый день молиться за Экзархат¹⁰⁵¹.

Образование униатского Экзархата для Беларуси и активная деятельность отца А. Неманцевича вызвали недовольство со стороны православных иерархов в Западной Беларуси (митрополит Пантелеймон Рожновский, архимандрит Филипп Морозов) и российских организаций «Трудовой Союз» и «Братство русской правды», нелегальный центр которых находился в Слониме. По свидетельству Л. Горошко, они занимались интригами и доносами, рассматривая экзархат как большое препятствие для своей деятельности¹⁰⁵². Е. Усошин упоминает и про конфликты отца А. Неманцевича с православным иерархом А. Мартосом, который находился в то время в Жировичах¹⁰⁵³.

Недовольны были деятельностью Неманцевича и немецкие оккупационные власти. Его деятельность оказалась в фокусе внимания гестапо. По свидетельству Л. Горошко, Экзарха неоднократно предупреждали, чтобы он был остро-

¹⁰⁵⁰ *Гарошка Л.* Антон Неманцэвіч. С. 53. Такой монашеской общности в Католической церкви нет. Свящ. Е. Усошин предполагает, что под скритками подразумевались сёстры Конгрегации Миссионерок Святейшего Сердца Иисуса. *Usoszyn J.* ... S. 56; А. Андросик пишет, что так называли сестёр из орденов, созданных о. Гоноратом Казьминским ещё в Российской империи, который вели тайный монашеский образ жизни. Они не носили монашеской одежды и работали как светские лица, стараясь свидетельствовать о Боге примером своей жизни. См.: *Андросік А.* Айцец Леў Гарошка МІС (да 110-й гадавіны нараджэння). <http://www.belhistory.eu/alena-androsik-ajcec-leu-garoshka-mic-da-110-j-gadaviny-naradzhenya/>.

¹⁰⁵¹ *Гарошка Л.* ... С. 53.

¹⁰⁵² *Гарошка Л.* Антон Неманцэвіч. С. 52–53.

¹⁰⁵³ *Usoszyn J.* ... S. 23.

жен, так как его активность не нравится немцам. Но А. Неманцевич стремился еще больше расширить деятельность по распространению унии на территории Беларуси, для чего намеревался поехать во Львов для встречи с митрополитом А. Шептицким и обсуждения своих дальнейших шагов. Немецкие власти не разрешили ему ехать на поезде, как он сам того хотел, предоставив ему машину с водителем. Возможно, немцы полагали, что таким образом смогут лучше контролировать все контакты и передвижения Экзарха. Поездка во Львов длилась две недели и показала Неманцевичу, что митрополит А. Шептицкий ограничен в своей деятельности, а немцы настроены антиуниатски¹⁰⁵⁴. Возможно, поездка во Львов и стала причиной дальнейших трагических событий.

Ночью 4 июля¹⁰⁵⁵ (по другим данным, это произошло в начале августа 1942 г.)¹⁰⁵⁶ отец А. Неманцевич был арестован гестапо в Альбертине¹⁰⁵⁷. Гестаповцы не позволили ему взять с собой какие-либо вещи, заверяя, что он скоро вернется домой. Но отец Антон в Альбертин так уже никогда и не вернулся.

Долгое время о его дальнейшей судьбе мало что было известно. Католические иерархи пытались узнать о нём какую-либо информацию. В 1943 г. митрополит Андрей Шептицкий официально и приватно обращался с этим вопросом к немецким властям. В ноябре 1943 г. он получил официальный ответ, согласно которому «*о. А. Неманцевич умер от тифа*» в начале 1943 г. Епископу Генрику Винкену, который являлся посредником между немецким епископатом и правительством Третьего Рейха, и также стремился выяснить, что стало с А. Неманцевичем, было сообщено, что тот умер от тифа

¹⁰⁵⁴ Гарошка Л. ... С. 53.

¹⁰⁵⁵ Маракоў Л. У. ... С. 309.

¹⁰⁵⁶ Гарошка Л. ... С. 53.

¹⁰⁵⁷ Маракоў Л. У. ... С. 309; Свящ. Е. Усошын предполагает, что арест Неманцевича произошёл в сентябре в Белостоке. *Usoszyn J.* ... S. 21.

в конце 1942 г. При этом никаких сведений о конкретной дате смерти и месте захоронения не сообщалось¹⁰⁵⁸.

В 2004 г. в Национальном архиве Республики Беларусь был обнаружен документ немецкого оккупационного Генерального комиссариата Беларуси за подписью оберштурмбаннфюрера СС, согласно которому у отца А. Неманцевича 30 ноября 1942 г. был диагностирован сыпной тиф, после чего его доставили в Минск, где он и скончался 6 января 1943 г. в госпитале Минской тюрьмы СД от сердечной недостаточности, наступившей вследствие сыпного тифа¹⁰⁵⁹. 9 января 1943 г. Неманцевич был похоронен на немецком кладбище в Минске (сейчас это сквер на улице Карла Либкнехта) священником местной православной церкви¹⁰⁶⁰. Точное место его погребения неизвестно.

Утверждение о сыпном тифе как причине смерти А. Неманцевича уже практически изначально было поставлено под сомнение. Так, Л. Горошко отмечал, что отец Антон ещё в детстве перенёс это заболевание и, следовательно, приобрёл к нему иммунитет, поэтому мог посещать лагеря для военнопленных, где было много больных тифом. Л. Горошко вспоминал такой случай: однажды А. Неманцевич возвращался из лагеря в монастырь в Альбертине и на нем заметили вшей, являвшихся разносчиками тифа. В ответ на это А. Неманцевич со смехом сказал: *«Не трогайте это животное, мне его подарили бедняки, которые своей кровью кормили его. Вам оно может навредить, но мне нисколько»*. Л. Горошко высказал мнение, что на самом деле Белорусский Экзарх был замучен в гестапо¹⁰⁶¹.

По мнению белорусского историка В. Пануцевича, А. Неманцевич был арестован, а затем убит немцами в результате

¹⁰⁵⁸ *Гарошка Л. ...* С. 53–54.

¹⁰⁵⁹ *Гаек С., архім., Усошын Я., дыякан.* Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. С. 155.

¹⁰⁶⁰ *Маракоў Л. У.* Рэпрэсаваныя каталіцкія духоўныя, кансэкраваныя і свецкія асобы Беларусі. С. 309; *Гаек С., архім., Усошын Я., дыякан.* Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. С. 161.

¹⁰⁶¹ *Гарошка Л.* Антон Неманцэвіч. С. 54.

интриг православного архиепископа Филофея Нарко против белорусских активистов, выступавших за белорусизацию православной церкви на оккупированной немцами территории Беларуси. Однако В. Пануцевич не привел аргументов в поддержку своей версии¹⁰⁶². Он же в одной из своих работ высказал предположение о связи ареста и кончины А. Неманцевича с поездкой к митрополиту Андрею Шептицкому во Львов. По мнению В. Пануцевича, эту поездку немецкие спецслужбы расценили как выполнение Неманцевичем задания, полученного от группы римо-католического священника В. Годлевского, по установлению тайных контактов с украинской стороной и Ватиканом. Немцы надеялись, что арестовав Экзарха, они смогут получить от него больше информации о белорусском национальном сопротивлении¹⁰⁶³.

Версию о насильственной смерти А. Неманцевича разделяют и современные историки Белорусской греко-католической церкви¹⁰⁶⁴. Они также высказывают предположение,

¹⁰⁶² *Волаціч М. (Вацлаў Пануцэвіч). Беларуская Аўтакефальная Праваслаўная Царква // Запісы БНІМ. 2004. Т. 27. С. 191–192.*

¹⁰⁶³ *Пануцэвіч В. Кс. Вінцэс Гадлеўскі. Дзяржаўны Муж і Правадыр Народу // Беларуская царква (Чыкага). 1965. № 28. http://pawet.net/library/history/bel_history/panuc/150html/.*

¹⁰⁶⁴ *Гаек С., архім., Усошын Я., дьякан. Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. С. 153–163. В качестве косвенного доказательства, они, в частности, ссылаются на доклад главы СД Минска Э. Штрауха на совещании гебиткомиссаров и начальников отделов Генерального комиссариата оккупированного округа Беларусь от 10 апреля 1943 г., где содержится следующий фрагмент: «Несомненно, Церковь — это наш враг. Естественно, Церковь хочет восполнить здесь свои потери, которые она понесла в Европе, и особенно в Рейхе. Она намеревалась сделать это через проникновение в Православную Церковь, обходным путем через Униатскую церковь [...]. Условия для этого были благоприятными, и Римско-католическая церковь пришла сюда с большим количеством проповедников и не встретилась с большими трудностями [...]. Поэтому единодушно мы решили остановить здесь эту Римско-католическую церковь [...]. Поскольку большая часть духовенства приняла сторону поляков, мне удалось их поймать и покончить с ними». См.: Гаек С., архім., Усошын Я., дьякан. ... С. 160–161.*

что арест и кончина Экзарха могли быть связаны с помощью преследуемым нацистами евреям со стороны миссии иезуитов Альбертина¹⁰⁶⁵.

Таким образом, достоверно ответить на вопрос о причинах ареста Неманцевича и обстоятельствах его кончины на данный момент не представляется возможным. Сомнительно, что Экзарх и в самом деле включился в какую-либо антинацистскую деятельность, учитывая его аполитичность, о которой мы писали выше. Скорее, его арест был вызван подозрением со стороны оккупантов в том, чего в действительности Неманцевич не совершал.

В настоящее время в Белорусской греко-католической церкви сохраняется память об отце Антонии Неманцевиче. В апреле 2009 г. капсула с землей, взятой с территории бывшего немецкого кладбища — места его захоронения, была торжественно заложена на территории греко-католического центра Праведного Иосифа в Минске (ул. Орджоникидзе, 6). Белорусские греко-католики поднимали вопрос о начале процесса беатификации Неманцевича на том основании, что он является примером мученичества *ex aegumnis carceris* (истощение в тюрьме)¹⁰⁶⁶, однако пока что беатификационный процесс не начался.

¹⁰⁶⁵ Там же. С. 158. Этот вопрос требует дальнейшего специального изучения.

¹⁰⁶⁶ Гаек С., архім., Усошын Я., дыякан. С. 163.



ЧЕСЛАВ СИПОВИЧ

Этот человек большую часть своей жизни провёл вдалеке от своей родины — Беларуси, но сделал очень много для своего народа. Он стал первым белорусским греко-католическим епископом спустя 120 лет после ликвидации унии в 1839 г. и возглавлял Белорусскую греко-католическую церковь в зарубежье. Его взгляды на взаимоотношения христиан, принадлежащих к разным конфессиям, представления о межрелигиозном диалоге предвосхитили своё время. Помимо пастырских обязанностей он принимал активное участие в общественно-культурных мероприятиях, занимался научными исследованиями, сохранением национального историко-культурного наследия и его популяризацией.

Чеслав Сипович родился 8 декабря 1914 г. в деревне Дзединка Браславского уезда Виленской губернии (ныне Дедина Миорского района) в белорусской многодетной крестьянской семье. Его родители, Винцент и Ядвига, были глубоко верующими христианами, римо-католиками, в католической тра-

диции воспитывали и своих детей. Чеслав являлся старшим ребёнком, у него было три брата и сестра. Большое влияние на формирование его мировоззрения оказала мать, которая ещё в детстве привила ему набожность и любовь к родному белорусскому языку. Впоследствии Ч. Сипович часто говорил, что своей христианской верой и белорусскостью он обязан матери¹⁰⁶⁷. В их доме бывали римо-католические священники, а родители выписывали «*Беларускую крыніцу*»¹⁰⁶⁸.

Родители его стремились дать образование своим детям. Чеслав сперва учился в польской начальной школе в родной Дзедзинке, где, по его воспоминаниям, все дети говорили по-белорусски¹⁰⁶⁹, а затем продолжил свою учёбу в так называемой народной школе в Друе, расположенной примерно в десяти километрах от его родной деревни.

Мальчик рано почувствовал призвание посвятить свою жизнь Богу: в 14-летнем возрасте, в ноябре 1928 года, он поступил в ювенат¹⁰⁷⁰ при монастыре отцов-марианов в Друе, а в следующем 1929 г. начал учёбу в гимназии при монастыре. Учёба в гимназии была платной. Много лет спустя епископ Сипович писал своей старенькой матери: «*Никогда не забуду твоей любви ко мне ... Еще я помню, как ты несла на своих плечах живого барана 12 верст, чтобы его продать и купить то, что нам было нужно, и заплатить за мою учёбу*»¹⁰⁷¹ (пер. — Авт.). Значительное влияние на Чеслава Сиповича в тот период

¹⁰⁶⁷ Надсан А. Біскуп Чэслаў Сіповіч: сьвятар і беларус. Мінск, 2004. С. 223.

¹⁰⁶⁸ У сям'і біскупа Ч. Сіповіча // Божым шляхам. 1974. № 4 (142). Кастрычнік-сьнежань. С. 12. Показательно, что когда впоследствии польские власти высылали друйских священников и клириков, полицейский так сказал матери Ч. Сиповича Ядвиге Сипович: «*Какой же ваш сын белорус, если вы поляки!*». На это мудрая женщина ответила: «*Мы католики, но не поляки!*» (Перевод — Авт.) // Там же.

¹⁰⁶⁹ Надсан А. Біскуп Чэслаў Сіповіч: сьвятар і беларус. Мінск, 2004. С. 8.

¹⁰⁷⁰ Ювенат — подготовительная ступень для желающих принять монашество. Молодые парни учились, участвовали в совместных молитвах и посильной работе в монастыре (с учётом их возраста).

¹⁰⁷¹ Надсан А. Біскуп Чэслаў Сіповіч: сьвятар і беларус. С. 250.

оказал римо-католический священник, писатель и большой патриот Беларуси Иосиф Германович, который сумел укрепить в нём любовь к родному языку и чувство патриотизма¹⁰⁷². Настоятелем монастыря марианов в Друе в то время был еще один незаурядный священник — отец Андрей Цикота, человек больших организаторских способностей, ставший в будущем жертвой сталинских концлагерей. Всю свою жизнь Сипович сохранял уважение к нему¹⁰⁷³.

В августе 1933 г. Ч. Сипович вступил в новициат (стал послушником) в монастыре в Друе. 15 августа 1934 г., в возрасте двадцати лет он принял первые монашеские обеты¹⁰⁷⁴.

Спустя некоторое время, в сентябре 1935 г. Сипович вместе с группой марианских семинаристов начал учёбу на богословском факультете Виленского университета имени Стефана Батория. Молодые люди жили в доме (коллегии) марианов в Вильно, руководителем которого был священник Юрий Кашира¹⁰⁷⁵. Помимо университетских занятий студенты посещали курсы латыни, литургии и восточного богословия в местной семинарии¹⁰⁷⁶.

Виленский период стал для Сиповича временем более глубокого осмысления своей национальной идентичности.

¹⁰⁷² Спустя годы Ч. Сипович писал о своём наставнике: «Он умел воспитывать мальчиков, заинтересовать их, а особенно умел привить любовь к родному белорусскому языку, который в Польше тогда преследовали и которому не могли даже учить в самой друйской гимназии, где около 90% учеников были белорусами» (пер. — авт.). См.: Вучань Вінцука Адважнага. Айцец Язэп Германовіч — жыццё і творчасць // Божым шляхам. 1964. № 82. Студзень-люты. С. 10.

¹⁰⁷³ Надсан А. Біскуп Чэслаў Сіповіч: сьвятар і беларус. С. 23.

¹⁰⁷⁴ Там же. С. 25.

¹⁰⁷⁵ Юрий Кашира (1904–1943) — белорусский римо-католический священник, марианин. В феврале 1943 г. во время немецкой карательной операции вместе со священником Антонием Лещевичем отказался покинуть своих прихожан в деревне Росица (совр. Верхнедвинский район Витебской области РБ) и был сожжён карателями в местном храме. Беатифицирован в 1999 г.

¹⁰⁷⁶ Надсан А. ... С. 28.

В Вильно он мог контактировать с известными представителями белорусского национального движения, посещавшими коллегия марианов: это А. Луцкевич, римо-католические священники А. Станкевич, В. Толочко, К. Кулак, поэт М. Танк, певец М. Забейда-Сумицкий и др.¹⁰⁷⁷. Сипович вместе с другими марианами побывал в организованном А. Луцкевичем музее в Вильно, принимал участие в Днях белорусской культуры. Осенью 1936 г. настоятелем коллегии марианов в Вильно был назначен вернувшийся из Харбина (он был там на миссии) И. Германович. Видимо под его влиянием Сипович начал свою творческую деятельность: в мае 1937 г. в журнале «Хрысціянская Думка» под псевдонимом «Крывічанін» была опубликована его статья «*Малімося ў роднай беларускай мове*». Сипович также пробовал себя в поэзии, опубликовав в той же «Хрысціянскай Думцы» своё стихотворение, но потом не стал. Вместе с другими белорусскими марианами он посещал римско-католический храм св. Николая в Вильно, где по воскресеньям и большим праздникам проходили богослужения для белорусов. Обычно там служил А. Станкевич и пел белорусский хор. Германович стремился сформировать у своих подопечных чувство сопричастности к белорусской национальной жизни¹⁰⁷⁸. Этому, в свою очередь, противодействовали польские власти: так, в 1936 г. марианам не позволили принять участие в памятных мероприятиях по случаю десятилетия со дня кончины поэта и священника Казимира Сваяка.

Поворотным моментом в жизни Ч. Сиповича стал 1938 год, когда польские власти выселили белорусских отцов-марианов из Друйского монастыря. Здесь необходимо сделать отступление и раскрыть предысторию этого события. Монастырь марианов в Друе основал в 1923 г. Виленский

¹⁰⁷⁷ *Вучань Вінцука Адважнага*. Айцец Язэп Германовіч — жыццё і творчасць // Божым шляхам. 1964. № 82. Студзень-люты. С. 11.

¹⁰⁷⁸ *Надсан А. ...* С. 37.

римо-католический епископ Юрий Матулевич¹⁰⁷⁹. По его замыслу, мариане должны были заниматься душпастырством среди белорусов, в том числе и на национальном языке. Ю. Матулевич писал: «Мы ставим перед собой задачу, чтобы каждый из нас, прежде всего, работал в своём крае и среди своих земляков, боролся за спасение душ и Божию славу»¹⁰⁸⁰. Это положение позже вошло в конституции конгрегации марианов. Ю. Матулевич считал, что задача Римско-Католической церкви — провозглашать Евангелие на том языке, который наиболее понятен людям¹⁰⁸¹. Часть монахов и священников в Друе были белорусами (настоятель А. Цикота, И. Германович, Ф. Абрантович и др.), контактировали они между собой на белорусском языке и использовали его в проповедях (систематически — с 1924 г., хотя одновременно были проповеди и на польском языке). Польские власти, а также Виленский архиепископ Р. Ялбжиковский, сменивший Ю. Матулевича в 1925 г., с недоверием относились к друйским монахам, подозревая их даже в пробольшевистской деятельности (чего в действительности не было). В результате, летом 1938 г. польские власти запретили марианам-белорусам проживать в приграничной зоне, и те были вынуждены покинуть Друйский монастырь¹⁰⁸².

В тот момент в монастыре на каникулах находился Сипович. В связи с выселением отцов-марианов из Друи перед ним остро встал вопрос о том, что делать дальше. Вернуться в Вильно и продолжить учёбу он уже более не мог, так как

¹⁰⁷⁹ Юрий Матулевич (1871–1927) — генерал марианов и один из реформаторов этой монашеской общности. В 1919–1925 гг. — виленский римо-католический архиепископ. Основал монастырь в Друе, вводил белорусский язык в церковную жизнь римо-католиков. В 1987 г. беатифицирован Папой Иоанном Павлом II.

¹⁰⁸⁰ Троян К. Марьяне на Беларусі // Хрыстос-Марьяне-Беларусь. Мінск, 2005. С. 7.

¹⁰⁸¹ Там же. С. 13.

¹⁰⁸² Там же. С. 16–20.

польские власти не давали на то своего разрешения¹⁰⁸³. Настоятель монастыря А. Цикота предложил ему принять восточный обряд и учиться в Риме, чтобы затем стать миссионером среди русских эмигрантов в Харбине. Ч. Сипович ответил согласием на это предложение и в 1938 г. поехал в Рим¹⁰⁸⁴. Больше ему уже не суждено было вернуться на родину, вся его последующая жизнь прошла вдали от неё. Никогда он более не видел и своих родителей (его отец умер в 1957 г., мать — в 1974 г.).

В Риме Сипович начал учебу в знаменитом Папском Григорианском университете и поселился в Руссикуме. Одновременно он активно учил языки — латынь, русский, немецкий и итальянский. В свободное время Сипович читал белорусские книги, которые привёз с собой, продолжал интересоваться родной историей и культурой. Любопытный факт: когда в 1939 г. Папой Римским стал Эудженио Пачелли, принявший имя Пий XII¹⁰⁸⁵ и в Латеранской базилике проходили торжества по этому поводу, Сипович, находившийся в огромной толпе верующих, приветствовал Папу по-белорусски¹⁰⁸⁶.

25 декабря 1939 г. епископ Российской греко-католической церкви А. Евреинов рукоположил Сиповича в диаконы по восточному обряду. 16 июня 1940 г. состоялась его пресвитерская хиротония, которую совершил тот же епископ А. Евреинов¹⁰⁸⁷. В будущем Сипович имел право служить в двух обрядах — латинском и восточном¹⁰⁸⁸, отдавая предпочтение второму. О своём отношении к восточному обряду Сипович писал в 1963 г. секретарю Восточной конгрегации кардиналу Г. Тэста: *«Я люблю свой византийско-славянский обряд и предпо-*

¹⁰⁸³ *Служыў Богу і Беларусі. Да 100-годзьдзя з дня нараджэньня Біскупа Чэслава Сіповіча, М.І.С. С. 1.*

¹⁰⁸⁴ *Надсан А. ... С. 43.*

¹⁰⁸⁵ Папа Римский в 1939–1958 гг.

¹⁰⁸⁶ *Надсан А. ... С. 53–54.*

¹⁰⁸⁷ Там же. С. 57.

¹⁰⁸⁸ Это называется биритуализм.

читаю служить в нем св. Литургию и другие богослужения...»¹⁰⁸⁹. Священником он стал во время учёбы на третьем курсе богословия¹⁰⁹⁰. В 1942 г. он окончил Григорианский университет с защитой лиценциата, но в Харбин не поехал, как это планировалось изначально, остался в Риме и продолжил учебу уже в Папском Восточном институте, завершившуюся в 1946 г.¹⁰⁹¹. 19 декабря 1946 г. Сипович успешно защитил там диссертацию, посвящённую Киевскому униатскому митрополиту Ясону Смогоржевскому¹⁰⁹².

После защиты диссертации Сипович посвятил себя душпастырской и культурной деятельности среди белорусов в Италии. В то время на территории Италии находилось большое число белорусов, многие из которых были солдатами польской армии Андерса. Своё служение Сипович нёс вместе с двумя другими священниками — Львом Горошко и Петром Татаринovicем¹⁰⁹³. Уже тогда Сипович воспринимался как белорусский священник. Он установил контакты с группами своих соотечественников не только в Риме, но и в других регионах Италии¹⁰⁹⁴. Ч. Сипович в тот период писал также о своей родине на страницах польских изданий, выходявших в Италии, открывая тем самым для читателей Беларусь и показывая, что белорусы — это народ с древней и богатой культурой.

В ноябре 1946 г. Сипович принял участие в первой в новейшей истории встрече белорусской делегации с Папой Римским Пием XII. На этой встрече Папе была высказана просьба даровать белорусам епископа¹⁰⁹⁵.

¹⁰⁸⁹ *Надсан А. ...* С. 120.

¹⁰⁹⁰ Там же. С. 57.

¹⁰⁹¹ Там же. С. 58.

¹⁰⁹² К сожалению, его диссертация, написанная на латыни, практически неизвестна в белорусских научных кругах и в настоящее время.

¹⁰⁹³ Пётр Татаринovic был священником латинского обряда.

¹⁰⁹⁴ *Надсан А. ...* С. 67–68.

¹⁰⁹⁵ Там же. С. 73–76.

Служение Сиповича в Италии было относительно недолгим. После расформирования польской армии многие белорусы, состоявшие ранее в её рядах, перебрались из Италии в Великобританию.

В марте 1947 г. Ч. Сипович покинул Рим и отправился к месту своего нового служения.

В апреле 1947 г. он начал свою душпастырскую деятельность в столице Великобритании. Первоначально он проводил богослужения в помещении Украинского дома, затем в часовне отцов-ораторианцев¹⁰⁹⁶. В октябре 1947 г. Ватикан утвердил в качестве отдельной церковной структуры Белорусскую католическую миссию византийско-славянского обряда в Англии, а её главой (ректором) назначил отца Чеслава. Миссия разместилась в одном из зданий в пригороде Лондона, которое в будущем получило известность как Дом Марии (Marian House). Усилиями Сиповича в 1948 г. в нём была открыта часовня в честь свв. Апостолов Петра и Павла в византийском стиле¹⁰⁹⁷. Дом Марии стал центром греко-католической жизни в эмиграции¹⁰⁹⁸, а часовня — приходской церковью для белорусов греко-католиков в Великобритании. Сипович нёс священническое служение не только в Лондоне, но и в других английских городах, где жили тогда его соотечественники. Отметим, что как христианин и священник, среди прочего, в своей публицистике он выступал в защиту семейных ценностей, против абортов¹⁰⁹⁹. Многие его соответствующие мысли, как представляется, сохраняют свою актуальность и в настоящее время.

Сипович мечтал превратить Дом Марии в Новую Друю, организовав там марианский монастырь, который занимал

¹⁰⁹⁶ *Надсан А. ...* С. 80.

¹⁰⁹⁷ Ч. Сипович особенно почитал апостола Петра, чем и объясняется такое посвящение часовни.

¹⁰⁹⁸ *Гардзіенка Н.* Беларусы ў Вялікабрытаніі. Мінск, 2010. С. 384.

¹⁰⁹⁹ *Сіповіч А. Ч.* Сужэнства // Божым шляхам. 1952. № 48. Травень-чэрвень, С. 3-9.

ся бы душпастырской работой среди белорусов на чужбине. Он добивался от властей ПНР разрешения выезда на Запад для белорусских марианов, живших некогда в Друйском монастыре. После многих препятствий из коммунистической Польши в Великобританию смогли уехать И. Германович — в 1959 г., Феликс Журня — в 1966 г., Т. Падзяво — в 1969 г. Все они поселились в Доме Марии в Лондоне, укрепив, тем самым, Миссию и став помощниками епископу Чеславу.

Сипович был одним из организаторов Белорусской школы-интерната для мальчиков им. св. Кирилла Туровского, открытой в 1961 г. Её целью являлось обучение и воспитание в христианском и национальном духе детей белорусов-эмигрантов вне зависимости от конфессиональной принадлежности. Допускались в данную школу и представители других наций. Интересно, что в 1970 г. непродолжительное время учился в ней ребенок из румынской королевской семьи Гогенцоллернов. Общее количество учащихся было небольшим: на пике в 1968 г. оно составило 16 мальчиков. Школа просуществовала до 1976 г., когда была закрыта из-за финансовых трудностей и нехватки учителей¹¹⁰⁰.

В послевоенный период некоторые представители католического духовенства (среди них в том числе были и ватиканские сановники) ошибочно считали, что белорусы являются частью русского народа. Сипович противостоял этой точке зрения, доказывая её ошибочность и убеждая в том, что белорусы — это отдельный народ со своей богатой и самобытной историей и культурой. Усилиями Сиповича, Л. Горошко и римо-католического священника П. Татариневича Ватиканское Радио начало транслировать свои программы также и на белорусском языке¹¹⁰¹. 24 декабря 1949 г. было зачитано послание Папы Пия XII по случаю Рождества Христова и на-

¹¹⁰⁰ Гардзіенка Н. Беларусы ў Вялікабрытаніі. Мінск, 2010. С. 450–459.

¹¹⁰¹ Служыў Богу і Беларусі. Да 100-годзьдзя з дня нараджэння Біскупа Чэслава Сіповіча, М.І.С. С. 1.

чала Юбилейного 1950 г., а чуть позже — 6 января 1950 г. на Ватиканском радио начались регулярные трансляции на белорусском языке¹¹⁰².

Вторая мировая война привела к тому, что некоторые белорусы вынужденно оказались вдалеке от своей родины: в Западной Европе, США, Канаде. В такой ситуации существовала необходимость координации душпапстырской работы среди них, что хорошо понимали белорусские священники в эмиграции.

В 1958 г. новым Папой Римским был избран кардинал Анджело Джузеппе Ронкалли, принявший имя Иоанн XXIII¹¹⁰³. Белорусские священнослужители, собравшиеся в феврале 1960 г. в Риме (помимо епископа Б. Слосканса присутствовали И. Германович, Л. Горошко, П. Татариневич, Я. Садовский, Ч. Сипович, А. Надсан, К. Маскалик, М. Маскалик и В. Соловей), приняли обращение к Папе (мемориал) с просьбой назначить для белорусов в зарубежье своего епископа. В мемориале, в частности, отмечалось: *«для нашего народа было бы болезненно, если бы на предстоящем Вселенском Соборе не было белорусского епископа»*¹¹⁰⁴. Предлагалось включить в его юрисдикцию белорусов, живших в Западной Европе, США и Канаде. Белорусские священники просили помощи у Папы также в организации религиозного центра в Соединенных Штатах и в издании духовных журналов на родном языке. 6 февраля 1960 г. это обращение было передано Иоанну XXIII во вре-

¹¹⁰² *Беларускай рэдакцыі Ватыканскага радыё — 70 гадоў*. <https://catholic.by/3/news/vatican/10930-belaruskaj-redaktsyi-vatykanskaga-radyjo-70-gado; 70-gadoў-tamu-belaruskaja-mova-upershynnu-zaguchala-z-vatykana>. <https://catholic.by/3/news/vatican/10879-70-gado-tamu-belaruskaya-movapershynnu-zaguchala-z-vatykana>.

¹¹⁰³ *Иоанн XXIII* (Анджело Джузеппе Ронкалли; 1881–1963) — Папа Римский в 1958–1963 гг. Был инициатором проведения II Ватиканского Собора, за что получил прозвище «Папа Собора». Канонизирован в 2014 г.

¹¹⁰⁴ *Надсан А. ... С. 148.*

мя аудиенции¹¹⁰⁵. Понтифик положительно отнёсся к нему и принял решение возвести в сан епископа и назначить Апостольским визитатором для белорусов-католиков зарубежья отца Ч. Сиповича¹¹⁰⁶.

4 августа 1960 г. во время Международного Евхаристического Конгресса, проходившего в Мюнхене, в церкви св. Анны состоялась епископская хиротония Сиповича, который получил титул епископа Мариамитанского. Отметим, что во время Божественной литургии в церкви св. Анны находилась хоругвь с иконой Жировичской Божией Матери¹¹⁰⁷. Рукоположение Сиповича стало важным событием в истории греко-католической церкви Беларуси — спустя 120 лет после ликвидации структур униатской церкви царским правительством в 1839 г. у белорусских греко-католиков вновь появился свой епископ.

Уже в архиерейском сане Сипович принял участие во Втором Ватиканском Соборе (1962–1965)¹¹⁰⁸. Накануне начала его работы белорусский епископ был включён в состав Комиссии для Восточных Церквей, занимавшейся подготовкой материалов для будущего Собора, и возглавлял её Подкомиссию по единству христиан. Подкомиссия во главе с Сиповичем рассматривала проблему взаимоотношений между Восточными католическими церквями и православными церквями, анализировала существующие препятствия на пути к восстановлению христианского единства, методы работы в этом направлении, роль обрядов и место патриархов в восточных церквях, особенности богословия восточных церквей, не находившихся в единстве с Римом. Сипович также являлся членом Пастырской подкомиссии, а после начала работы Второго Ватиканского Собора он вошёл в состав Комиссии для

¹¹⁰⁵ Там же. С. 147–148.

¹¹⁰⁶ Там же. С. 159.

¹¹⁰⁷ Там же. С. 153.

¹¹⁰⁸ Там же. С. 165.

монашествующих¹¹⁰⁹. Он принимал участие в обсуждении проекта будущего декрета о Восточных Католический Церквях «*Orientalium Ecclesiarum*», отстаивал достоинство этих церквей, их роль во Вселенской церкви, и опровергая ложное мнение (которое встречалось и среди католиков), что униатские церкви, находящиеся в юрисдикции Папы Римского, но сохраняющие свой обряд и автономию, являются препятствием на пути восстановления единства с православными¹¹¹⁰. В своём десятиминутном выступлении на одном из заседаний собора Сипович призвал изучать восточное богословие, Отцов Церкви, обряды, каноническое право, отметил обвинения греко-католиков в прозелитизме¹¹¹¹.

Как епископ, Сипович посещал США, Канаду, Австралию¹¹¹², встречался с проживающими там соотечественниками. Он хотел организовать в США белорусский религиозный и культурный центр, подобный Дому Марии в Лондоне¹¹¹³, но из-за нехватки священников, разрозненности верующих, материальных трудностей эта идея не была реализована. Но всё же греко-католическая община в США существовала: в Чикаго была открыта греко-католическая церковь Христа Спасителя, которую 2 июля 1961 г. освятил епископ Чеслав. Во время церемонии Сипович произнёс слова, которые можно назвать его жизненным кредо: «я — белорус, белорусский епископ, Апостольский визитатор для белорусов католиков» (пер. — авт.)¹¹¹⁴.

Будучи архипастырем для белорусов, Сипович отклонил инициативу украинского кардинала И. Слипого и других

¹¹⁰⁹ *Надсан А. ...* С. 158.

¹¹¹⁰ Там же. С. 171.

¹¹¹¹ *Голас Беларускага Біскупа на экуменічным Саборы // Божым шляхам. 1964. Лістапад-сьнежань. № 87. С. 4.*

¹¹¹² *Гардзіенка Н. Беларусь ў Вялікабрытаніі. С. 404–405.*

¹¹¹³ *Надсан А. ...* С. 137.

¹¹¹⁴ *10-годзьдзе Беларускае Парахвіі ў Чыкаго // Божым шляхам. 1965. № 4, ліпень-жнівень. С. 12–13.*

украинских епископов по созданию Киево-Галицкого патриархата с включением в него и белорусских земель, некогда входивших в Киевскую митрополию. К Киево-Галицкому патриархату должна была бы принадлежать и Белорусская греко-католическая церковь на правах автономии¹¹¹⁵. Позиция Сиповича в этом вопросе стала залогом дальнейшего самостоятельного развития белорусского греко-католицизма вплоть до современности.

В 1963 г. (в то время ещё продолжалась работа Второго Ватиканского Собора) произошло ещё одно важное событие в жизни Ч. Сиповича — он был избран генералом марианов, во главе которых находился в течение шести лет. Будучи генералом марианов он одновременно, по мере сил и возможностей, продолжал заниматься душпастырской работой среди белорусов, осознавая, что он является единственным белорусским епископом в зарубежье. В 1969 г. Сипович сложил с себя полномочия генерала и вернулся из Рима в Лондон, в Дом Марии, полностью сосредоточившись на служении среди своих соотечественников. В 1970 г., после отъезда Л. Горошко во Францию, он вновь возглавил Белорусскую католическую миссию в Лондоне.

Как епископ он принимал участие в общецерковных мероприятиях, проходивших в тот период, например, в Международных Евхаристических Конгрессах (в Филадельфии в августе 1976 г.¹¹¹⁶ и др.). В 1977 г. вдобавок к прочим своим обязанностям Сипович стал ещё и редактором журнала «Божым шляхам» (до этого редактором был И. Германович, но в силу преклонного возраста он уже более не мог выполнять эту миссию).

Второй Ватиканский Собор пересмотрел отношение католиков к приверженцам других религий и способствовал ак-

¹¹¹⁵ *Надсан А. ... С. 172, 215–215.*

¹¹¹⁶ *Ч. С. Міжнародны Еўхарыстычны Кангрэс // Божым шляхам. 1976. № 1–2 (147–148). С. 1–5.*

тивному развитию экуменизма в дальнейшем. Сипович придерживался экуменических взглядов ещё задолго до Собора. Православную церковь он рассматривал как церковь-сестру, а к православным относился не как к схизматикам (раскольникам)¹¹¹⁷, а как к братьям, с добротой и теплотой¹¹¹⁸. Тому есть много свидетельств. Так, в Доме Марии в Лондоне доживал свои последние дни белорусский политический и общественный деятель Л. Рыдлевский, православный по вероисповеданию. После его смерти в октябре 1953 г. Сипович пригласил для отпевания православного священника отца Александра Крита, жившего за 300 км от Лондона, и сам оплатил ему дорогу. Сипович дружил с некоторыми священниками из Белорусской Автокефальной православной церкви (БАПЦ)¹¹¹⁹. Обычно в период Великого поста в Доме Марии проходили духовные упражнения (реколлеции), в которых могли участвовать не только греко-католики, но и римо-католики, и православные¹¹²⁰. Сипович не отказывался принимать исповедь у православных воспитанников интерната св. Кирилла Туровского и уделять им Св. Тайны. Был открыт он и на контакты с англиканами¹¹²¹, протестантами. В декабре 1975 г. по просьбе одной из лондонских общин баптистов Сипович прочитал для её членов лекцию на тему «*Белорусы и их Церкви*», после которой ответил на вопросы и принял участие в дискуссии¹¹²². Хорошие отношения сложились у Сиповича

¹¹¹⁷ В то время такое восприятие православных было довольно распространено в Римско-Католической церкви. Второй Ватиканский Собор 1962–1965 гг. открыл новую страницу православно-католических отношений, прямо заявив о церковном достоинстве православных церквей, действительности таинств и сохранении апостольского преемства в них. См.: *Декрет об экуменизме (Unitatis redintegratio)* // Документы II Ватиканского Собора. М., 2004. С. 170–191.

¹¹¹⁸ *Надсан А.* ... С. 178.

¹¹¹⁹ Там же. С. 125–126.

¹¹²⁰ Там же. С. 91–92.

¹¹²¹ Там же. С. 163.

¹¹²² *Лекцыя ў Балтыстаў* // Божым шляхам. 1975. № 3–4 (145–146). С. 25.

с еврейской общиной¹¹²³. Атеистам и людям, далёким от христианства и религии вообще, Сипович старался открыть величественную фигуру Христа, Его учение. Для одной молодой девушки, однажды посетившей Дом Марии, у которой, вероятно, были сомнения в существовании Бога, он даже написал молитву ко Христу, где есть такие слова: «*Дай мне отвагу, дай возможность познать Тебя*» (перевод — Авт.)¹¹²⁴.

После Второго Ватиканского Собора Сипович принимал участие в межхристианском и межрелигиозном диалоге в мире. Важность и необходимость христианского единства Сипович отстаивал в своих проповедях. Идея единства христиан проходит рефреном через всю его публицистику. Вместе с тем, Сипович оставался епископом, принадлежащим к Католической церкви. Во время Восемидневных молитв за христианское единство, которые проходили в январе 1965 г. в Лондоне, в своей проповеди на церковной службе он подчеркнул, что настоящее единство возможно только в Церкви Христовой во главе которой стоит преемник Св. Петра — Папа Римский¹¹²⁵.

Ещё одно направление деятельности Сиповича — это популяризация знаний о восточнохристианской традиции. Начиная с 1959 г. он являлся заместителем, а с 1965 г. — почетным вице-президентом «Общества Иоанна Златоуста»¹¹²⁶. Миссия общества заключалась в том, чтобы познакомить западный мир с историей, обрядами и духовностью христианского Востока, а также молиться о соединении всех христиан

¹¹²³ Гардзіенка Н. Беларусь ў Вялікабрытаніі. С. 389.

¹¹²⁴ Надсан А. ... С. 241.

¹¹²⁵ *Васьміднёвыя малітвы за еднасьць у Лёндане* // Божым шляхам. 1965. № 2, сакавік-красавік. С. 19.

¹¹²⁶ Надсан А. ... С. 144; *Служыў Богу і Беларусі. Да 100-годзьдзя з дня нараджэньня Біскупа Чэслава Сіповіча, М.І.С.* С. 2; Организация была основана в Лондоне в 1926 г. Н. Гордиенко пишет, что благодаря усилиям Ч. Сиповича её деятельность возродилась в 1959 г. См.: Гардзіенка Н. Беларусь ў Вялікабрытаніі. Мінск, 2010. С. 388.

в Церкви Христовой и прилагать возможные усилия для этого¹¹²⁷. Так, в январе 1965 г. на заседании общества Сипович выступил с докладом о решениях Второго Ватиканского Собора относительно Восточных католических церквей¹¹²⁸. Суммируя, необходимо отметить, что Сипович внёс большой вклад в развитие межконфессионального диалога и формирование атмосферы открытости и доброжелательности во взаимоотношениях с православными и представителями других вероисповеданий и религий.

Сипович ощущал свою ответственность как епископа и за тех христиан, которые жили в Советской Беларуси. В частности, он отрицательно относился к «польскости», которая была свойственна тогда Римско-Католической церкви в Беларуси, считая, что церковь должна быть белорусской. Сипович выступил с инициативой назначения Святым Престолом для католиков латинского обряда на территории БССР епископа — белоруса по национальности¹¹²⁹. В качестве подходящей кандидатуры был предложен известный римокатолический священник, переводчик Библии Владислав Чернявский, служивший в Беларуси. Инициатива Сиповича и его усилия дали определённые результаты. В. Чернявский был приглашён в Рим, где в январе 1968 г. ему было вручено письмо Государственного секретаря Ватикана кардинала Чиконьяни, в котором сообщалось о намерении Папы Павла VI даровать ему епископский сан и назначить Апостольским администратором для Беларуси. Одновременно отмечалось необходимость предварительно урегулировать этот вопрос с советскими властями. Однако те не дали своего согласия, опасаясь усиления позиций Римско-Католической церкви

¹¹²⁷ Юбілей: 50-я ўгодкі Таварыства Сьв. Яна Залатавуснага // Божым шляхам. 1976. № 1–2 (147–148). С. 20.

¹¹²⁸ Доклад Уладыкі Часлава ў Лёндане // Божым шляхам. 1965. № 2, савік-красавік. С. 20.

¹¹²⁹ Надсан А. ... С. 181.

в стране. Против этой инициативы — назначения Апостольского администратора для белорусов — также выступили определенные круги польского духовенства¹¹³⁰. В итоге отец В. Чернявский так никогда и не стал епископом, а усилия Сиповича оказались тщетными.

Помимо исполнения своих пастырских обязанностей Сипович принимал участие в деятельности белорусских эмигрантских организаций¹¹³¹. Помимо того, он входил в Англо-белорусское общество, популяризовавшее знания о Беларуси, её истории и культуре, читал лекции по данной тематике¹¹³². Сипович входил в редколлегия журнала по белорусистике «*The Journal of Byelorussian Studies*» и опубликовал там несколько статей. Много писал он и для греко-католического журнала «*Божым шляхам*», являясь одним из его основных авторов.

Дом Марии являлся не только религиозным центром, в нём проводилось также большое количество культурных и научных мероприятий: конференции, чтение докладов, работа дискуссионных групп. Эти мероприятия посещали и англичане, а некоторые из них (правда, единицы) даже стали прихожанами греко-католической церкви. Самый известным среди них был Гай Пикарда, внёсший значительный вклад в изучение белорусской церковной музыки и популяризовавший знания о Беларуси в мире.

Участвуя в общественной и культурной деятельности, Сипович не забывал при этом о своей пастырской миссии и стремился привести к христианству своих соотечественников, укрепить их в вере. Он призывал представителей интеллигенции к обращению ко Христу, серьёзной и осмысленной

¹¹³⁰ Там же. С. 183–191.

¹¹³¹ Подробнее об этом: *Надсан А. ...* С. 81, 92, 123, 143; *Гардзіенка Н. ...* С. 392–395.

¹¹³² *Надсан А. ...* С. 79–81, 124; *Гардзіенка Н. ...* С. 481.

духовной жизни¹¹³³. Выше уже упоминались его публикации в защиту семейных ценностей, против аборт¹¹³⁴. Многие мысли Сиповича, как представляется, сохраняют свою актуальность и в настоящее время.

Отметим также, что Сипович был знаком (сначала по переписке, затем лично) и с нынешним главой Белорусской греко-католической церкви архимандритом Сергеем Гаеком, который с большим уважением относится к епископу Чеславу и считает его одним из своих учителей. Отец Сергей Гаек, тогда ещё молодой человек, подвергся преследованиям со стороны властей коммунистической Польши за контакты с Ч. Сиповичем.

Кроме своих пастырских обязанностей, участия в общественных и культурных мероприятиях Сипович занимался также научными исследованиями в области белорусской истории и культуры. Много времени он посвящал науке после освобождения от обязанностей генерала Ордена марианов в 1969 г.

Как уже упоминалось выше, в декабре 1946 г. в Папском Восточном институте Сипович успешно защитил диссертацию на тему «*Митрополит Ясон Смогоржевский, 1780–1788*». Фрагменты из неё позже публиковались в журнале «Божым шляхам»¹¹³⁵, но сама диссертация, к сожалению, до настоя-

¹¹³³ *Сіповіч Ч.* Рэлігійныя крывулі нашай інтэлігенцыі // Божым шляхам. 1946. № 4. Студзень-люты. С. 2–4.

¹¹³⁴ *Сіповіч Ч.* Сужэнства // Божым шляхам. 1952. № 48. Травень-чэрвень, С. 3–9.

¹¹³⁵ *Сіповіч Ч.* Кіеўская мітраполія ў другой палавіне XVIII стаг. // Божым шляхам. 1951. № 2 (41). Сакавік-красавік. С. 6–8; *Сіповіч Ч.* Кіеўская мітраполія ў другой палавіне XVIII стаг. (Працяг 2) // Божым шляхам. 1951. № 3 (42), травень-чэрвень. С. 6–8; Кіеўская мітраполія ў другой палавіне XVIII стаг. (Працяг 3) // Божым шляхам. 1951. № 4 (43), ліпень-жнівень, С. 5–7; Кіеўская мітраполія ў другой палавіне XVIII стаг. (Працяг 4-ы) // Божым шляхам. 1951. № 5 (44), верасень-кастрычнік, С. 7–8. Эти публикации сохраняют свою актуальность и в настоящее время, прежде всего своей фактологией. Были они использованы и нами при создании данного труда.

щего времени не переведена на белорусский либо русский языки. Сипович был также одним из редакторов римского издания документов митрополита Я. Смогоржевского 1965 г.¹¹³⁶, в которое вошли найденные им в ватиканских архивах документы¹¹³⁷.

Обстоятельную статью Ч. Сипович посвятил рассмотрению жизненного пути и деятельности св. Иосафата Кунцевича на фоне эпохи, в которую жил Полоцкий униатский архиепископ¹¹³⁸.

Ему принадлежат исследования, посвященные истории Минской епархии¹¹³⁹, а также языковому вопросу в Католической церкви на территории Беларуси в XIX-начале XX вв.¹¹⁴⁰ Его научные работы показали, что в Католической церкви на белорусских землях в прошлом существовала своя отдельная административная структура, которую Святой Престол никогда не упразднил. Это являлось историческим аргументом в пользу назначения Ватиканом Апостольского администратора для белорусов-католиков латинского обряда, за что выступал Сипович. Он также пришёл к выводу, что практика использования белорусского языка в Католической церкви имеет давнюю традицию, а не является современной выдумкой отдельных священнослужителей¹¹⁴¹.

¹¹³⁶ *Epistolae Jasonis Junosza Smogorzewski, Metropolitae Kioviensis Catholici (1780–1788)*. Collegerunt P. Athanasius G. Welykij, Exc. D. Ceslaus Sipovic. Romae, 1965. 455 p.

¹¹³⁷ *На кніжнай паліцы (Рым)* // Божым шляхам. 1967. № 2 (101). Сакавік-красавік. С. 13–14.

¹¹³⁸ *Сіповіч Ч. Леў Сапега і сьв. Юзафат* // Бацькаўшчына. 1953. № 50–51 (181–182). С. 4–8; 1954. № 1–2 (183–184). С. 6–7.

¹¹³⁹ *Sipovich C. The Diocese of Minsk, its Origin, Extent and Hierarchy* // *The Journal of Byelorussian Studies*. Vol. II, No 2. London, 1970. P. 177–191.

¹¹⁴⁰ *Sipovich C. The Language Problem in the Catholic Church in Byelorussia from 1832 to the First World War* // *The Journal of Byelorussian Studies*. Vol. 111, No 1. London, 1973. P. 3–40.

¹¹⁴¹ *Надсан А. ...* С. 246.

Сипович глубоко изучал литургическую традицию на белорусских землях в сравнении с литургическими традициями на территории Украины и России. Результатом его шестилетних научных изысканий стала изданная в 1978 г. монография об архиерейской литургии св. Иоанна Златоуста¹¹⁴², посвящённая «апостолам и мученикам за церковное единство в Беларуси» (Перевод – Авт.). Тем самым Сипович внёс весомый вклад в изучение церковной истории и литургической традиции в Беларуси. Указанный его труд включает также биографию жившего в XVII в. Виленского латинского епископа Теодора Скуминовича, которому некогда принадлежал манускрипт архиерейской литургии св. Иоанна Златоуста. Экземпляр своей монографии Сипович подарил лично Папе Иоанну Павлу II¹¹⁴³.

Сипович неоднократно выступал с докладами о Франциске Скорине и его библейских изданиях, писал о нём статьи¹¹⁴⁴, тем самым популяризируя этого выдающегося представителя белорусского народа и способствуя сохранению памяти о нём среди эмигрантов. Сипович, пожалуй, впервые обратил внимание на религиозные моменты в творчестве Т. Гартного (З. Жилуновича)¹¹⁴⁵, о чём не писали тогда в Советской Беларуси.

Епископ Чеслав интересовался научными исследованиями советских учёных, в особенности посвящёнными

¹¹⁴² *The Pontifical Liturgy of Saint John Chrysostom. A Manuscript in the Slavonic text and Latin translation. Edited with explanatory liturgical notes by Ceslaus Sipovich. London, 1978. 205 p.*

¹¹⁴³ *Надсан А. ... С. 247.*

¹¹⁴⁴ *Ceslao Sipovic. Il Dottore Francesco Scaryna a la sua opera Biblica // Unitas (Edizione Italiana). Anno XXIII, Roma, Aprile-Giugno.1968. pp. 127–138; Доктар Францішак Скарына. Да 450 годзьдзя яго Бібліі (1517–1967) // Божым шляхам. 1967. № 4 (103). Ліпень-жнівень. С. 1–3; Божым шляхам. 1967. № 5 (104). Верасень-кастрычнік. С. 1–7; Ч. С. Кнігі Скарыны ў Закарпацці // Божым шляхам. 1974. № 4 (142).Кастрычнік-сьнежань. С. 15.*

¹¹⁴⁵ *Д-ка А. Рэлігійны мамэнт у творах Цішкі Гартнага // Божым шляхам. 1979. № 150. С. 51–52.*

конфессиональной истории и белорусской культуре, писал рецензии на некоторые издаваемые в БССР научные труды, например, на книгу Я.Н. Мараша по истории Католической церкви в Беларуси¹¹⁴⁶.

Сипович является автором биографий ряда своих современников: Ф. Абрантовича¹¹⁴⁷, И. Германовича¹¹⁴⁸, Л. Горошко¹¹⁴⁹, Ф. Подзявы¹¹⁵⁰, А. Цикоты (последняя осталась в рукописи)¹¹⁵¹. Ему принадлежит биографическая статья о белорусском римо-католическом священнике П. Татариниче¹¹⁵². В замыслах Сиповича было написание истории Друйского монастыря, для этой цели он собирал исторические материалы, но не успел осуществить задуманное¹¹⁵³. Интересны рассуждения Сиповича о белорусском патриотизме, осмысляемом им в религиозном контексте¹¹⁵⁴, которые, на наш взгляд, сохраняют свою актуальность и теперь.

Сипович был инициатором создания Белорусской библиотеки и музея имени Ф. Скорины в Лондоне, торжественное открытие и освящение которых состоялось 15 мая

¹¹⁴⁶ Сіповіч Ч. Рэцэнзія на: Я.Н. Мараш. Ватикан і каталіцкая царква ў Беларусіі (1569–1795) // Божым шляхам. 1972. № 2 (130). Сакавік–красавік. С. 20–21.

¹¹⁴⁷ Сіповіч Ч. Айцец Архімандрыйт Фабіян Абрантовіч // Божым шляхам. 1957. № 76–81. С. 9–20.

¹¹⁴⁸ Вучань Вінцука Адважнага. Айцец Язэп Германовіч — жыццё і творчасць (3 нагоды 50-х угодкаў сьвятарства // Божым шляхам. 1964. № 82. Студзень–люты. С. 9–12; Сіповіч Ч., біскуп. Сьвятой памяці айцец Язэп Германовіч // Божым шляхам. 1979. № 150. С. 25–32.

¹¹⁴⁹ Дзедзінка А. Айцец Леў Гарошка — архімандрыйт // Божым шляхам. 1966. № 1 (94). Студзень–люты. С. 5–9; Сіповіч Ч., біскуп. Архімандрыйт Леў Гарошка (26.II.1911–28.VII.1977) // Божым шляхам. 1978. № 1 (149). С. 2–4.

¹¹⁵⁰ Ч. С. Айцец Тамаш Падзява (1906–1975) // Божым шляхам. 1975. № 3–4 (145–146). С. 8–10.

¹¹⁵¹ Надсан А. ... С. 247.

¹¹⁵² Сіповіч Ч., біскуп. Пралат Пётр Татарыновіч // Божым шляхам. 1979. № 150. С. 16–24.

¹¹⁵³ Надсан А. ... С. 247–248.

¹¹⁵⁴ Сіповіч Ч. Асновы беларускага патрыятызму // Божым шляхам. 1947. № 3, сьнежань, С. 4–6.

1971 г.¹¹⁵⁵. По его замыслу, библиотека должна была стать центром сохранения материалов о Беларуси, которые были бы доступными для всех тех, кто интересуется этой страной. Сипович подчеркивал, что библиотека является достоянием всего белорусского народа. По его настоянию в состав Совета библиотеки вошел представитель духовенства БАПЦ¹¹⁵⁶.

Уже на момент открытия в её фондах насчитывалось около 10 тысяч книг¹¹⁵⁷, в дальнейшем они постоянно пополнялись, о чём заботился в том числе и лично епископ. В библиотечное собрание вошли такие редкие издания, как фрагмент библейской Книги Царств пражского издания Ф. Скорины, экземпляр Статута ВКЛ 1588 г., «*Лейтоургикон се ест служебник*» К. Жоховского 1695 г., «*Собрание припадковъ...*» митрополита Л. Кишки, также труды белорусских историков и этнографов, материалы периодики и др. Библиотека стала центром сохранения наследия Ф. Скорины, в частности, были приобретены микрофильмы всех изданий белорусского первопечатника¹¹⁵⁸. «Скарынаўка» — так порой называли данную библиотеку¹¹⁵⁹.

За пять лет существования библиотеку посетило более 400 человек из Англии, Франции, Италии, Германии, Бельгии, Польши, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Израиля. Иногда посещали её и оказавшиеся в Великобритании представители БССР¹¹⁶⁰.

Библиотека стала площадкой для проведения научных и научно-просветительских мероприятий, например, кур-

¹¹⁵⁵ *Беларуская бібліятэка і Музей імя Францішка Скарыны — адчыненыя // Божым шляхам. 1971. № 3 (126). Травень-чэрвень. С. 1–7.*

¹¹⁵⁶ *Надсан А. ... С. 196–198.*

¹¹⁵⁷ *Надсан А. За два гады // Божым шляхам. 1973. № 2 (136). Красавік-травень-чэрвень. С. 11.*

¹¹⁵⁸ Там же.

¹¹⁵⁹ *Гардзіенка Н. Беларусь ў Вялікабрытаніі. С. 437.*

¹¹⁶⁰ *Надсан А. Пяць гадоў бібліятэкі імя Францішка Скарыны // Божым шляхам. 1971. С. 13–15; Он же. Біскуп Чэслаў Сіповіч: сьвятар і беларус. Мінск, 2004. С. 237–238.*

сов белорусоведения Англо-белорусского общества. Весной 1976 г. в ней проходила конференция, посвящённая Восточной Европе периода средневековья, участие в которой приняли более 40 представителей университетов Великобритании¹¹⁶¹. В музее имени Ф. Скорины хранились древние иконы, скульптуры, слущкие пояса, ручники, коллекция монет ВКЛ XV–XVII вв., коллекция печатей, почтовых марок, предметы крестьянского быта и др.¹¹⁶². О значении, которое придавал Белорусской библиотеке Сипович, свидетельствует тот факт, что в своём завещании он оставил ей значительную сумму денег и свой архив¹¹⁶³.

Что можно сказать о Чеславе Сиповиче как о человеке, личности, какие качества были ему присущи? Он обладал одной чертой характера, которая, к сожалению, есть далеко не у всех, не исключая и священнослужителей: умением искренне интересоваться другими людьми и принимать их такими, какие они есть. Как писал А. Надсон, Сипович *«всегда с полным вниманием слушал своего собеседника, никогда не показывая, что то, о чем тот говорит, неважное или смешное»* (пер. — Авт.)¹¹⁶⁴. Лично знавшие его люди отмечали присущее ему гостеприимство и доброжелательность. Он ценил дружбу, а среди его друзей были разные люди: деятели белорусского национального движения, греко- и римо-католики, православные, и даже иудейский раввин¹¹⁶⁵.

Сипович был хорошим оратором, умел устанавливать контакт с аудиторией, проповеди его вызывали интерес¹¹⁶⁶. Он оставался верным своему призванию, а случавшиеся

¹¹⁶¹ Надсон А. Пяць гадоў бібліятэкі імя Францішка Скарыны // Божым шляхам. 1971. С. 13–15.

¹¹⁶² Надсан А. Біскуп Чэслаў Сіповіч: сьвятар і беларус. С. 198; Гардзіенка Н. Беларусы ў Вялікабрытаніі. С. 448–449.

¹¹⁶³ Гардзіенка Н. ... С. 434.

¹¹⁶⁴ Надсан А. Біскуп Чэслаў Сіповіч: сьвятар і беларус. С. 236.

¹¹⁶⁵ Там же. С. 233, 236–237.

¹¹⁶⁶ Там же. С. 245.

неудачи в своей деятельности принимал с покорностью. К славе (а он был известной фигурой в белорусском зарубежье) Сипович оставался равнодушен, честолюбие не было ему свойственно¹¹⁶⁷. Ещё одна отличительная его черта — трудолюбие. Выходец из крестьянской семьи, он рано начал работать, и на протяжении всей жизни сохранял уважение ко всякому труду, особенно физическому. Даже став епископом, он не брезговал никакой работой¹¹⁶⁸.

Сипович был большим патриотом Беларуси. Он беспокоился о том, чтобы его родственники, жившие в БССР и ПНР не утратили своего национального самосознания, не забыли, что они являются белорусами. В письмах к брату, жившему с семьёй в Польше, Сипович призывал того учить своих детей родному языку¹¹⁶⁹.

Чеслав Сипович скончался 4 октября 1981 г. в Лондоне и был похоронен на кладбище св. Панкратия. На его надгробии размещена надпись на белорусском языке латиницей: «Каб усіе былі адно». Он прожил относительно недолгую жизнь — 67 лет, но за это время сумел сделать очень многое для Католической церкви и своих соотечественников.

¹¹⁶⁷ *Надсан А. Біскуп Чэслаў Сіповіч: сьвятар і беларус.* С. 282.

¹¹⁶⁸ Там же. С. 7–8.

¹¹⁶⁹ Там же. С. 268.

БИБЛІОГРАФІЯ

ИСТОЧНИКИ

1. 1600 Мая 29 и июня 3. Две послушныя грамоты Киевскаго уніятскаго митрополита Ипатія Потея Слуцкому духовенству // Акты, относящіеся к исторіи Западной Россіи. Т. 4. 1588–1632. — Санкт-Петербургъ: Въ типографіи Эдуарда Праца, 1851. — С. 239–241.

2. 1621 г., Марта 12. Позвы отъ митрополита Рутскаго Полотскому архіепископу Мелетію Смотрицкому по жалобе Иосафата Кунцевича и Льва Кревзы // Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Северо-Западной Руси. Т. 6. Вильна: Печатня О. Блюмовича, 1869. — С. 357–358.

3. 10-годзьдзе Беларускае Парахвіі ў Чыкаго // Божым шляхам. — 1965. — № 4, ліпень-жнівень. — С. 12–13.

4. 70 гадоў таму беларуская мова ўпершыню загучала з Ватыкана. — Рэжым доступу: <https://catholic.by/3/news/vatican/10879-70-gado-tamu-belaruskaya-mova-pershynyu-zaguchala-z-vatykana>.

5. Ад рэдакцыі // Да Злучэння. — 1932. — № 1. — С. 1–5.

6. Айцец Ян Матусевіч: «Я адчуў Боскае пакліканне» // Царква. — 1998. — № 2 (17). — С. 8–9.

7. АНТИГРАФН, Православное полемическое сочинение 1608 года // Русская историческая библиотека. Т. 19. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. — Петербургъ: Изданіе Императорской Археографической Комиссіи, 1903. — С. 1149–1300.

8. Апокрисисъ. Сочинение Христофора Филалета в двухъ текстахъ, польском и западно-рускомъ 1597–1599 года // Русская историческая библиотека. Т. 7. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга вторая. — Петербургъ, 1882. — С. 1003–1820.

9. Апостольська конституція папи Климента VIII «Magnus Dominus et laudabilis nimis» // Гудзяк Б. Криза і реформа: Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії / під ред. О. Турія. — Львів: Інститут Історії Церкви Львівської Богословської Академії, 2000. — С. 337–345.

10. Апостольський лист папи Климента VIII «Decret Romanum Pontificem» // Гудзяк Б. Криза і реформа: Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії / під ред. О. Турія. — Львів: Інститут Історії Церкви Львівської Богословської Академії, 2000. — С. 345–347.

11. Артикули Берестейської унії від 1/11 червня 1595 року // *Analecta Ordinis S. Basilii Magni. Sectio II.* — Т. XV. — Вип. 1–4. — Рим: Видавництво ОО. Василян, 1996. — С. 19–25.

12. Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси. Т. IX. — Вильна: Печатня О. Блюмовича, 1870. — 487 с.

13. Acta Synodi Zamosciensis Anno MDCCXX — Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku // Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku / Red. naukowa P. Nowakowski CM. — Krakow, 2020. — S. 29–274.

14. Багдановіч М. Поўны збор твораў: у 3 т. Т. 3. — Мінск : Навука і тэхніка, 1995 . — 461 с.

15. Беларускай рэдакцыі Ватыканскага радыё — 70 гадоў. <https://catholic.by/3/news/vatican/10930-belaruskaj-redaktsyi-vatykanshaga-radyjo-70-gado>.

16. Беларуская бібліятэка і Музей імя Францішка Скарыны — адчынення // Божым шляхам. — 1971. — № 3 (126). — Травень-чэрвень. — С. 1–7.

17. Васьміднёвыя малітвы за еднасьць у Лёндане // Божым шляхам. — 1965. — № 2, сакавік-красавік. — С. 19.

18. Витебская старина. Т. V. Матеріалы для історыі Полоцкай епархіі. Ч. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. — Витебскъ, 1888. — 673 с.

19. Вучань Вінцука Адважнага. Айцец Язэп Германовіч — жыцьцё і творчасць (3 нагоды 50-х угодкаў сьвятарства) // Божым шляхам. — 1964. — № 82. — Студзень-люты. — С. 9–12.

20. Выклад одного Русина про виправлення устрою в грецькому образі // Підручний П., П'єтнючко Б. Василянські Генеральні Капітули від 1617 по 1637 рік. Т. 1. Серія II — Записки ЧСВВ. — Рим — Львів: Місіонер, 2017. — С. 371–380.

21. Выпись изъ книгъ главнаго трибунала Новгородскаго 1596 ноября 2 // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. 1. Т. 1. — Кіевъ: Въ университетской типографіи, 1859. — С. 518–532.

22. Vita Josephi Velamini Rutski conscripta latine ab eius successore Raphaele Korsak metropolitae Rhussiae eiusdemque verbis hic transcripta ex manuscripti quod haberi potuit, alicui mutilo, nec absolute // Analecta Ordinis S. Basilii Magni. — Vol. IV (X). — Fasc. 1–2. — Romae, 1963. — P. 144–182.

23. Голас Беларускага Біскупа на экуменічным Саборы // Божым шляхам. — 1964. — № 87. — Лістапад-сьнежань. — С. 4.

24. «Грамматика» Мелетія Смотрицкаго. — Режим доступа: <http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/biblioteka/iz-fonda-redkoy-knigi/iz-kollektsii-redkogo-fonda-biblioteki/uchebnyie-izdaniya/grammatika-meletiyasmotritskogo/>.

25. Грамота кievскаго митрополита Мисаила къ папе Сиксту IV, 1476 г., обнародованная Ипатіем Поцеем въ 1605 г. // Архивъ Юго-Западной Россіи, издаваемый Комиссією для разбора древнихъ актовъ. Ч. I. Т. VII. — Кіевъ: Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1887. С. 193–231.

26. Грамота королевская Дисненскому подстаросте пану Островскому // Акты, относящиеся к истории Западной Россіи. Т. 3. 1544–1587. — Санкт-Петербургъ: Въ типографіи Эдуарда Праца, 1848. С. 277–278.

27. Даклад Уладыкі Часлава ў Лёндане // Божым шляхам. — 1965. — № 2, сакавік-красавік. — С. 20.

28. Данілаў В., протапрасьвітар. Мой шлях да Бога і да Каталіцкай царквы. — Полацк: Грэка-катал. рэлігійн. грамада г. Полацка, 2004. — 100 с.

29. Два przedstawienia archimandryta Słuckiego monasteru, podane rosyjskiemu ministrowi-rezydentowi w Warszawie grafu Lewenwoldu, o prytiesnieniah prawoslawnych zhiteliej Słuckiego woiwodstwa uniatami // Уния в документах: сб. / сост.: В. А. Теплова, З. И. Зуева. — Минск: Лучи Софии, 1997. — С. 404.

30. Декретъ, данный городу Витебску 25 Ноября 1644 года, относительно привилегии на Магдебургское право и возвращение свободы // Витебская старина. Т. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. — Витебскъ: Въ типографіи губернскаго правленія, 1883. — С. 131-134.

31. Декрет об экуменизме (Unitatis redintegratio) // Документы II Ватиканского Собора. — М.: Paoline, 2004. — С. 170-191.

32. Дзедзінка А. Айцец Леў Гарошка — архімандрыт // Божым шляхам. — 1966. — № 1 (94). — Студзень-люты. — С. 5-9.

33. Дипломъ короля Владислава, данный по требованію Литовскаго и Западнорусскаго дворянства, православному Русскому народу, на восстановление и утверждение правъ, предоставленныхъ православнои религии. 1633, марта 14 // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. 2. Т. 1. — Киевъ: Въ университетской типографіи, 1861. — С. 223-227.

34. Д-ка А. Рэлігійны мамэнт у творах Цішкі Гартнага // Божым шляхам. — 1979. — № 150. — С. 51-52.

35. Довідка про діяльність католиків у західних областях України і Білорусі та в Естонії, 1 листопада 1940 року // Митрополит Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки (1939-1944 рр.). — К.: Українська Видавнича Спілка, 2005. — С. 200-213.

36. Догматическая конституция о Церкви «Lumen Gentium» («Свет народам»). — Режим доступа: <http://krotov.info/acts/20/2vatican/dcmnt063.html>.

37. Духовное завещаніе уніатскаго митрополита Ипатія Потея. Апологія унії. 1609 года, ноября 19 // Архивъ Юго-Западной Россіи. Часть первая. Т. VI. — Киевъ: Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1883. — С. 391-396.

38. Epistolae Jasonis Junosza Smogorzewski, Metropolitae Kioviensis Catholici (1780-1788). Collegerunt P. Athanasius G. Welykij, Exc. D. Ceslaus Sipovic. — Romae: PP. Basiliani, 1965. — 455 p.

39. Erezione dell'Amministrazione Apostolica per i fedeli di rito bizantino in Belarus e nomina dell'Amministratore Apostolico. — Режим доступа: <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2023/03/30/0239/00516.html>.

40. Examen Obrony, to jest odpis na script, Obrona Verificatij nazwany, w którym się zgromadzenie Wileńskie Zejścia Ducha iustificuie, że nie

poradło w Sowitą Winę sobie zadana. // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. I. Т. VIII. Вып. 1. — Киевъ: Лито-типогр. Акц. Об. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1914. — С. 562–596.

41. Жалоба архимандрита Рутскаго на землянина Шембеля по поводу публично высказаннаго предъ русскими желанія убить его архимандрита, как неприятеля русской веры // Акты, издаваемые Виленскою Археографическою Комиссіею. Том VIII. Акты Виленскаго гродскаго суда. — Вильна: Типографія А. Г. Сыркина, 1875. — С. 80.

42. Життєві дати блаженного владики Миколая Чарнецького // «Шлях до святості». Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького: матеріали наукової конференції, Львів, 12 грудня 2014 р. — Львів: Видавництво «Скриня», 2014. — С. 202–203.

43. Записка, составленная асесоромъ коллегіи, прелатомъ Іосифомъ Семашко 5 ноября 1827 года, о положеніи в Россіи Уніатской Церкви и средствахъ возвратить оную на лоно Церкви Православной // Записки Іосифа Митрополита Литовскаго. Т. 1. — Санкт-Петербургъ: тип. Имп. Акад. наук, 1883. — С. 387–398.

44. Записки Василя Лужинскаго, архієпископа Полоцкаго. — Казань: Тип. Императорскаго Университета, 1885. — 312 с.

45. Записки Іосифа, митрополита Литовскаго. Т. I. — Санкт-Петербургъ: тип. Имп. Акад. наук, 1883. — 745 с.

46. Іпатій Потій. Унія греків с костелом римським, 1595 року. — Режим доступа: <http://izbornyk.org.ua/suspil/sus21.htm>.

47. Казанье: На честный погребъ пречестного и превелебного Мужа Господина и Отца: Господина Отца Леонтія Карповича // Масловъ С. И. Казанье Мелетія Смотрицкаго на честный погребъ о. Леонтія Карповича. — Киевъ: тип. Т. Г. Мейнандера, 1908. — С. 21–55.

48. Катехизм, укладений Слугою Божим Йосафатом // Святій Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. — Жовква: Місіонер, 2010. — С. 273–295.

49. Кодекс Канонів Східних Церков, проголошений Іваном Павлом / пер. з латин. Й. Кобів. — Львів: Вид-во ОО. Василян, 1995. — 471 с.

50. Colloquium Lubelskie. — Leopoli: w Drukarni Collegium Societatis Jesu, 1680. — 96 с.

51. Commendatissimum studium // Акты, издаваемые Виленскою археографическою комиссіею. Т. XVI. — Вильна: Типографія А. Г. Сыркина, 1889. — С. 664–665.

52. Concilium Florentinum: Documenta et Scriptorum. — Roma: Pontificium Institutum Orientalium Studiorum, 1953. — 488 р.

53. Лекція ў Баптыстаў // Божым шляхам. — 1975. — № 3–4 (145–146). — С. 25.

54. Листъ Іпатія Потєя къ князю Константину Константиновичу Острожскому 3 іюня 1598 года // Русская историческая бібліотека. Т. 19. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга тре-

тя. — Петербургъ: Изданіе Императорской Археографической Комиссіи, 1903. — С. 983–1040.

55. Ліст Мялеція Смарыцкага, русіна, архієпіскапа Полацкага, да святога пана нашага Папы Урбана VIII (Пер. з лац. Ж. Некрашэвіч) // Крыніца. — 1994. — № 11 (5). — С. 10–16.

56. Лукарис К. (патриарх Константинопольский). Восточное исповедание христианской веры. — СПб.: Мирт, 2000. — 85 с.

57. Лист УГК Екзархів до секретаря Східної конгрегації Євгена Тіс-серана про рішення розпочати унійну працю на території Радянського Союзу // Митрополит Андрей Шептицький. Церква і церковна єдність: документи і матеріали, 1899–1944. Т. I. — Львів: Свічадо, 1995. — С. 357.

58. *Litterae episcoporum historiam Ucrainae illustrantes (1600–1900)*. Vol. I (1600–1640). Romae: PP. Basiliani, 1972. — 338 p.

59. Манифестъ «О свободномъ вероисповеданіи» // Полное собраніе законовъ Россійской имперіи. Т. XXIV. — СПб.: Печатано в Типографіи Отделения, 1830. — С. 512–513.

60. *Nota abbreviata, 2.6* // *Curia greco-cattolica in Minsk*, Archivio II, n. 2019-91.

61. Окружная грамота Кіевского унійтскаго митрополита Ипатія Потєя Литовскому духовенству // Акты, относящіяся къ исторіи Западной Россіи. Т. 4. 1588–1632. — Санкт-Петербургъ: Въ типографіи Эдуарда Праца, 1851. — С. 262–263.

62. Окружное посланіе Кіевского воеводы князя Константина Острожскаго православному духовенству и мірянамъ въ королевстве Польскомъ и Великомъ княжестве Литовскомъ. 1595, июня 24 // Акты, относящіяся къ исторіи Западной Россіи. Т. 4. — Санкт-Петербургъ: Въ типографіи Эдуарда Праца, 1851. — С. 99–104.

63. Определение короля Сигизмунда III по делу между Полоцкимъ архієпископомъ Иосафатомъ Кунцевичемъ и Могилевскими православными мещанами 22 марта 1619 г. // Акты, издаваемые Виленской археографической комиссіей. Т. 9. — Вильна, 1878. — С. 159–165.

64. Ответъ Ипатія Потєя Клирику Острожскому // Русская историческая бібліотека. Т. 19. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. — Петербургъ: Изданіе Императорской Археографической Комиссіи, 1903. — С. 1041–1122.

65. Ответъ (отпись) клирика Острожскаго Ипатію Потєю 1598 года // Русская историческая бібліотека. Т. 19. Памятники полемической литературы въ Западной Руси. Книга третья. — Петербургъ: Изданіе Императорской Археографической Комиссіи, 1903. — С. 377–432.

66. Падзьява Т. Добрая Навіна. Новая катэхізоўка для беларусаў-каталікоў. — Лёндан, 1975. — Мінск, 2011. — 194 с.

67. Папа Пий XI. *Ecclesiam Dei*. О святом Иосафате. — Режим доступа: https://web.archive.org/web/20060921204939/http://www.christianity.org.ru/unafides/ecclesiam_dei.html.

68. Папа Пій XII 22 листопада 1941 року потвердив встановлення чотирьох екзархатів // Богословія. Т. 44. — Рим, 1980. — С. 172.

69. Письмо Владимирского и Брестского епископа Ипатія Потя Кіевскому воеводе князю Константину Острожскому. 1595, 16 июня // Акты, относящиеся къ истории Западной Россіи. Т. 4. — Санкт-Петербургъ: Въ типографіи Эдуарда Праца, 1851. — С. 97–99.

70. Письмо гетмана Вел. кн. Лит. кн. Иеронима Радзивилла управляющему Кричевским староством Телецкому о запрещении насильственно обращать жителей староства в униатство // Уния в документах: сб. / сост.: В. А. Теплова, З. И. Зуева. — Минск: Лучи Софии, 1997. — С. 405–406.

71. Письмо къ Константинопольскому патріарху Кириллу Лукари-су // Кирилло-Мефодіевскій сборникъ. Выпускъ II. Париж и Лейпцигъ: Изд. И. Мартыновъ, 1867. — С. 119–144.

72. Полное собрание русских летописей. Т. 9. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. М.: Языки русской культуры, 2000. — 288 с.

73. Полное собрание русских летописей. Т. 40: Густынская летопись. — СПб., 2003. — 199 с.

74. Полоцко-Витебская старина. Вып. II. — Витебскъ: Типо-литогр. насл. М. Б. Неймана, 1912. — 367 с.

75. Послание Владимирского и Брестского епископа Ипатія Кіевскому воеводе князю Константину Острожскому, 25 марта 1595 // Акты, относящиеся къ истории Западной Россіи. Т. 4. — Санкт-Петербургъ: Въ типографіи Эдуарда Праца, 1851. — С. 88–90.

76. Потей І. Антиризисъ или Апология противъ Христофора Филалета // Русская историческая библіотека. Т. 19. Памятники полеми-ческой литературы въ Западной Руси. Книга третья. — Петербургъ: Издание Императорской Археографической Комиссіи, 1903. — С. 477–982.

77. Потей І. Гармонія Восточной Церкви съ костеломъ Римскимъ 1608 года // Русская историческая библіотека. Т. VII. Памятники полеми-ческой литературы въ Западной Руси. Книга вторая. — Петербургъ, 1882. — С. 169–222.

78. Потей І. Унія Грековъ с костеломъ Римскимъ 1595 года // Русская историческая библіотека. Т. VII. Памятники полеми-ческой литературы въ Западной Руси. Книга вторая. Петербургъ, 1882. — С. 111–168.

79. Потій І. Оборона Флорентійского собору восьмого проти фаль-шивого, недавно виданого ворогами з'єдинення у Вільні 1610 року / пер. о. А. Великий // *Analecta Ordinis S. Basilii Magni. Sectio II.* — Т. XV. — Вип. 1–4. — Рим: Видавництво ОО. Василян, 1996. — Р. 396–459.

80. Пра боскае і людзкое. Думкі айца Аляксандра Надсана, скампі-ляванія з публікацый і гутарак: 50-годдзе святарства, Менск, 23 ліста-пада 2008 года / Укл. І. Дубянецкая. — Менск: Тэхналогія, 2008. — 15 с.

81. Правила і Конституції, написані святим Йосафатом для своїх священників // Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. — Жовква: Місіонер, 2010. — С. 297–314.

82. Проект условий к соединению православных с униатами, составленный в 1629 г. // Голубев С. Т. Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники. — Киев: Типография Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1883. — С. 379–384.

83. Про інші засоби допомоги Грекам и Русинам // Підручний П., П'єтничко Б. Василянські Генеральні Капітули від 1617 по 1637 рік. Т. 1. Серія II — Записки ЧСВВ. — Рим — Львів: Місіонер, 2017. — С. 381–387.

84. Прощение к светлейшему и ясновельможному великой Короны Польской и Великого княжества Литовского обоих станом, духовных и светских, сенату, в году нынешнем 1623 // Документы, объясняющие историю Западно-Русского края и его отношения к России и к Польше. — С. Петербургъ, 1865. — С. 230–310.

85. Прядь о Торвальде Путешественнике // Древняя Русь в свете зарубежных источников: хрестоматия. Т. 5: Древнескандинавские источники / сост. Г. В. Глазырина, Т. Н. Джаксон, Е. А. Мельникова. — М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. — С. 190–193.

86. Pocięj H. Kazania i Homilie męża bożego Nieśmierzej Sławy i Pamięci Hieracjusza Pocięja Metropolity Kijowskiego z Listem Melecjusza Patriarchy Alexandryjskiego, Responsem Hieracjusza. Wyd. L. Kiszka. — Supraśl: Wydawnictwo OO. Bazylianów, 1714. — 612 s.

87. Ремиссійное определение по делу между Виленскими униатами и дисунитами о праве на занятие цеховых должностей в Виленских цехах // Акты, издаваемые Виленскою археографическою комиссиею. Т. IX. — Вильна: Въ типографіи А. Г. Сыркина, 1878. — С. 313–320.

88. Решение Комиссарскаго суда по делу объ убіеніи Полоцкаго униатскаго архієпископа Йосафата Кунцевича. 1624. Января 22 // Витебская старина. Т. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. — Витебскъ: Въ типографіи губернскаго правленія, 1883. — С. 223–238.

89. Ratio Studiorum : Уклад студій Товариства Ісусоваго. Система єзуїтської освіти / пер. з лат. Р. Паранько; пер. з англ. А. Маслюх. — Львів : Свічадо, 2008. — 252 с.

90. Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). Катехизм, укладений Йосафатом Кунцевичем. Правила і конституції, написані святим Йосафатом для своїх священників. — Жовква: Місіонер, 2010. — 324 с.

91. Сматрыцкі М. Трэнас // Крыніца. — 1994. — № 11 (5). — С. 3–9, 7–24.

92. Смотрицкий М. Апология моему странствованию на Восток // Кирилло-Мефодіевскій сборникъ. Выпускъ I. — Leipzig; Paris: Изд. И. Мартыновъ, 1863. — 152 с.

93. Смотрицкий М. О шести разницах в учении Восточной и Западной Церкви // Кирилло-Мефодиевский сборникъ. Выпускъ II. — Париж и Лейпцигъ: Изд. И. Мартыновъ, 1867. — С. 1–79.

94. Смотрицкий М. Протестъ на Киевский соборъ // Кирилло-Мефодиевский сборникъ. Выпускъ II. Париж и Лейпцигъ: Изд. И. Мартыновъ, 1867. — С. 83–115.

95. Смотрицкий М. Тренос, тобто плач. — Режим доступа: <http://litorpys.org.ua/human/hum37.htm>.

96. Смотрицкий М. Elenchus pism uszczypliwych, przez Zakonniki Zgromadzenia Wileńskiego Świętej Trojce wydanych, Napisany przez Zakonniki Cerkwie Zeyscia S. Ducha w Wilnie, Roku Pańskiego 1622 // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. 1. Т. VIII. Вып. 1. — Киевъ: Лиго-типогр. Акц. Об. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1914. — С. 597–673.

97. Смотрицкий М. Obrona Weryfikaciey — сочинение, изданное Виленскимъ православнымъ братствомъ в 1621 г. // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. 1. Т. VII. — Киевъ: Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1887. — С. 345–442.

98. Смотрицкий М. Weryfikacja niewinności — сочинение, изданное виленскимъ православнымъ братствомъ въ защиту возстановленной іерусалимскимъ патриархомъ Феофаномъ западно-русской іерархіи // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. 1. Т. VII. — Киевъ: Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1887. — С. 279–344.

99. Соборная грамота Киевскаго митрополита Михаила Рагозы и Литовскорусскихъ епископов ... 1596, октября 8 // Акты, относящиеся к истории Западной Россіи. Т. 4. — Санкт-Петербургъ: Въ типографіи Эдуарда Праца, 1851. — С. 139–141.

100. Соборный Актъ о восоединении униатской церкви съ православною, въ Полоцке, 1839 г., 12 Февраля // Витебская старина. Т. I / сост. и изд. А. Сапуновъ. — Витебскъ: Въ типографіи губернскаго правления, 1883. — С. 204–207.

101. Спецповідомлення начальника 2-го Управління НКДБ УРСР П. Медведєва начальнику 2-го Управління НКДБ СРСР П. Федотову про інтронізацію Йосифа Сліпого митрополитом униатської церкви // Митрополит Андрей Шептицький у документах радянських органів державної безпеки (1939–1944 рр.). — К.: Українська Видавнича Спілка, 2005. — С. 442–444.

102. Справядліває апісанне ўчынку і справы сінодавай і абарона здзейсненых згоды й лучнасці, якія сталіся на сінодзе Берасцейскім у 1596 годзе // Старажытная беларуская літаратура (XII–XVII стст.) / Уклад., прадм., камент. І. Саверчанкі. — Мінск: Кнігазбор, 2007. — С. 274–296.

103. Старажытная беларуская літаратура (XII–XVII стст.) / Уклад., прадм., камент. І. Саверчанкі. — Мінск: Кнігазбор, 2007. — 605 с.

104. Sielawa A. Antelenchus to iest odpis na scrypt uszczypliwu Zakonnikow Cerkwie odstępnę Ś. Ducha Elenchus nazwany // Архивъ

Юго-Западной Россіи. Ч. I. Т. VIII. Вып. 1. — Киевъ: Лиго-типогр. Акц. Об. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1914. — С. 674–731.

105. Статьи, постановленныя на избирательномъ сейме, для успокоенія православной религіи в Королевстве Польскомъ и Великомъ Княжестве Литовскомъ. 1632 ноября 1 // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. 2. Т. 1. — Киевъ: Въ университетской типографіи, 1861. — С. 208–214.

106. Sipovic Ceslao. Il Dottore Francesco Scaryna a la sua opera Biblica // Unitas (Edizione Italiana). Anno XXIII. — Roma, Aprile-Giugno. — 1968. — P. 127–138.

107. Sipovich C. The Diocese of Minsk, its Origin, Extent and Hierarchy // The Journal of Byelorussian Studies. Vol. II, No 2. — London, 1970. — P. 177–191.

108. Sipovich C. The Language Problem in the Catholic Church in Byelorussia from 1832 to the First World War // The Journal of Byelorussian Studies. Vol. 111, No 1. — London, 1973. — P. 3–40.

109. Smotrycki M. Exthesis abo expostulatia, to jest rozprawa między apologią y antidotem o ostanek błędów haerezy y kłamstw zyzaniowych, philaletowych, orthologowych y klerykowych, uczyniona. — Lwow, 1629. — 102 s.

110. Smotrzycki M. Justificacia niewinności // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. I. Т. VII. — Киевъ: Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1887. — С. 511–532.

111. Smotrycki M. Paraenesis, abo Napomnienie od w Bogu Wielebnego Meletiusza Smotrzyckiego, rzezonego archiepiskopa połockiego, episkopa witepskiego y mścislawskiego, archimandrytę wileńskiego y dermańskiego: do przezacnego Bractwa Wileńskiego, cerkwie S. Ducha, a w osobie iego, do wszystkiego tey strony narodu ruskiego uczynione, anno 1628. Decembr: 12. Cum licentia superiorum. — Krakow, 1629. — 96 s.

112. Smotrycki M. Protestatia przeciwko soborowi w tym roku 1628 we dni Augusta miesiąca, w Kiiowie monasteru Pieczerskim obchodzonemu. — Lwyw, 1628. — 16 s.

113. «Sowita wina», сочинение, изданное латино-униатами в 1621 г. // Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. I. Т. VII. — Киевъ: Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, 1887. — С. 443–510.

114. Stolica Apostolska a biskup Jerzy Matulewicz 1916–1921 / tł. i do druku przygot.: ks. Jan Bukowicz MIC, Tadeusz Górski MIC. — Warszawa : Wydaw. Księży Marianów, 1996. — 327 s.

115. Susza J. Saulus et Paulus Ruthenae unionis, sanguine b. Iosaphat transformatus, sive Meletius Smotriscius, archiepiscopus Hieropolitanus etc. — Rome, 1666.

116. Титмар Мерзебургский. Хроника / Пер. с лат. И. В. Дьяконова. — М.: Русская панорама, 2009. — 576 с.

117. The Pontifical Liturgy of Saint John Chrysostom. A Manuscript in the Slavonic text and Latin translation. Edited with explanatory liturgical notes by Ceslaus Sipovich. — London, 1978. — 205 p.

118. Уполномоченный по делам религий и национальностей. — Режим доступа: <https://belarus21.by/Cat/3>.

119. Фундушевая запись митрополита Киевского Антонія Селявы на 18,000 польскихъ золотыхъ, изъ коихъ 14,000 онъ отписываетъ на поминование Иосафата Кунцевича въ соборную Полотскую церковь Св. Софїи // Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторїи Северо-Западной Руси. Томъ третїй. — Вильна: Печатня Губернскаго правленія, 1867. — С. 174–178.

120. Ч. С. Міжнародны Еўхарыстычны Кангрэс // Божым шляхам. — 1976. — № 1–2 (147–148). — С. 1–5.

121. Энцыкліка Ecclesiam Dei Святога Айца Пія XI. — Берасце: Грэка-каталіцкая парафія св. братоў-апосталаў Пятра і Андрэя, 2023. — 16 с.

122. Эпісталацыя Сьвятога Язафата: збор дакумэнтаў / Уклад. і апрац. М. Баўтовіча. Полацак: Грэка-каталіцкая парафія Сьвятапакутніка Язафата, 2006. — 144 с.

123. Юбілей: 50-я ўгодкі Таварыства Сьв. Яна Залатавуснага // Божым шляхам. — 1976. — № 1–2 (147–148). — С. 20.

ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Абламейка С. Невядомая ўнія: перадгісторыя ў XX ст. // Унія. — 1995. — № 4. — С. 37–38.

2. Абламейко С. Белорусская Католическая Церковь // Католическая энциклопедия. Т. 1. — М.: Издательство Францисканцев, 2002. — С. 510–514.

3. Акишин С. Ю. Митрополит Исидор Киевский (1385/1390–1463). — Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2018. — 324 с.

4. Андросік А. Айцец Леў Гарошка МІС (да 110-й гадавіны нараджэння). — Рэжым доступу: <http://www.belhistory.eu/alena-androsik-ajsec-leu-garoshka-mic-da-110-j-gadaviny-naradzhenya/>.

5. Антонаў В., Філатава А. Булгак Іасафат // Вялікае княства Літоўскае: Энцыклапедыя У 2 т. Т. 1. 2-е выд. — Мінск: БелЭн, 2007. — С. 355.

6. Бабкін Г. Да Злучэння // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 3. — Мінск: БелЭн, 1996. С. 184.

7. Баран О. Холмський пом'яник (за текстом збірника Лева Кишки) // Вісник Львівського ун-ту: Сер.: Книгознавство, бібліотекознавство та інформаційні технології. — 2007. — Вип. 2. — С. 192–208.

8. Бараноўскі І. «Адно хачу, калі я памру, каб мяне ўніят хаваў...» // Царква. — 2004. — № 2 (41). — С. 14.

9. Бараноўскі І. Ля вытокаў Беларускага Экзархату // Царква. — 2003. — № 2 (37). — С. 12–13.

10. Бевзо О. А. Львівський літопис і Острозький літописець: джерелознавче дослідження. — Київ: Наук. думка, 1971. — 199 с.

11. Беларускія рэлігійныя дзеячы XX ст.: Жыццярысы, мартыралогія, успаміны / Аўт.-укл.: Ю. Гарбінскі. — Менск — Мюнхен: Беларускі кнігазбор, 1999. — 720 с.

12. Блаженный священномученик Николай Чарнецкий (1884–1959). — Режим доступа: <http://redemptorist.ru/ru/kongregacija/svjatye-i-blazhennye-redemptoristy/bl-nikolai-charneckii/>.

13. Бобровский П. О. Русская греко-униатская церковь в царствование императора Александра I. — Санкт-Петербург: Типография В. С. Балашева, 1890. — 394 с.

14. Бокун А. Мікалай Радзівіл Чорны: жыццё і памяць // Евангельская царква Беларусі: гісторыя і сучаснасць. Вып. II: (да 500-годдзя Мікалая Радзівіла Чорнага): зб. матэрыялаў II Міжнар. навук. канф., Мінск, 5 сн. 2015 г. — Мінск: Пазітыў-цэнтр, 2016. — С. 7–18.

15. Ботюрків Б. Українська Греко-Католицька Церква і Радянська держава (1939–1950) / пер. з англ. Н. Качан. — Львів: УКУ, 2005. — 268 с.

16. Бурман В. Леонид Фёдоров. Жизнь и деятельность. — Режим доступа: <http://www.krotov.info/history/20/tarabuk/burman04.html>.

17. Belarus // The Catholic East. Vatican: Congregation for the Eastern Churches, 2019. — Pp. 659–673.

18. Вальчук А. Рэлігійнае пытанне і дзейнасць прадстаўнікоў нацыянальна-адраджэнскага руху пачатку XX ст. // Наша вера. — 2006. — № 2. — С. 23–25.

19. Васюк Г. В. Церковный раскол 1054 г. и восточнославянский мир // Хрысціянства у гістарычным лёсе беларускага народа: зб. навук. арт.: У 2 ч. Ч. 1. — Гродна: ГрДУ імя Я. Купалы, 2009. — С. 43–46.

20. Великий А. Г. 3 літопису хрысціянскай Украіны. Книга V: XVII в. — Рим: Видавництво оо. Василян, 1972. — 287 с.

21. Веремеев С. Ф. Революция 1917 г. и Российская Католическая церковь восточного обряда // 100 лет Российской революции: подведение итогов: сб. науч. ст. — Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. — С. 113–119.

22. Веретенников М., архим. Митрополиты Древней Руси. — М.: Сретенский ставропигиальный мужской монастырь, 2016. — 1256 с.

23. Верниковская Е. А. Витебское восстание 1623 г. // Славянский альманах 2001. — М.: «Индрик», 2002. — С. 108–132.

24. Верниковская Е. А. Иосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви // Славянский альманах 2001. — М.: «Индрик», 2002. — С. 20–41.

25. Вернікоўская А. Супраціў праваслаўнага насельніцтва Полацкай епархіі ўвядзенню уніі // Беларускі гістарычны агляд. 2001. Т. 8. Сш. 1–2. — Рэжым доступу: <http://www.belhistory.eu/alena-verniko%D1%9Eskaya-supraci%D1%9Epravasla%D1%9Enaga-naselnictva-polackaj-eparxii-%D1%9Evyadzennyu-unii/>.

26. Від Редакції // Нарис історіі Василянскаго Чину Святога Йосафата. — Рим: Видавництво оо. Василян, 1992. — С. 5–6.

27. Волаціч М. (Вацлаў Пануцэвіч). Беларуская Аўтакефальная Праваслаўная Царква // Запісы БНІМ. — Т. 27. — 2004. — С. 191–192.

28. Verameyeu S. La rinascita della Chiesa greco-cattolica in Bielorussia durante il pontificato di Giovanni Paolo II. Panorama cronologico // Giovanni Paolo II e la Chiesa Cattolica in Unione Sovietica e nei paesi sorti dalla sua dissoluzione. Nel centenario della nascita di Karol Wojtyła (1920–2020). — Verona, 2021. — S. 717–728.

29. Welykyj A. S. Josaphat — Hieromartyr. Documenta Romana Beatificationis et Canonisationis. — Romae: PP. Basiliani, 1955. Vol. II. — 368 s.

30. Weredea Dorota. Biskupi unickiej metropolii kijowskiej w XVIII wieku/ Lublin: Wydawnictwo Werset, 2013, s. 375 [staronak 375].

31. Гаек С., архім. Беларуская Грэка-Каталіцкая Царква — 300 год пасля Замойскага сінода // Dziedzictwo Synodu Zamojskiego 1720–2020. Wyzwania i perspektywy / Redakcja naukowa Pr. Nowakowski CM. — Krakow, 2021. — С. 309–318.

32. Гаек С., архім. Указ Мікалая II «Аб верацярпімасці» (1905 г.) у жыцці канфесій на беларускіх землях // Хрыціянства в Беларусі: історыя і сучаснасць: сб. науч. ст. Мінск, 2014. — С. 161–164.

33. Гаек С., архім., Усошын Я., дьякан. Экзарх Антон Неманцэвіч — верны сьведка Евангелья. Колькі слоў пра ягонае духоўнае служэнне // Roczniki Teologiczne. Tom LIII–LIV, zeszyt 7. — 2006–2007. — С. 153–163.

34. Галадза П., свяц. Літургічнае пытаньня і развіток богаслужынь на-передодні Берестейскай уніі аж до кінца XVII стагоддзя // Берестейская унія та внутрышне жыцця Цэрквы в XVII стагоддзі: матэрыялы Четвертых «Берестейскіх чытань», Львів, Луцьк, Київ, 2–6 жовтня 1995 р. — Львів: Ін-т Історыі Цэрквы Львів. Богослов. Акадэміі, 1997. — С. 1–29.

35. Галанов М. М. Политика российского самодержавия и позиция Русской Православной Церкви в отношении католиков и униатов в годы царствования Павла I: дисс. ... доктора ист. наук. — Санкт-Петербург, 2017. — 520 с.

36. Гарбуль П. І., Рамановіч П. С. Роля Іосіфа Ружскага ва ўмацаванні Уніяцкай царквы ў Рэчы Паспалітай // Хрысціянства ў гістарычным лёсе беларускага народа: зб. навук. арт.: у 2 ч. Ч. 1. — Гродна: ГрДУ імя Я. Купалы, 2009. — С. 89–91.

37. Гардзіенка Н. Беларусы ў Вялікабрытаніі. — Мінск: Медысонт, 2010. — 620 с.

38. Гарошка Л. Антон Неманцэвіч // Божым шляхам. — 1956. — № 70–75. — С. 49–54.

39. Гарошка Л. Божым шляхам: Малітаўнік для беларусаў. — Рым, 1946. — 176 с.

40. Гарошка Л. Пад знакам «рускае і польскае веры» // Спадчына. 2000. № 1. — С. 142–199.

41. Гарошка Л. Праз навальніцы й нягоды. Успаміны з гадоў 1930–1944. Фрагмэнты // Беларуская мемуарыстыка на эміграцыі. — Нью-Ёрк, 1999. — С. 135–144.

42. Герич Ю. Огляд богасловсько-літэратурной діяльнасці Ёсифата Кунцэвіча. Торонто: Добра книжка, 1960. — 28 с.

43. Гиль А., Скочиляс І. Володимирсько-Берестейська епархія XI–XVIII століть: історычны нарысы. — Львів: Вид-во Львівської політехніки, 2013. — 288 с.

44. Гиль А. Унійныя тэндэнцыі ў праваслаўнай царкве ВКЛ у канцы XV — пачатку XVI ст. Беларускі гістарычны агляд. — Т. 23. — Сш. 1–2 (44–45). — Рэжым доступу: <https://www.belhistory.eu/archives/3965>.

45. Гісторыя Беларусі: у 6 т. Т. 3. Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII ст.). — Мінск: Экаперспектыва, 2007. — 344 с.

46. Гісторыя Беларусі: у 6 т. Т. 4. Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII — пачатак XX ст.). — Мінск: Экаперспектыва, 2005. — 519 с.

47. Глаўбіц Іаган Крыштоф // Вялікае Княства Літоўскае: энцыкл.: у 2 т. Т. 1. — Мінск: БелЭн, 2007. — С. 534.

48. Голованов С., свяц. Мост между Востоком и Западом. Греко-католическая церковь Киевской традиции с 1596 г. по наше время. — Режим доступа: http://krotov.info/libr_min/04_g/ol/ovanov_01.htm.

49. Голубинский Е. Е. История Русской церкви. Т. 2. — М.: Университетская типография, 1900. — 919 с.

50. Гудзяк Б. Криза і реформа: Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії / під ред. О. Турія. — Львів: Інститут Історії Церкви Львівської Богословської Академії, 2000. — 426 с.

51. Garzaniti M. Učitel'no evangelie Meletija Smotrickogo v kontekste cerkovno-slavjanskoj tradicij evangel'skoj gomiletiki i problema perevoda evangel'skich čtenij, in G. Brogi Bercoff, M. Di Salvo, L. Marinelli, a cura di // Traduzione e rielaborazione nelle letterature di Polonia, Ucraina e Russia XVI–XVIII sec. — Alessandria, 1999. — P. 167–186.

52. Дамброўскі Л. Маці Божая Барунская — Суцяшальніца засмучаных. — Гродна: Гродзенская дзяццэзія Рымска-каталіцкага Касцёла ў Рэспубліцы Беларусь, 2009. — 292 с.

53. Даўгяла Н. В. Адраджэнне Уніяцкай царквы на Беларусі (к. 1980-х — п. п. 1990-х гг.) // Канфесіі на Беларусі: гісторыя, сучаснасць: зб. матэрыялаў Міжнар. навук.-практ. канф., Брэст, 7–8 кастрычн. 2004 г. — Брэст: БрДУ, 2005. — С. 19–22.

54. Делятинский Р. Життя і служіння Миколая Чарнецкого у Станиславі (1910–1922) // «Шлях до святості». Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецкого: матеріали наукової конференції, Львів, 12 грудня 2014 р. — Львів: Видавництво «Скриня», 2014. — С. 14–43.

55. Де Монфор, Св. Гриньон. Тайна Пресвятой Богородицы / Пер. М. Н. Гаврилова. — Брюссель: Жизнь с Богом, 1992. — 48 с.

56. Де Фрис В. Православие и католичество. Противоположность или взаимодополнение? — Брюссель: Жизнь с Богом, 1992. — 76 с.

57. Дзюба О. М. Жоховський Кипріан // Енциклопедія історії України: Т. 3. — К.: Наукова думка, 2005. — С. 170.

58. Дмитриев М. В. Между Римом и Царьградом. Генезис Брестской церковной унии 1595–1596 гг. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. — 320 с.

59. Дмитриев М. В. О религиозно-культурных задачах Брестской унии 1596 г. // Славяне и их соседи. Вып. 3. Католицизм и православие в средние века. — М.: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1991. — С. 76–95.

60. Дмитриев М. В. Посольство Ипатия Потия и Кирилла Терлецкого в Рим в 1595–1596 годах // Славяноведение. — 1996. — № 2. — С. 3–21.

61. Дмитриев М. В. Характер первых контактов православного и католического общества в эпоху Контрреформации // Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI — начале XVII вв. Ч. 1: Брестская уния 1596 г. Исторические причины. — М.: «Индрик», 1996. — С. 61–84.

62. Добош О., прот. Унія в особистостях її найвизначніших діячів — митрополита Йосифа Вельяміна Рутського та Йосафата Кунцевича // Труды Київської Духовної Академії. — 2009. — № 10. — С. 175–194.

63. Довбищенко М. В. Волинська шляхта у релігійних рухах (кінець XVII — перша половина XVIII ст.). — К.: ПП Сергійчук М. І., 2008. — 882 с.

64. Долбилов М. Русский край, чужая вера: этноконфессиональная политика империи в Литве и Белоруссии при Александре II. — М.: Новое литературное обозрение, 2010. — 1000 с.

65. Дом Непорочного Сердца. Спец. номер, посвящ. 80-й годовщине мученической кончины о. Леонида Федорова (1879–1935). — 2014. — № 6 (27). — 59 с.

66. Єгрешій О. Між орієнталізмом і окциденталізмом: влади́ка М. Чарнецький між двома «світами» греко-католицизму міжвоєнної доби // Наук. вісник ІФБУ «Добрий Пастир»: зб. наук. праць. — 2014. — Вип. 6: Богослов'я: до 130-річчя з дня народження блаженного Миколая Чарнецького. — С. 51–64.

67. Жихевич Т. Йосафат Кунцевич. — Львів: Свічадо, 2011. — 112 с.

68. Жукович П. Н. Архиепископ Мелетий Смотрицкий в Вильно в первые месяцы после своей хиротонии // Христианское чтение. — 1906. — № 4. — С. 533–551.

69. Жукович П. Н. Жизнеописание митр. Иосифа Вельямина Рутского, составленное митр. Рафаилом Корсаком, и сочинение Рутского об улучшении внутреннего строя униатской церкви // Христианское чтение. — 1909. — № 8–9. — С. 1089–1108.

70. Жукович П. Н. Львовский собор 1629 года в связи с политическими обстоятельствами времени // Христианское чтение. — 1911. — № 5–6. — С. 661–684.

71. Жукович П. Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (до 1609 г.). — Петербург: тип. Гл. упр. делов, 1901. — 610 с.

72. Жукович П. Н. Убийство Иосафата Кунцевича // Христианское чтение. — 1907. — № 9. — С. 277–312.

73. Загідулін А. М. Беларускае пытанне ў польскай нацыянальнай і канфесійнай палітыцы ў Заходняй Беларусі (1921–1939 гг.). — Гродна: ГрДУ, 2010. — 183 с.

74. Замоіський провінціальний собор Руської унійної церкви 1720 року. Книга 1: Діяння та постанови / Упоряд. Р. Паранько, Иг. Скочиляс, Ир. Скочиляс. — Львів: УКУ, 2021. — 804 с.

75. Заславський В. Йосафат Кунцевич: мученик за єдність чи папський фанатик? // Патріярхат. — № 6 (421). — 2010. — Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20110211172501/658;421/>.

76. Заторський Н. «Послання Мисаїла» За Смоленським списком // Український археографічний щорічник. — 2013. — Вип. 18. — С. 401–428.

77. Заторський Н. Посольство до Папи Сикста IV з посланням Мисаїла у світлі деяких документів Ватиканського таємного архіву // Міжнародні зв'язки України: наукові пошуки і знахідки. — Вип. 26. — Київ, 2017. — С. 11–30.

78. Иванов С. А. Блаженные похабы. Культурная история юродства. — М.: Corpus, 2019. — 464 с.

79. Ільїна А., Бараноўскі І. Памяць праведніка будзе жыць вечна // Царква. — 2003. — № 3 (38). — С. 12–13.

80. Ільїна А., Бараноўскі І. Памяць праведніка будзе жыць вечна // Царква. — 2003. — № 4 (39). — С. 12–13.

81. Казуля С. В. Місіянерская дзейнасць ордэна базыльян у першай палове XVII ст. // Хрысціянства у гістарычным лёсе беларускага народа: зб. навук. арт.: У 2 ч. Ч. 1. — Гродна: ГрДУ імя Я. Купалы, 2009. — С. 91–94.

82. Казуля С. Праекты манастырскай рэформы ў ранніх творах мітрапаліта Язэпа Руцкага // Гістарычны альманах. Т. 14. — Гродна: Беларускае Гістарычнае Таварыства, 2008. — С. 94–111.

83. Канфесіі на Беларусі (к. XVIII — XX ст.) / В. В. Грыгор'ева, У. М. Завальнюк, У. І. Навіцкі, А. М. Філатава. — Мінск: Экаперспектыва, 1999. — 340 с.

84. Киприанович Г. Я. Высокопреосвященный Иосифъ Семашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій. Очеркъ его жизни и деятельности по воссоединенію западнорусскихъ униатов съ православной церковію в 1839 г. — Вильна: тип. И. Блюмовича, 1894. — 140 с.

85. Климов С. Базилиане на землях Великого Княжества Литовского во второй половине XVIII в. — Режим доступа: <http://belhist.ru/2012/10/sergej-klimov-baziliane-na-zemljah-velikogo/>.

86. Климов С. Базилиане на землях Великого Княжества Литовского на рубеже XVIII и XIX веков: доктор. дисс. — Люблин, 1999.

87. Конан У. Будаўнік Беларускай Царквы // Крыніца. 1996. № 5–6. — С. 3–15.

88. Конан У. Ксёндз Адам Станкевіч і каталіцкае адраджэнне ў Беларусі. — Мінск: Про Хрысто, 2003. — 127 с.

89. Конан У. Я. Руцкі і станаўленне Уніяцкай царквы // 3 гісторыі уніяцтва на Беларусі (да 400-годдзя Брэсцкай уніі). — Мінск : НКФ «Эка-перспектыва», 1996. — С. 54–71.

90. Коргунік А. Джерела Украінскага партикулярнага права в ККЦ; Замойскі 1720 р. та Львівскі 1891 р. Синоды: докторська дисертація. — Рим, 2002. — 251 с.

91. Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/2462261.html>.

92. Корзо М. А. Украинская и белорусская катехетическая традиция конца XVI — XVIII вв.: становление, эволюция и проблема заимствований. — М.: Канон+, 2007. — 671 с.

93. Костромин К. А. Церковные связи Древней Руси с Западной Европой (до середины XII в.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. — Санкт-Петербург, 2011. — 19 с.

94. Костромин К. А. Церковные связи Древней Руси с Западной Европой (до середины XII века). — Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2013. — 250 с.

95. Костромин К., прот. К вопросу о появлении Туровской епископии // Христианство как интегрирующий фактор мировой культуры: сб. докл. XXIV Междунар. Кирилло-Методиевских чтений. — Минск: Христианский образовательный центр имени святых Мефодия и Кирилла, 2019. — С. 3-6

96. Костромин К., свящ. Разделение Церквей на Руси и европейское романское искусство // Труды Київської Духовної Академії. — № 15. — Київ, 2011. — С. 176–186.

97. Коялович М. История воссоединения западнорусских униатов старых времён (до 1800 г.). — Минск: Лучи Софии, 1999. — 400 с.

98. Коялович М. Литовская церковная унія. Томъ II. — Санкт-Петербургъ: Въ типографіи духовнаго журнала «Странникъ», 1861. — 443 с.

99. Кралюк П. М. Мелетій Смотрицький і українське духовно-культурне відродження кінця XVI — початку XVII ст. — Острого: Видво Національного університету «Острозька академія», 2007. — 208 с.

100. Кречун П. Святий Йосафат Кунцевич (1580–1623) як свідок вири в контроверсії релігійної епохи // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. — 2011. — № 23. — С. 14–19.

101. Курышева М. А., Калиниченко Е. В., Петрушко В. И. Василиане // Православная энциклопедия. Т. 7. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/150475.html>.

102. Латышонак А. Нацыянальнасць — Беларус. — Ін-т беларусістыкі, Беларус. гіст. т-ва, 2009. — 560 с.

103. Лаўрык Ю. Кнігі гэтыя, як мы даведаліся, шмат каму карысьць прынеслі». Чыгальніцкія патрэбы ўніяцкага духавенства ў 1596–1839 гадоў // Сонца тваё не закоціцца, і месяц твой не схавецца: зб. артыкулаў па беларусістыцы багаслоўі ў гонар 80-годзьдзя з дня нараджэньня і 50-годзьдзя сьвятарства айца Аляксандра Надсана / уклад. І. Дубянецкая. — Мінск: Тэхналогія, 2009. — С. 244–253.

104. Лаўрык Ю. Пацей Іпаціў // Вялікае княства Літоўскае: энцыклапедыя. У 3 т. / рэд. Г. П. Пашкоў і інш. Т. 2. — Мінск: БелЭн, 2005. — С. 421.

105. Левицкий О. Ипатий Потей, киевский униатский митрополит. — Санкт-Петербург: тип. т-ва «Обществ. польза», 1885. — 34 с.

106. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. — Екатеринбург: У-Фактория, 2005. — 560 с.

107. Лисейчиков Д. В. «Окрестихъ раба Божаго Ежефата»: практика имянаречения в честь Иосафата Кунцевича как маркер самоидентификации униатской руси ВКЛ XVII–XVIII вв. // Религия и русь, XV–XVIII вв. / отв. сост. А. В. Доронин. — М.: Политическая энциклопедия, 2020. — С. 256–269.

108. Лисейчиков Д. Завещание митрополита Иосифа Вельямина Рутского // Завещания униатских иерархов киевской митрополии XVII и XVIII вв. как пример религиозной культуры общества Речи Посполитой. — Люблин: KUL, 2013. — С. 47–73.

109. Лісейчыкаў Дз. Удзельнікі Замойскага сабору з Вялікага Княства Літоўскага // Dziedzictwo Synodu Zamojskiego 1720-2020. Wyzwania i perspektywy / Redakcja naukowa Pr. Nowakowski SM. — Krakow, 2021. — С. 95–110.

110. Лісейчыкаў Д. Мітрапаліт Іосіф Вельямін-Руцкі і яго тастамент // Асоба і час. Беларускі біяграфічны альманах. — 2010. — Вып. 2. — С. 33–49.

111. Лісейчыкаў Д. «Пяць галоўных штурмаў...»: духоўны тастамент мітрапаліта Кіеўскага, Галіцкага і Ёсёй Русі Іосіфа Вельяміна-Руцкага 1627 года // Беларускі гістарычны часопіс. — 2020. — № 3. — С. 13–20.

112. Лісейчыкаў Д. Штодзённае жыццё ўніяцкага парафіяльнага святара беларуска-літоўскіх зямель 1720–1839 гг. — Мінск: Медысонт, 2011. — 198 с.

113. Лось В. Актуальні пытаньня душпаستырскай дзейнасьці греко-уніятскай царквы (Волян, другая паловіна XVIII — перша трэціна XIX ст.) // Волянскія гістарычныя запіскі: зб. навуковых праць. Т. 1. — Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2008. — С. 125–133.

114. Лукашова С. С. Дионисий Жабокрицкий // Православная энциклопедия. Т. 15. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/178376.html>.

115. Лукашова С. С. Миряне и церковь: религиозные братства Киевской митрополии в конце XVI века. — М.: Институт славяноведения РАН, 2006. — 320 с.

116. Лупій О. Служіння Миколая Чарнецького на Волині // «Шлях до святості». Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького: матеріали наукової конференції, Львів, 12 грудня 2014 р. — Львів: Видавництво «Скрина», 2014. — С. 89–104.

117. Лыч Л. Уніяцкая царква Беларусі: этнакультурны аспект. — Мінск: Кнігазбор, 2010. — 128 с.

118. Likowski E., ks. Unia Brzeska (r. 1596). — Warszawa, Kraków: Księg. Gebethnera i Wolffa, G. Gebethner i S-ka, 1907. — 356 s.

119. Макарій (Булгаков). Історія Русской церкви. Т. X. Кн. I. — С.-Петербург: Тип. Имп. акад. наук, 1881. — 500 с.

120. Макарій (Булгаков). Історія Русской Церкви Т. XI. Изд. втор. Кн. II. — С.-Петербург: Товарищество Р. Голике и А. Вильборгъ, 1903. — 629 с.

121. Маракоў Л. У. Рэпрэсаваныя каталіцкія духоўныя, кансэкраваныя і свецкія асобы Беларусі (1917–1964). — Мінск: «Смэлтак», 2009. — 776 с.

122. Марозава С. Берасцейская унія і этнічная свядомасць беларусаў. — Рэжым доступу: https://pawet.net/library/history/bel_history/marozava/36/Берасцейская_унія_і_этнічная_свядомасць_беларусаў.html.

123. Марозава С. В., Марозаў С. П. Культурная спадчына Уніяцкай царквы Беларусі (1596–1839 гг.). — Гродна: ЮрСаПрынт, 2023. — 298 с.

124. Марозава С. В., Марозаў С. П. Полацкая трагедыя 1705–1710 гадоў // Гісторыя і археалогія Полацка і Полацкай зямлі: матэрыялы IV міжнар. навук. канф. — Полацк: НППКМЗ, 2002. — С. 174–181.

125. Марозава С. В. Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839 гады). — Гродна: ГрДУ, 2001. — 352 с.

126. Марозава С. В. Эвалюцыя імперскай палітыкі ў адносінах да ўніяцкай царквы // Канфесійны фактар у сацыяльным развіцці Беларусі (Канец XVIII — пачатак XX ст.) / Яноўская В. В. [і інш.]. Мінск: Беларуская навука, 2015. — С. 120–136.

127. Марозава С. «Сваёй веры ламаць не будзем...»: Супраціў дэўнізацыі ў Беларусі (1780–1839 гады). — Гродна: ЮрСаПрынт, 2014. — 218 с.

128. Марозава С. Супрасльская тыпаграфія. — Рэжым доступу: http://belchrist.narod.ru/pages/1_kanf_hist/16-18/Suprasl.htm.

129. Марозава С. Уніяцкая адукацыя. — Рэжым доступу: http://belchrist.narod.ru/pages/1_kanf_hist/16-18/uniackaja_adukas.htm.

130. Марозава С., Філатова А. Уніяцкая царква на Беларусі // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: у 6 т. Т. 6. Кн. 1. — Мінск: БелЭн, 2001. — С. 583–586.

131. Марціновіч А. Браніслаў Эпімах-Шыпіла: Патрыярх беларускага Адраджэння. — Мінск: «Харвест», 2016. — 64 с.

132. Маслій А. О., с. Спогады очевидців про останні роки життя Блаженного Миколая Чарнецького (1956–1959 pp.) // Наук. вісник ІФБУ «Доб-

рий Пастир»: зб. наук. праць. — 2014. — Вип. 6: Богослов'я: до 130-річчя з дня народження блаженного Миколая Чарнецького. — С. 81–90.

133. Маха Й. Объединение церквей. Теоретические основания и разбор частных случаев из истории латино-византийских отношений / пер. с англ. В. Басмовой. — Новосибирск: «Манускрипт», 2014. — 456 с.

134. Мелетий Смотрицкий // Большая российская энциклопедия. — Режим доступа: <https://bigenc.ru/literature/text/2202562>.

135. Миронович А. Ликвидация унии на территориях Царства Польского // Православие в Балтии: научно-аналитический журнал. — 2016. — № 5 (14). — С. 9–18.

136. Микосовський М., о. Світич Єднання. Життєвий подвиг священномученика Йосафата Кунцевича у світлі Берестейської злуки. — Жовква: Місіонер, 2023. — 224 с.

137. Мороз В. Унійні змагання в Мукачівській єпархії // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Історія». Вип. 1 (40). — 2019. — С. 78–87.

138. Морозова С. В. Виленское барокко. — Режим доступа: http://pawet.net/library/history/bel_history/marozava.

139. Морозова С. В. Возрождение Униатской (Греко-католической) церкви в Беларуси (конец XX — начало XXI вв.) // Этносоциальные и профессиональные процессы в современном обществе: сб. науч. статей. — Гродно: «ЮрСаПринт», 2017. — С. 160–168.

140. Мосейчук Л. И. Теологическое образование приходского униатского духовенства на белорусских землях в 1743–1839 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. — Минск, 2018. — 195 с.

141. Мруз М. Каталіцызм на паграніччы. Адносіны каталіцкай царквы да ўкраінскага і беларускага пытання ў Польшчы ў 1918–1925 гг. / пер. с польск. — Мінск: Медысонт, 2009. — 300 с.

142. Мудрий С. Нарис історії Церкви в Україні. — Рим — Львів: Видавництво оо. Василіян, 1995. — 405 с.

143. Мысліцелі і асветнікі Беларусі: Энцыкл. даведнік. — Мінск: БелЭн, 1995. — 671 с.

144. Надсан А. Біскуп Чэслаў Сіповіч: святар і беларус. Мінск: БелФранс, 2004. — 300 с.

145. Надсон А. За два гады // Божым шляхам. — 1973. — № 2 (136). — Красавік-травень-чэрвень. — С. 11.

146. Надсон А. Пяць гадоў бібліятэкі імя Францішка Скарыны // Божым шляхам. — 1976. — № 1–2 (147–148). — С. 13–16.

147. Назаренко А. В. Бруно Кверфуртский // Православная энциклопедия. Т. 6. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/153497.html>.

148. Назарко І. Київські і Галицькі Митрополити: біографічні нариси (1590–1960). — Рим: ОО. Василіани, 1962. — 272 с.

149. Назарко І. Митрополит Йосиф Велямин Рутський (1574–1637). Жовква: Місіонер, 2017. — 64 с.

150. На книжній палиці (Рым) // Божым шляхам. — 1967. — № 2 (101). — Сакавік-красавік. — С. 13–14.

151. Нарысы гісторыі Беларусі: у 2-х ч. Ч. 1. — Мінск: Беларусь, 1994. — 527 с.

152. Негруццо С. Ratio studiorum іезуітаў — вершына і істочнік каталіцкай педагогікі // Рэлігійнае адукацыя ў Расіі і Еўропе ў XVI в. / пад рэд. Е. Токаревай. — Спб.: Іздательство РХГА, 2010. — С. 88–99.

153. Неменскі О. Б. Формы рускай ідэнтычнасці ў Мелетія Сматрыцкага // Анфалогіон. Славяне і іх суседзі. Власть, абаства, культура ў славянскім свеце ў Сярэднім веку. К 70-літцю Бориса Ніколаевіча Флоры. — Вып. 12. — М.: Іздательство «Індрык», 2008. — С. 305–316.

154. Ніколаева Н. Д. Русь і Запад ў «долгом» XII веку: палітыка, рэлігія, матрымонаіальныя саюзы: дыс. ... канд. іст. навук. — Ростов-на-Дону, 2022. — 272 с.

155. Носко М., прот. Уніатская царква ў першай трэці XIX веку. Двіжэнне к воссоедіненню с праваславіем. — Мінск: Свята-Елісавітынскі манастыр, 2014. — 204 с.

156. Nowakowski P. Rola Synodu Zamojskiego w kształtowaniu się liturgii Kościoła greckokatolickiego // Statuty Synodu Zamojskiego 1720 roku / Red. Naukowa Pr. Nowakowski CM. — Krakow, 2020. — S. 343–392.

157. Они прославили наш край. — Режим доступа: <http://shumilino.vitebsk-region.gov.by>.

158. Онищук І. І. Замоўскі сінод 1720 р. Історычна-юрыдычны аналіз. — Івано-Франківськ, 2014. — 274 с.

159. Островскі Р. Проблема вихавання і фармацыі грека-каталіцкага духавенства пасля Замоўскага сіноду // Dziedzictwo Synodu Zamojskiego 1720–2020. Wyzwania i perspektywy / Redakcja naukowa Pr. Nowakowski CM. — Krakow, 2021. — С. 195–218.

160. Падокшын С. А. Іпаціў Пацей: царкоўны дзеяч, мысліцель, пісьменнік на пераломе культурна-гістарычных эпох. — Мінск: Беларуская навука, 2001. — 117 с.

161. Пазнякоў В. Каптуровы суд // Вялікае княства Літоўскае: энцыклапедыя. У 2 т. Т. 2. — Мінск: БелЭн, 2007. — С. 41–42.

162. Пануцэвіч В. Кс. Вінцэс Гадлеўскі. Дзяржаўны Муж і Правадыр Народу // Беларуская царква (Чыкага). 1965. № 28. — Рэжым доступу: http://pawet.net/library/history/bel_history/panuc/150html/.

163. Пануцэвіч В. Святые Язафат, архіепіскап Полацкі. — Полацак: Сафія, 2000. — 274 с.

164. Парфентьев П. Служение блаженного Леонида Фёдорова в России. — Режим доступа: <http://www.cerkva.od.ua/leonid-feodorov>.

165. Патрыло Іс. Наріс історыі Васіліян від 1743 до 1839 року // Наріс історыі Васіліянскага Чыну Святога Йосафата. Рым: Выдавніцтва оо. Васіліян, 1992. — С. 183–278.

166. Паўлаў М. Забойства Іасафата Кунцэвіча. — Віцебск, 1996. — 36 с.
167. Петрушко В. И. Киприан Жоховский // Православная энциклопедия. Т. 19. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/182341.html>.
168. Пидгайко В. Г., Тимошенко Л. В. Кишка Лев // Православная энциклопедия. Т. 35. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/1841183.html>.
169. Підручний П. В. Два програмові писання Рутського: «Discursus» і «Programma Uniones» // *Analecta Ordinis S. Vasilii Magni*. Vol. IX. — Romae, 1974. — С. 24–47.
170. Підручний П. Василянський Чин від Берестейського з'єднання (1596) до 1743 року // Нарис історії Василянського Чину Святого Йосафата. — Рим: Видавництво оо. Василян, 1992. — С. 96–182.
171. Підручні П., ерам. Мітрапаліт Язеп (Вельямін-Рущкі): Ідэя рэфармы манаства ва Усходняй царкве і яе рэалізацыя. — Берасце: Царква, 2017. — 16 с.
172. Підручний П., П'єтничко Б. Василянські Генеральні Капітули від 1617 по 1637 рік. Т. 1. Серія II. — Записки ЧСВВ. — Рим — Львів: Місіонер, 2017. — 512 с.
173. Пигулевская И. В. Киевский митрополит Ипатий Потий (1541–1613). Биографический очерк // *Славянский альманах* 2001. — М.: «Индрик», 2002. — С. 97–107.
174. Піх Р. Служіння і обов'язки Миколая Чарнецького у Львівській віце-провінції Згромадження Найсвятішого Ізбавителя // «Шлях до святості». Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького: матеріали наукової конференції, Львів, 12 грудня 2014 р. — Львів: Видавництво «Скриня», 2014. — С. 44–88.
175. Пилипів І, Делятинський Р. Станиславівський період життя і служіння Миколая Чарнецького // *Наук. вісник ІФБУ «Добрий Пастир»: зб. наук. праць*. — 2014. — Вип. 6: Богослов'я: до 130-річчя з дня народження блаженного Миколая Чарнецького. — С. 31–50.
176. Плохий С. Наливайкова віра: Козацтво та релігія в ранньомодерній Україні. — Київ: Часопис «Критика», 2006. — 495 с.
177. Подскальський Г. Берестейська унія з перспективи вселенського (Царгородського) патріархату в XVII столітті // *Держава, суспільство і Церква в Україні у XVII столітті: матеріали Других Берестейських читань*, Львів, Дніпропетровськ, Київ, 1–6 лютого 1995 р. — Львів, 1996. — С. 51–64.
178. Прашковіч М. І. «Лямент...» на смерць Лявона Карповіча // *Весці Акадэміі навук БССР. Сер. грамадскіх навук*. — 1974. — № 1. — С. 121–129.
179. Пушак О. Родина, дитячі роки та шкільна освіта владики Миколая Чарнецького // «Шлях до святості». Життя і діяльність Блаженного Миколая Чарнецького: матеріали наукової конференції, Львів, 12 грудня 2014 р. — Львів: Видавництво «Скриня», 2014. — С. 5–11.

180. Родэвальд Ш. Пра ўшанаванне Язафата Кунцэвіча ў XVII ст. — Рэжым доступу: <http://www.belhistory.eu/shtefan-rodevald-pra-ŭshanananne-yazafata-kuncevicha-ŭ-xvii-st/>.

181. Романчук А., прот. Митрополит Іосиф (Семашко): очерк жизни и церковно-общественной деятельности. — М. — Минск: Общество любителей церковной истории, 2015. — 448 с.

182. Рымко В. Г. Матэрыялы аб полацкіх архіепіскапах Ясафаце Кунцэвічы і Мялеці Сматрыцкім на старонках беларускіх епархіяльных ведамасцей другой паловы XIX — пачатку XX ст. // Беларускае Падзвінне: вопыт, метадыка і вынікі палявых і міждысцыплінарных даследаванняў: зб. навук. арт. II міжнар. навук. канф., Полацк, 17–18 красав. 2014 г.: у 2 ч. Ч. 2. Наваполацк: ПДУ, 2014. — С. 131–135.

183. Саверчанка І. Апостал яднання і веры: Язэп Руцкі. — Мінск: Навука і тэхніка, 1994. — 67 с.

184. Сагановіч Г. Нарыс гісторыі Беларусі ад старажытнасці да канца XVIII ст. — Мінск: Энцыклапедыкс, 2001. — 412 с.

185. Сага о крещении // Древняя Русь в свете зарубежных источников: хрестоматия. Т. 5: Древнескандинавские источники / сост. Г. В. Глазырина, Т. Н. Джаксон, Е. А. Мельникова. — М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. — С. 193–196.

186. Самонова М. «Пришел я туда, где Торвальду, сыну Кодрана, Христос дарует покой»: к вопросу об участии скандинавов в христианизации Полоцка // Релігіі і вірування Русі (IX–XVI століття): Матэрыялы VIII Міжнародной навуковай канферэнцыі, Львів, 15–18 лістапада 2017 р. Краків, 2018 (Colloquia Russica. Серія I. Т. 8.). — С. 85–92.

187. Санктуарый Маці Божай Жыровіцкай / апрац. В. Шукеловіч. — Люблін — Слонім, 2010. — 19 с.

188. Сапунов А. П. Исторические судьбы Полоцкой епархии с древнейших времен до половины XIX века. — Витебск: Тип. губ. правл., 1889. — 172 с.

189. Свирид А. Н. Униатская церковь в Западной Беларуси (1921–1939 гг.). Брест: БрГУ им. А. С. Пушкина, 2012. — 218 с.

190. Селезнёв М. Библейские общества // Католическая энциклопедия. Т. I. — М.: Издательство Францисканцев, 2002. — С. 578–579.

191. Семененко-Басин И. Иосафат Кунцевич // Католическая энциклопедия. Том II. — М.: Издательство Францисканцев, 2005. — С. 429–431.

192. Сенета М. Мелетій Смотрицкі ў украінській і російській історыяграфіі XIX — пачатку XX століття // Дрогобыцький краєзнавчий збірник. Вип. XVI. — Дрогобыч: Коло, 2012. — С. 194–203.

193. Сенік С. Берестейська унія і світське духавенство: наслідкі унії у перших десятиліттях // Берестейська унія та внутрішнє життя Церкви в XVII столітті: матеріали Четвертих «Берестейських читань», Львів, Луцьк, Київ, 2–6 жовтня 1995 р. — Львів: Видавництво Інституту Історії Церкви Львівської Богословської Академії, 1997. — С. 55–66.

194. Сенік С. Два митрополіты — Потій і Рутський // Історичний контекст, укладення Берестейскаго уніі і перше поунійне покоління: матеріалы Першых «Берестейскых читань», Львiв, Івано-Франківськ, Київ, 1-6 жовтня 1994 р. — Львiв: Видавництво Інституту Історії Церкви Львiвської Богословської Академії, 1995. — С. 137-148.

195. Сенік С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. — Минск: Уния, 1996. — 64 с.

196. Сідарэвіч А. У дзесятую гадавіну. Памяці протапрасьвітара Яна Матусевіча // Царква. — 1998. — № 2 (17). — С. 6.

197. Сіповіч Ч. Айцец Архімандрый Фабіян Абрантовіч // Божым шляхам. — 1957. — № 76-81. — С. 9-20.

198. Сіповіч Ч. Асновы беларускага патрыятызму // Божым шляхам. — 1947. — № 3, сьнежань. — С. 4-6.

199. Сіповіч Ч., біскуп. Архімандрый Леў Гарошка (26.II.1911 — 28.VII.1977) // Божым шляхам. — 1978. — № 1 (149). — С. 2-4.

200. Сіповіч Ч., біскуп. Пралат Пётр Татарыновіч // Божым шляхам. — 1979. — № 150. — С. 16-24.

201. Сіповіч Ч., біскуп. Сьвятой памяці айцец Язэп Германовіч // Божым шляхам. — 1979. — № 150. — С. 25-32.

202. Сіповіч Ч. Доктар Францішак Скарына. Да 450 годзьдзя яго Бібліі (1517-1967) // Божым шляхам. — 1967. — № 4 (103). — Ліпень-жнівень. — С. 1-3.

203. Сіповіч Ч. Кіеўская мітраполія ў другой палавіне XVIII стаг. // Божым шляхам. — 1951. — № 2 (41). — Сакавік-красавік. — С. 6-8.

204. Сіповіч Ч. Кіеўская мітраполія ў другой палавіне XVIII стаг. (Працяг 2) // Божым шляхам. — 1951. — № 3 (42), травень-чэрвень. — С. 6-8.

205. Сіповіч Ч. Кіеўская мітраполія ў другой палавіне XVIII стаг. (Працяг 3) // Божым шляхам. — 1951. — № 4 (43), ліпень-жнівень. — С. 5-7.

206. Сіповіч Ч. Кіеўская мітраполія ў другой палавіне XVIII стаг. (Працяг 4) // Божым шляхам. — 1951. — № 5 (44), верасень-кастрычнік. — С. 7-8.

207. Сіповіч Ч. Леў Сапега і сьв. Юзафат // Бацькаўшчына. — 1953. — № 50-51 (181-182). С. 4-8.

208. Сіповіч Ч. Леў Сапега і сьв. Юзафат // Бацькаўшчына. — 1954. № 1-2 (183-184). — С. 6-7.

209. Сіповіч Ч. Рэлігійныя крывулі нашай інтэлігенцыі // Божым шляхам. — 1946. — № 4. — Студзень-люты. — С. 2-4.

210. Сіповіч Ч. Рэцэнзія на: Я. Н. Мараш. Ватікан і католическая церковь в Белоруссии (1569-1795) // Божым шляхам. — 1972. — № 2 (130). — Сакавік-красавік. — С. 20-21.

211. Сіповіч Ч. Сужэнства // Божым шляхам. — 1952. — № 48. — Травень-чэрвень. — С. 3-9.

212. Скакун Р. «Нова унія» у східних воєводствах Польщі (1923–1939 рр.) // Ковчег. Науковий збірник із церковної історії. Т. 5. — Львів: Видавництво «Місіонер» 2007. — С. 204–247.

213. Скочиляс І. Релігія та культура Західної Волині на початку XVIII ст. За матеріалами Володимирського собору 1715 р. — Львів, 2008. — 80 с.

214. Служыў Богу і Беларусі. Да 100-годзьдзя з дня нараджэньня Біскупа Чэслава Сіповіча, М.І.С. — 4 с.

215. Соколов Г., прот., Евтушик С. Ф., Пискун Ю. А. Жировицкая икона Божией Матери // Православная энциклопедия. Т. 19. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/182309.html>

216. Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. — Торонто: Видавництво оо. Василіян, 1967. — 463 с.

217. Соловьёв С. М. История России съ древнѣйшихъ временъ. Книга вторая. Томъ VI–X. — С.-Петербургъ: Изд. Товарищества «Общественная польза», 1851–1879. — 871 с.

218. «С терпением мы должны нести крест свой...»: документы и материалы о жизни и деятельности блаженного священномученика эрхарха Леонида (Федорова): сб. документов / сост.: Парфентьев П. А. — Режим доступа: http://krotov.info/history/20/iz_istori/fedor_3.htm

219. Стрельцова Г. Я. Блез Паскаль. — М.: Мысль, 1979. — 237 с.

220. Суттнер Э. Христианство Востока и Запада. В поисках зримого проявления единства / пер. О. Величко. — М.: ББИ св. апостола Андрея, 2004. — 313 с.

221. Суша А. А. Аб нестварэнні грэка-каталіцкай царквы ў 1596 г. // Леў Сапега (1557–1633 гг.) і яго час: зб. навук. арт. — Гродна: ГрДУ, 2007. — С. 294–299.

222. Суша А. Праблемы вывучэння помнікаў кніжнай культуры ўніяцкай царквы «Абарона Сабору Флярэнтыйскага» // Сонца тваё не закоціцца, і месяц твой не схаваецца: зб. артыкулаў па беларусістыцы і багаслоўі ў гонар 80-годзьдзя з дня нараджэння і 50-годзьдзя святарства айца Аляксандра Надсана / уклад. І. Дубянецкая. — Мінск: Тэхналогія, 2009. — С. 271–272.

223. Суша Я. Савел і Павел (Пер. з лац. Ж. Некрашэвіч) // Крыніца. — 1994. — № 11 (5). — С. 11–14.

224. Тамборра А. Католическая церковь и русское православие. Два века противостояния и диалога / пер. с итал. — М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2007. — 631 с.

225. Тарасов А. Е. Герасим // Православная энциклопедия. Т. 11. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/164561.html>.

226. Тимошенко Л. В. Артикули Берестейскої унії 1596 р. // Український історичний журнал. — 1996. — № 2. — С. 15–34.

227. Тимошенко Л. В. Берестейська унія 1596 р.: навч. посібник. — Дрогобич: Коло, 2004. — 197 с.

228. Тимошенко Л. В. Мелетий Смотрицкий // Православная энциклопедия. Т. 44. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/2562844.html>.

229. Тимошенко Л. В. Невідомий життєпис Іпатія Потія (фрагмент «Генеалогії митрополитів київських» з віленського монастиря Святої Трійці) // Український історичний журнал. — 2000. — № 6. — С. 102–105.

230. Тимошенко Л. Постать Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 1. — Режим доступа: <http://historians.in.ua>.

231. Тимошенко Л. Постать Іпатія Потія у світлі нововіднайдених джерел та новітніх досліджень. Частина 2. — Режим доступа: <https://www.historians.in.ua/index.php/en/component/content/article/21-doslidzhennya/1005-leonid-tymoshenko-postat-ipatii-potii-u-svitlinovovidnaidenykh-dzherel-ta-novitnikh-doslidzhen-chastyna-2?itemid=149>.

232. Ткачук Р. Ф. Полемічна традиція унійних письменників кінця XVI — першої половини XVII ст.: доба і постаті, текст і протекст, риторика і поетика: автореф. дис. ... доктора філ. наук. — Київ, 2019. — 40 с.

233. Ткачук Р. Ф. Полемічна традиція унійних письменників кінця XVI — першої половини XVII ст.: доба і постаті, текст і протекст, риторика і поетика. — Київ: КММ, 2019. — 486 с.

234. Томсон Ф. Мелетий Смотрицкий и уния с Римом: религиозная дилемма в Рутении XVII века // 400 лет Брестской церковной унии 1596–1996: критическая переоценка: сб. материалов Междунар. Симпозиума, Неймеген, Голландия. — М.: Изд-во Библейско-богосл. ин-та св. апостола Андрея, 1998. — С. 177–218.

235. Трацяк І. І. Беларускае каталіцкае духавенства ля вытокаў сацыякультурнай ідэнтыфікацыі. Гродна: ГрДУ, 2013. — 267 с.

236. Трацяк І. І. Мітрапаліт Язафат Булгак: пазіцыя ў рэфармаванні ўніяцкай царквы. <https://churchby.info/bel/530>.

237. Трипольский Н., свящ. Униатский митрополитъ Ипатій Потей и его проповедническая деятельность. — Киевъ: Типографія В. Давиденко, 1878. — 298 с.

238. Троян К. Марыяне на Беларусі. Гістарычны кантэкст // Хрыстос — Марыяне — Беларусь. Мінск: Выд-ва «Про Хрысто», 2005. — С. 7–25.

239. Турій О. Греко-Католицька Церква та українська національна ідентичність у Галичині // Ковчег: Наук. зб. із церковної історії. Ч. 4. — Львів: УКУ, 2003. — С. 67–84.

240. Турилов А. А. Григорий Цамблак // Православная энциклопедия. Т. 12. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/166685.html>.

241. Турунак Ю. Падрэзаныя крылы. — Режим доступа: <http://media.catholic.by/nv/n24/art8.htm>.

242. Турук Ф. Униатский митрополит Иосиф Вельямин Рутский (1613–1637) и его значение в истории Униатской Западной русской церкви. — Петроград: Сенатская типография, 1916. — 41 с.

243. Ульяновський В. І. Історія церкви та релігійної думки в Україні: у 3 кн. Кн. 2. Середина XV — кінець XVI століття. К.: Либідь, 1994. — 256 с.

244. Ульяновський В. Князь Василь-Костянтин Острозький: історичний портрет у галереї предків та нащадків. К.: ВД «Простір», 2012. — 1370 с.

245. Уніяцкія цэрквы Вялікага Княства Літоўскага XVII ст.: матэрыялы генеральных візітацый / уклад. Д. В. Лісейчыкаў. — Мінск: НГАБ, 2021. — 320 с.

246. Усошын Я. Ідэйныя пастулаты неаўніяцкага руху паводле праграмага рэдакцыйнага артыкула ў часопісе «Да Злучэння» (№ 1 за 1932 г.). — Рэжым доступу: <http://churchby.info/bel/466>.

247. У сям'і біскупа Ч. Сіповіча // Божым шляхам. — 1974. — № 4 (142). — Кастрычнік-сьнежань. — С. 12.

248. Unia brzeska z perspektywy czterech stuleci / Red. J. S. Gajek, S. Nabywabiec, Lublin: Redakcja Wydawnictw KUL, 1998, 310 s. [staronak 310].

249. Usoszyn J. Życie i działalność o. Antoniego Niemancewicza (1893–1943): praca magisterska. — Warszawa, 2005. — 68 s.

250. Филатова Е. Н. Конфессиональная политика царского правительства в Беларуси. 1772–1860 гг. — Минск: Белорусская наука, 2006. — 190 с.

251. Флоря Б. Н. Брестские синоды и Брестская уния // Славяне и их соседи. Вып. 3. Католицизм и православие в средние века. М.: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1991. — С. 59–75.

252. Флоря Б. Н. Иосиф Болгаринович // Православная энциклопедия. Т. 25. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/578495.html>.

253. Флоря Б. Н. Литовская митрополия // Православная энциклопедия. Т. 41. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/2110579.html>.

254. Флоря Б. Н. Попытка осуществления церковной унии в Великом княжестве Литовском в последней четверти XV — начале XVI века // Славяне и их соседи. Вып. 7. Межконфессиональные связи в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в XV–XVII веках. М.: Наука, 1999. — С. 40–81.

255. Флоря Б. Н. Уніяцка Церква на Смоленщині в 20-х — на початку 30-х рр. XVII ст. // Ковчег: Наук. зб. із церковної історії. — 2000. — Вип. 2. — С. 85–98.

256. Флоря Б. Н., Яковенко С. Г. Внутренний кризис в православном обществе и проекты унии с Римом 90-х гг. XVI в. // Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI — начале XVII вв. Ч. 1. Брестская уния 1596 г. Исторические причины события. — М.: «Индрик», 1996. — С. 131–154.

257. Чаропка С. А. Берасцейская царкоўная ўнія і раскол у «Грэкарускай царкве» Рэчы Паспалітай // Известия ГГУ им. Ф. Скорины. Гуманитарные науки. — № 4 (121). — 2020. — С. 74–78.

258. Чистович И. А. Очерк истории Западно-Русской Церкви. — Минск: Белорусская Православная Церковь, 2014. — 911 с.

259. Чорнописька В. Місійна діяльність Миколая Чарнецького як Апостольського Візитатора на Волині у контексті розвитку Ковельської редемптористської спільноти (1931–1938 рр.) // Наук. вісник ІФБУ «Добрий Пастир»: зб. наук. праць. — 2014. — Вип. 6: Богослов'я: до 130-річчя з дня народження блаженного Миколая Чарнецького. — С. 65–73.

260. Ч. С. Айцец Тамаш Падзява (1906–1975) // Божым шляхам. — 1975. — № 3–4 (145–146). — С. 8–10.

261. Ч. С. Кнігі Скарыны ў Закарпацці // Божым шляхам. — 1974. — № 4 (142). — Кастрычнік-сьнежань. — С. 15.

262. Чуба Г. «Учительные Евангелие» 1616 р. у перекладі Мелетія Смолицького у контексті української гомілетичної літератури / За ред. Н. В. Якубчак. — Вип. 2–3. — К., 2006. — С. 5–13.

263. Чубатий М. Митрополит Іпатій Потій. Апостол церковної єдності. — Львів: З друкарні «Діла», 1914. — 96 с.

264. Шавельскій Г., прот. Последнее воссоединение съ православною церковію униатовъ Белорусской епархіи (1833–1839 г.г.). — С.-Петербургъ: тип. «Сельскаго вестника», 1910. — 380 с.

265. Шпаковская Л. С. О конфессиональной принадлежности Жировицкого Ирмологиона первой половины XVII в. // Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 2 ноября 2016 г. — Минск: Изд-во МинДА, 2017. — С. 188–192.

266. Шыбека З. Нарыс гісторыі Беларусі (1795–2002). — Мінск: «Энцыклапедыкс», 2003. — 490 с.

267. Юдин А. Велеградские конгрессы // Католическая энциклопедия. Т. 1. — М.: Издательство Францисканцев, 2002. — С. 879–882.

268. Языковіч Л. Тарасевіч Уладзімір // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 6. Кн. 1. — Мінск: БелЭн, 2001. — С. 504.

269. Яковенко Н. Нарис історії України з найдавніших часів до кінця XVIII ст.: навч. посібник. — Київ: Генеза, 1997. — 312 с.

270. Ярашэвіч А. Каранацыя Жыровіцкага абраза Маці Божай 8 (19) верасня 1730 года // Наша вера. — № 4 (54). — 2010. — С. 13–17.

ИЛЛЮСТРАЦИИ

Акт Брестской унии (на обложке). Фото взято из открытых интернет-источников.

Ипатий Потей. Неизвестный автор. Портрет Ипатия Потея, XIX в. Национальный музей в Варшаве.

Иосиф Вельямин Рутский. Неизвестный автор. Портрет Иосифа Рутского, XIX в. Литовский национальный музей (Вильнюс).

Иосафат Кунцевич. Фото взято из открытых интернет-источников.

Мелетий Смотрицкий. Фото взято из открытых интернет-источников.

Киприан Жоховский. Неизвестный автор. Кіпрыян Жахоўскі, уніяцкі мітрапаліт Кіеўскі. 1680 г. Национальный художественный музей Республики Беларусь.

Лев Кишка. Неизвестный автор. Портрет Льва Кишки, XIX в. Литовский национальный музей (Вильнюс).

Афанасий Шептицкий. Неизвестный автор. Национальный музей во Львове.

Флориан Гребницкий. Источник: Батюшков П. И. Белоруссия и Литва. — СПб., 1890. С. 277.

Иосафат Булгак. Хруцкий И. В. Портрет Иосафата Булгака, 1838 г. Национальный художественный музей Республики Беларусь.

Николай Чарнецкий. Фото взято из открытых интернет-источников.

Чеслав Сипович. Источник: Сайт Грэка-каталіцкай парафіі сьвятога і праведнага Язэпа. <http://svjazer.org/index.php?newsid=1416>

Антон Неманцевич. Крывенка А. «Партрэт экзарха грэка-католікаў Беларусі ўладыкі Антона Неманцэвіча» з нізкі «Дзеячы духоўнага Адраджэння». 2002. Крыніца ілюстрацыі: <http://old.catholic.by/2/home/news/belarus/gkc/102407-niemancewicz.html>

Научное издание

Веремеев Сергей Федорович

**ИСТОРИЯ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В БЕЛАРУСИ
В БИОГРАФИЯХ ЕЁ ИЕРАРХОВ**

В авторской редакции

Ответственный за выпуск *Я. Андросик*
Компьютерный дизайн, вёрстка, дизайн обложки *М. Флягина*

Подписано в печать 16.10.2024. Формат 60x90 $\frac{1}{16}$.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 19,8. Уч.-изд. л. 11,4.

Тираж 300 экз. Заказ № 3118.

Издатель:

общество с ограниченной ответственностью «Альфа-книга».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,

изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/480 от 30.09.2015.

Ул. Смолячкова, 9, каб. 318, 220005, Минск.

Полиграфическое исполнение:

общество с ограниченной ответственностью «Медисонт».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,

изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 2/34 от 23.12.2013.

Ул. Смолячкова, 9, каб. 113, 220005, Минск.

www.medisont.by